

Z á p i s

ze sedmnáctého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 17. 4. 2013 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenicích

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Pokorná Lucie, Bc. Jan Polák, Ing. Petr Sunkovský, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Pavel Šrédli, Josef Švajcr, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš.

Omluveni: Zdeněk Cink, Taťána Čížková, Ing. Jiří Berka, Bohumil Vodrážka.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Kyselka, Pašíkovská, Kolibačová.

Občané: 5

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhového výboru
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) schválení závěrečného účtu města za rok 2012
 - b) schválení příspěvku a přijetí dotací
 - c) rozpočtové změny
 - d) schválení účetní závěrky obce za rok 2012
 - e) prodej části pozemku p. č. 1781/2 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - f) prodej pozemku p. č. 1694/21 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - g) koupě části pozemku p. č. 195/4 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - h) koupě části pozemku p. č. 719 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - i) převod pozemků od Státního pozemkového úřadu
 - j) převod pozemků od Krajského úřadu Středočeského kraje
 - k) prodej části pozemku p. č. 1042/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - l) bezúplatný převod části pozemků p. č. 487/37 a 487/38 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - m) koupě části pozemku p. č. 625 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - n) koupě části pozemku p. č. 628 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - o) koupě části pozemku p. č. 631 k. ú. Jesenice u Rakovníka
5. Schválení vyhlášky č. 1/2013 – o místních poplatcích
6. Schválení pasportu místních komunikací a pasportu veřejně přístupné stezky a cesty v krajině
7. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města
8. Různé:
 - informace z jednání rady města
9. Diskuse

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Bc. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno dle schváleného časového plánu. Dále navrhl doplnit program jednání o body 4 p) a 4 q) týkající se koupě pozemků od společnosti FINE DREAM, s. r. o. se sídlem v Praze a AgroZZN, a. s. se sídlem v Rakovníku.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 131/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání vč. doplnění o body 4 p) a 4 q) týkající se koupě pozemků od společnosti FINE DREAM, s. r. o. se sídlem v Praze a AgroZZN, a. s. se sídlem v Rakovníku.

(Přijato všemi 11 hlasy)

Ověřovatelé**USNESENÍ Č. 132/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu pana Ing. Jiřího Svobodu, CSc. a pana Pavla Šrédla.
(Pro 9: Balounová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Svoboda, Šrédl)

2. Volba návrhového výboru**USNESENÍ Č. 133/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Ing. Hana Urbanová, Mgr. Petr Koníř.

(Pro 9: Balounová, Janoušová, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Koníř, Urbanová)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Bc. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
18/7/2011	Zateplení ZŠ	Nyní se pracuje na prováděcí projektové dokumentaci, více viz bod 7 dnešního jednání.
8/7/2011	Vzájemná směna pozemků se spol. Mountfield, a. s.	Stále se čeká na rozhodnutí orgánů společnosti Mountfield, a. s.
42/12	Směna pozemků pro sběrný dvůr	Směna byla schválena, ale po transformaci úřadu se musí vše uskutečnit podle nové metodiky.
43/12	Byt č. 1/339	Byt se vyklízí.
45/12	Prodej bytů č. 4, 7, 9 v č. p. 339	O prodej volného bytu v č. p. 339 se snaží RK REMAX. U zbylých bytů se pokračuje v nájemním vztahu.
90/12	Prodej části pozemku p. č. 1709/20 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Bude vyřešeno do 05/2013.
94/12	Prodej pozemku č. 1805/6 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Bude vyřešeno do 05/2013.
95/12	Prodej pozemku č. 1781/2 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Dnes bod č. 4e).
96/12	Prodej části pozemku 1042/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Dnes bod č. 4k).
100/12	Prodej pozemku p. č. 1835/8, 1835/33, 1835/34, 1835/27, 1835/28 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Část pozemků odprodána a někteří majitelé chat se rozhodli pro pronájem, který řešila rada města na 62. schůzi.
101/12	Prodej pozemků parc. č. 1835/21, 1835/22 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Bude vyřešeno do 05/2013.
104/12	Prodej části pozemku p. č. 1694/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Část pozemků je již prodána a pronajata, u zbytku se dále jedná. Bude dořešeno během 05/2013.
106/12	Záměr prodeje části pozemků p. č. 535/1, 552, 23/3 k. ú. Soseň	Bude předloženo na červnové 18. ZM.
123/12	Prodej části pozemku 487/36 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Jedná se o uzavření smlouvy a majitel plotu si obstarává PD.
127/12	Směna pozemků SDP Logistics, s. r. o.	Jedná se s úřady o zrušení zástavního práva.
130/12	Zadávací řízení na zhotovitele stavby „Snížení energetické náročnosti ZŠ Jesenice“	Nyní se dopracovává příslušná PD a poté bude vyhlášeno otevřené řízení, viz dnes bod č. 7.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Schválení závěrečného účtu města za rok 2012

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

P. Sunkovský se dotázal, proč je v závěrečném vyúčtování takový rozdíl za poplatků z výherního hracího automatu? Na místo cca „běžných“ 280 tisíc Kč je zde uvedeno pouze 5 tisíc Kč.

Pí Pikešová odpověděla, že poplatky za výherní hrací přístroje byly zrušeny.

Starosta dále upřesnil, že po změně loterijního zákona plynou poplatky do rozpočtu města jinou formou přímo přes finanční úřady.

P. Sunkovský se dále dotázal na rozdělení přebytku hospodaření, kde dle jeho názoru není počítáno s pokrytím ztráty z hlavní hospodářské činnosti ZŠ Jesenice a tím pádem je ve výkazu jiná výše s tím, že rozdíl je cca 4 800,- Kč.

Pí Pikešová sdělila, že uvedených cca 128 000,- Kč zahrnuje již pokrytí ztráty, tj. hlavní i hospodářská činnost školy.

P. Sunkovský doplnil, že poté by měl být hospodářský výsledek cca 133 tisíc Kč.

Pí Pikešová odpověděla, že se jedná o částku, kterou je možné rozdělit po pokrytí ztráty.

Starosta následně konstatoval, že v materiálu mělo být uvedeno pouze rozdělení hospodářského výsledku po odečtení ztráty z hlavní činnosti školy.

Pí Janoušová a pí Urbanová navrhly úpravy v předloženém materiálu tak, aby bylo vše v pořádku.

Starosta dále konstatoval, že usnesení bude doplněno o přednesený návrh.

USNESENÍ Č. 134/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet města za rok 2012 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2012, a to bez výhrad s tím, že v bodě 6 bude uvedeno, že výsledek hospodaření příspěvkové organizace zřízené městem Základní a Mateřská školy Jesenice k 31. 12. 2012 činí 133.678,37 Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

B) Schválení příspěvku a přijetí dotací

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

P. Sunkovský navrhl, aby se hlasovalo o příspěvku a o dotacích odděleně.

P. Koníř se dotázal, zda město Jesenice z uvedených mezd odvádí odvody, nebo zda je vše kryto dotacemi Úřadu práce.

Ing. Pikešová sdělila, že u mzdy 8.000,- Kč doplácí město Jesenice na jednoho pracovníka VPP 2.720,- Kč/měsíc, tj. dotace zahrnuje pouze základní hrubou mzdu a u 11.000,- Kč je to již vč. odvodu, tj. 8.000,- Kč hrubá mzda + 2.720,- Kč odvody.

Pí Urbanová sdělila, že se jí všeobecně nelíbí navyšování dotací. U FC Jesenice zastupitelstvo města ponížilo požadovanou dotaci na 80.000,- Kč, tj. na úroveň roku 2012 a nyní se toto zvedne na původní výši. V další zprávě je informace o dalších žádostech, kde se jedná o podporu akcí nebo daná osoba si požádala až nyní. Dle jejího mínění již mohli v FC Jesenice vědět, že budou nějaké dresy chtít a bylo by vhodné, aby v příští žádosti bylo doloženo vše konkrétně. Osobně se pozastavuje nad tím, že zastupitelstvo jednou stanovilo max. výši příspěvku a nyní by se měl příspěvek po půl roce navyšovat.

Ing. Pikešová přečetla znění žádosti adresované orgánům města.

P. Svoboda na vysvětlení paní Urbanové uvedl, že původní žádost FC Jesenice byla na město podána za starého vedení klubu a paní Matějková jako nová předsedkyně FC Jesenice po inventuře zjistila, že jim chybí vybavení. Navíc na podzim se dělal nábor nových záčků a vznikla nová družstva a citované dresy jsou zapotřebí. Paní Matějková to tak nemohla vědět.

Pí Urbanová vyřkla obavu, že pokud se zvýší příspěvek u jednoho subjektu, mohly by si takto přijít s žádostmi i ostatní.

P. Tůma dále doplnil pana Svobodu v tom, že na podzim 2012 byl nábor záčků až překvapivě úspěšný. S počtem 40 záčků se skutečně moc nepočítalo a zřejmě za tímto lze vidět onu zmíněnou potřebu dresů.

Starosta dále zmínil, že paní M. žádala o částku více než 10.000,- Kč a rada města vědoma si opakovaně žádosti a jejího pozdního podání doporučila zastupitelstvu přidělit polovinu požadované částky. Osobně se mu také pozdní nebo opakované žádosti nelíbí, protože to vyvolává změny v rozpočtu a vždy je třeba najít účetní položku, ze které lze onu věc podpořit. Termín podávání žádostí na podzim daného roku není samoučelný, protože právě v této době se tvoří rozpočet na další rok. I přes všechno uvedené by fotbalové záčky podpořil alespoň polovinou požadovaného příspěvku.

Pí Pokorná se dotázala, co všechno se hradí z příspěvku města.

P. Svoboda odpověděl, že se jedná o úhradu provozních nákladů, jako je doprava na zápasy, platba rozhodčím apod.

Pí Urbanová se dotázala předsedkyně finančního výboru, jak dopadla kontrola příspěvku přidělený FC Jesenice v minulém roce?

Pí Balounová sdělila, že vyúčtování příspěvku za rok 2012 měl klub v pořádku.

USNESENÍ Č. 135/13

Zastupitelstvo města Jesenice rozhoduje hlasovat o schválení příspěvku a příjmu dotací odděleně.

(Pro 10: Balounová, Janoušová, Koníř, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Pokorná)

USNESENÍ Č. 136/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navýšení příspěvku pro FC Jesenice, Zahradní 38, 270 33 Jesenice o 5 000,- Kč.

(Pro 8: Balounová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 3: Janoušová Urbanová, Sunkovský)

USNESENÍ Č. 137/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje příjem neinvestičních dotací:

- na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací, spolufinancovaných ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu dle Dodatku č. 1 k dohodě SRA-VN-14/2012 ve výši 144 000,- Kč na rok 2013,
- na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací, spolufinancovaných ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu dle Dohody č. SRA-VN-11/2013 ve výši 297 000,- Kč na rok 2013 a 99 000,- Kč na rok 2014.

(Přijato všemi 11 hlasy)

C) Rozpočtové změny

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 138/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 2.

(Pro 9: Balounová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Janoušová, Sunkovský)

D) Schválení účetní závěrky obce za rok 2012

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 139/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje účetní závěrku města za rok 2012 sestavenou k 31. 12. 2012.

(Přijato všemi 11 hlasy)

E) Prodej části pozemku p. č. 1781/2 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

P. Sunkovský se dotázal, zda p. V. postačuje příjezd o šíři 2,1 m?

Pí tajemnice sdělila, že takto bylo vše domluveno za přítomnosti p. geometra a obě strany si toto odsouhlasily.

Pí Urbanová sdělila, že se takto zadělává na potencionální problém u budoucích vlastníků.

Starosta sdělil, že takto to respektuje současné poměry a přání obou stran vč. i živých plotů apod.

USNESENÍ Č. 140/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej částí pozemku parc. č. 1781/2 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, které jsou polohově vymezené v geometrickém plánu č. 982-4/2013 takto:

- pozemek parc. č. 1781/2 (ostatní plocha) o výměře 821 m² panu M.V., bytem 270 33 Jesenice.
- pozemek parc. č. 1781/11 (ostatní plocha) o výměře 55 m² paní J.K., bytem 430 04 Chomutov.

s tím, že pozemky budou prodány za cenu 250,- Kč za 1m².

(Přijato všemi 11 hlasy)

F) prodej pozemku p. č. 1694/21 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

Pí Janoušová se dotázala, z jakého důvodu si nemůže pozemek koupit původní žadatelka?

Tajemnice odpověděla, že za vším jsou s velkou pravděpodobností ekonomické důvody, proto vše chtějí odkoupit rodiče.

Pí Janoušová konstatovala, že ji to přijde zbytečně komplikované. Vše se mohlo vyřešit vzájemnou půjčkou v rodině a kupující mohla být původní zájemkyně.

Starosta uvedl, že se jedná o dohodu v rámci rodiny a je pouze na kupujících, jak si toto následně vyřeší. Na zastupitelstvu je pouze rozhodnutí, zda žádosti o změnu kupujícího vyhoví.

USNESENÍ Č. 141/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- revokuje část usnesení č. 104/12 ve znění „ pozemek parc. č. 1694/21 (lesní pozemek) o výměře 208 m² paní S.Z., bytem 434 01 Most“
- po projednání schvaluje prodej pozemku parc. č. 1694/21 (lesní pozemek) o výměře 208 m² v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, manželům S. a J.B., oba bytem , 434 01 Most za cenu 250.- Kč za 1m².

(Přijato všemi 11 hlasy)

G) koupě části pozemku p. č. 195/4 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta a doplnil aktuální informace o dohodě na ceně 300.- Kč/m² na místo původně požadovaných 400,- Kč/m² za část dvora u domu č. p. 100.

Pí Janoušová se dotázala, dle jakých pravidel se jedná s majiteli o ceně pozemku nebo zda se rozhoduje dle obličeje?

Starosta odpověděl, že se při jednáních snaží vycházet ze schváleného metodického pokynu k nákupu pozemků. Do výzev se tato cena uvede, a buď je prodávající ochoten na cenu přistoupit, nebo je třeba dále jednat a dojít k nějakému kompromisu. U jednotlivých cen je třeba rozlišovat i druh pozemku, kde v tomto konkrétním případě se jedná o vjezd a dvůr domu s pozemky pod kolnami. Bohužel je to realita, prodávající se snaží dohodnout co nejvyšší cenu, tj. tržní. Vždy je třeba dojít k nějakému kompromisu a je na zvážení zastupitelstva, zda bude ochotno cenu akceptovat.

Pí Janoušová poděkovala za vysvětlení, ale zdá se jí to sporné, protože člověk nemůže za to, že má pozemek pod komunikací. Proč by tento člověk měl dostat méně, než vlastník pozemku, o který má město zájem.

P. Hornof zmínil obavu, že by mohl vzniknout precedens a všichni budou požadovat vyšší ceny za pozemek.

Starosta zopakoval, že vše je o jednání s lidmi a nelze toto vyloučit. Ať je v zastupitelstvu kdokoliv, tak bude muset s lidmi jednat a snažit se dohodnout.

Pí Urbanová je proti jakémukoliv zvyšování cen, ale v tomto případě se odkupuje pozemek od vlastníka, který by mohl po městu požadovat za uplynulá léta nájem. Bohužel vždy je cena o situaci na trhu.

Starosta sdělil, že toto je pravda za pozemek se nájem neplatil a celá situace je dána historickým vývojem zástavby v daném místě. S ohledem na snahu majitele prodat celou nemovitost je třeba si uvědomit, že v případě změny majitele nemovitosti by mohlo město řešit i horší problémy nebo se bude vycházet v případě nějakého spekulantů z ceny např. 500,- Kč/m². V případě koupě bude mít všechny pozemky pod svými nemovitostmi v pořádku a tyto problémy pak nehrozí. Předložená zpráva je výsledkem jednání se zástupcem pana majitele a o koupi může rozhodnout pouze zastupitelstvo.

P. Svoboda doplnil, že o této věci se rada města baví neustále, tj. o cenách nakupovaných a prodávaných pozemků. Bohužel se nedaří stále trefit do cenové mapy, která zaznamenala již několik změn. V tomto směru by doporučil pragmatický přístup a řešit vše případ od případu. Vždy je snahou rady města se do daných kategorií dostat, ale v případě neshody s majiteli pozemků je třeba si říci, zda pozemek město potřebuje či nikoliv nebo, zda městu vyhovuje statut, že se využívají pozemky někoho jiného bez nájemního vztahu. Tento nájem ovšem může majitel poté požadovat. Dále připomněl, že celé zastupitelstvo si dalo jako závazek tyto majetkoprávní věci řešit, tj. užívání cizích pozemků a případně vykoupovat pozemky pod komunikacemi. I on by byl rád, pokud by to fungovalo, že se stanoví jedna cena. Nicméně při prodeji jsou vždy dvě strany a jak prodávající, tak i kupující mají vlastní představu o ceně.

Starosta dále doplnil, že je vždy snahou města koupit pozemky za co nejméně peněz, proto se s majitelem pozemku jednalo o snížení původně navržené ceny.

P. Šrédli sdělil, že tato problematika není jednoduchá. Daný systém nahrává „nenažrancům“, kteří s prodejem budou dělat drahoty a naopak člověk, který vše bez problémů i za nižší cenu prodá, bude za hlupáka. Tento problém je v celé ČR při stavbě dálnic, kdy to někdo prodá bez zbytečných průtahů a jiní dělající „fory“ a vše prodají následně 5 krát draž. Osobně určitá pravidla na koupi a prodej vítá, ale mrzí ho, že určití vykutálenci u toho mohou nejvíce prosperovat.

Pí Tůmová se dotázala, zda by to město nemohlo vydržet, že vše užívá v dobré víře a městu by se vše převedlo bezplatně.

Pí Janoušová sdělila, že v tomto případě je to jasné. V tomto směru město ví, že pozemek není jeho a vlastník o svém majetku také ví. Minule to byl jiný případ, protože paní nevěděla, že pozemek není její a vše užívala dlouhá léta v dobré víře. Zmíněný pozemek vyplaval zřejmě při digitalizaci a toto je zcela jiný případ.

Starosta sdělil, že v daném místě stojí budovy min. od 19. století a vše je dáno historickou zástavbou. Pojem „dobrá víra“ v procesu vydržení je dle jeho názoru velmi složitý právní problém a vše je třeba posuzovat případ od případu.

Pí Janoušová sdělila, že se jedná o institut vydržení a pokud by to majitelka na minulém zasedání dala písemně, tak je přesvědčena o tom, že by to jasně vyhrála.

Starosta reagoval, že o jednoduchosti procesu vydržení není až tak přesvědčen a jednotlivá soudní řízení se vedou i několik let.

USNESENÍ Č. 142/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi části pozemku parc. č. 195/4 (zastavěná plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 50 m² polohově vymezené v geometrickém plánu č. 981-3/2013 jako díl "a" přecházející do pozemku parc. č. 192/1 (zastavěná plocha) a jako díl "b" přecházející do pozemku parc. č. 193 (zastavěná plocha) od vlastníka pozemku J.Ř., bytem Černý Most, 19000 Praha 14 za cenu 300,- Kč/m².

(Přijato všemi 11 hlasy)

H) Koupě části pozemku p. č. 719 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu. Starosta dále doplnil, že spolu s panem místostarostou se snažili jednat také s ostatními majiteli nemovitostí v Jencově ulici o odkoupení pozemku pod komunikací. Někde se nedaří dohodu najít již dlouhodobě a u některých jednání probíhají.

USNESENÍ Č. 143/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi části pozemku parc. č. 719 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 10 m² polohově vymezené v geometrickém plánu č. 983-5/2013 jako díl "a" přecházející do pozemku parc. č. 735/1 (ostatní plocha) od vlastníků pozemku manželů J. a J.P. oba bytem 27033 Jesenice za cenu 100,- Kč/m², tj. celkem za 1 000,- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

I) Převod pozemků od Státního pozemkového úřadu

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 144/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice schvaluje převod pozemků dotčených vymezenými veřejně prospěšnými stavbami v katastrálním území města Jesenice, Soseň, Kosobody, Bedlno a Podbořánky specifikovaných v příloze, a zároveň jejich bezúplatné nabytí z majetku Státního pozemkového úřadu, Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov do majetku Města Jesenice, Mírové náměstí č. p. 368, 270 33 Jesenice.

(Přijato všemi 11 hlasy)

J) Převod pozemků od Krajského úřadu Středočeského kraje

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 145/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod pozemků, specifikovaných v příloze, a zároveň schvaluje jejich bezúplatné nabytí z majetku Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 do majetku Města Jesenice, Mírové náměstí 368, 270 33 Jesenice.

(Přijato všemi 11 hlasy)

K) Prodej části pozemku p. č. 1042/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta s tím, že na přípravném zasedání zastupitelstva města byla s ohledem na prodej obdobného pozemku v ulici V Jahůdkách stanovena cena ve výši 400,- Kč.

Pí Janoušová se dotázala na možnost odprodeje pozemku p. č. 1042/3 a zda by tím byla dána možnost na rozšíření komunikace.

Starosta odpověděl, že odkoupením kousku pozemku o výměře do cca 5 m² by umožnilo její budoucí bezproblémovou opravu vč. odvodnění.

Pí Janoušová se dále dotázala, zda požadovaný pozemek o výměře cca 3,5 m² zasahuje do silnice?

Starosta upozornil na fotografickou přílohu, ze které je to jasné. Dále připomněl, že i přes tyto podklady na posledním jednání vše neprošlo o jeden hlas. Z podkladů vyplývá, že zde nic do komunikace nezasahuje, nicméně na minulém jednání vyhodnotilo zastupitelstvo jako rizikové místo šířku mezi plánovaným vstupem k č. p. 172 a pozemkem p. č. 1042/3, protože případná rekonstrukce vč. navazujících odvodnění se musí dělat pouze po vlastních pozemcích. Zřejmě z tohoto důvodu toto minule nebylo prohlasováno.

Pí Janoušová se dále dotázala, zda se zde plánuje rozšíření komunikace.

Starosta odpověděl, že pokud by si zastupitelé vše prošli, zjistili by, že komunikace je dost vydrolená a okraje komunikace nejsou zřetelné. S určitým rozšířením by se počítat zřejmě mělo, i když ve spodní části kvůli historické zástavbě projede pouze jedno vozidlo. S ohledem na potřebu budoucích komplexních oprav

komunikací, tj. vč. souvisejícího odvodnění, je třeba mít všechny pozemky majetkoprávně vypořádány, a to i pro případné žádosti o dotace apod.

Pí Janoušová dále shrnula, že pro případnou rekonstrukci je více problémový pozemek p. č. 1042/3 nikoliv pozemek o výměře 3,5 m², o který projevila zájem žadatelka.

Starosta s danou informací souhlasil s tím, že na minulém zasedání vše bylo bráno jako určitá rezerva. aby se dalo v případě nedostatku místa s komunikací mírně uhnout. Proto zřejmě minule bylo málo hlasů pro prodej, nicméně nemůže mluvit za zastupitele, kteří s prodejem nesouhlasili. Osobně hlasoval pro prodej pozemku jako celku.

Pí Janoušová s ohledem na již uvedené by se přiklonila k jednání o koupi části pozemku p. č. 1042/3, protože by to zřejmě město v budoucnu neminulo i přes uvedené náklady na geometrický plán.

P. Sunkovský sdělil, že i on by prodej také podpořil a dle jeho názoru dílek o velikosti cca 3,5 m² také ničemu nevařil. K rozšíření silnice uvedl, že s ohledem na poměry v dolní části ulice by přicházelo v úvahu spíše jen odvodnění, které zabere cca 0,5 m na každé straně.

Starosta potvrdil, že na „výstavbu dálnice“ zde místo není a rozšíření bylo myšleno právě o odvodnění, obrubníky apod. Dle schůzek s majiteli nemovitostí zde s odvodněním problém je. Nyní se zatím nic projektově nepřipravuje, ale je třeba mít vše vyřešeno po majetkoprávní stránce. Není vyloučeno, že další zastupitelstvo tuto komunikaci zařadí mezi své priority.

Pí Bláhová sdělila, že jí šokovala částka 400,- Kč, protože při jednáních padla částka max. 250,- Kč/m². Vzhledem ke stáří celé záležitosti jí mrzí, že by měla platit vyšší cenu.

Starosta sdělil, že při jednáních si neuvědomil souvislost s obdobným prodejem v ulici V Jahůdkách realizovaný v únoru roku 2012 a chybně při jednáních uvedl špatné rozmezí cen.

Pí Bláhová sdělila, že o prodeji již jedná od roku 2011.

Starosta doplnil, že v této době byla podmínka zastupitelstva, aby se vyřešil nejdříve odkup pozemků od Pozemkového fondu. Dále sdělil, že návrh 400,- Kč/m² vzešel z přípravného zastupitelstva a odpovídá přijaté metodice.

Ing. Sunkovský sdělil, že v materiálech a doporučení rady je uvedena cena 200,- Kč/m² nikoliv 400,- Kč/m².

Starosta odpověděl, že cena za pozemek na radě diskutována nebyla a poslední usnesení bylo přijato ve smyslu předložení celé věci zastupitelstvu ke konečnému rozhodnutí. Návrh 400,- Kč/m² padl z úst zastupitelů na přípravném zasedání. Dále sdělil, že do návrhu usnesení byla dána cena za m² dle usnesení z roku 2011, kdy prodej nebyl odsouhlasen.

Ing. Sunkovský poznamenal, že zastupitelstvo by mělo hlasovat o ceně 200,- Kč a 400,- Kč by měl být protinávrh.

Starosta zopakoval, že cena 400,- Kč/m² vyplynula jako protinávrh z přípravného zasedání.

Pí Bláhová poznamenala, že původní předzahrádka se jí odprodala za 200,- Kč/m² a to byl pozemek, o který se starali ještě rodiče a následně i ona sama 8 let.

Starosta poznamenal, že u pozemku 1034 to bylo dle usnesení za 100,- Kč/m² a v případě části pozemku p. č. 1042/1 se prodej za 200,- Kč/m² neodsouhlasil.

Pí Bláhová poznamenala, že k dané věci neobdržela od úřadu žádné vyrozumění a dále vše případně konzultovala přímo se starostou.

Starosta v reakci uvedl, že s ní musel někdo o usnesení zastupitelstva jednat, protože jinak by se o podmínce o řešení pozemků nejdříve s Pozemkovým fondem nedozvěděla.

Pí Bláhová uvedla, že se vše dozvěděla z internetu a o věci jednala pouze se současným starostou. Jedinou písemnost z úřadu má, že si pozemek o výměře 23 m² může oplotit a pronajmout do doby, než se vše vyřeší s Pozemkovým fondem.

Pí tajemnice sdělila, že s žadatelkou o všem jednala ústně a následně se podepsala také zmíněná nájemní smlouva.

Pí Bláhová toto potvrdila s tím, že pozemek nakonec neoplotila s ohledem na jednání s Pozemkovým fondem. Dále sdělila, že písemně nic dalšího nedostala.

Starosta dále doplnil, že s paní Bláhovou hovořil několikrát osobně i telefonicky a i se dotazoval, zda je třeba vše poslat i písemně. Vzájemně padla dohoda, že se nemusí nic posílat.

Pí Bláhová sdělila, že o ceně 400,- Kč nepadla ani zmínka.

P. Svoboda sdělil, že by se mělo hlasovat o 200,- Kč/m² a případně, pokud padne protinávrh, tak i o jiné ceně. Cena ho také překvapila, ale na přípravném zasedání také nebyl.

Pí Janoušová sdělila, že by bylo vhodné se paní Bláhové dotázat, zda to vůbec bude akceptovat. Z dosavadní diskuze vyvozuje, že cena paní Bláhové sdělena nebyla.

Pí Bláhová sdělila, že cena jí sdělena nebyla.

Starosta zopakoval, že prezentoval návrh vzešlý z přípravného zasedání v souvislosti s prodejem pozemku v ul. V Jahůdkách a je na zvážení zastupitelstva, pro jakou cenu se rozhodne.

Pí Pokorná sdělila, že na přípravném zasedání bylo 7 zastupitelů a nebylo možné diskuzi nad cenou uzavřít, nicméně z metodického pokynu vyplývá cena 400,- Kč/m². Tato částka byla odvozena dle prodeje pozemku v ul. V Jahůdkách.

Pí Bláhová sdělila, že neví, v jaké situaci byl pan kupující, ale ona je důchodkyně.

P. Sunkovský navrhl přerušit jednání a domluvit se na ceně s žadatelkou.
Starosta na základě návrhu přerušil jednání na 10 min.

V 19:55 hodin po 10 minutové přestávce jednání pokračovalo.

Starosta konstatoval, že se s paní Bláhovou dohodli na kompromisní ceně 300.- Kč/m².
Pí Bláhová dohodu potvrdila.

USNESENÍ Č. 146/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- revokuje usnesení č. 96/12 přijatého dne 12. 12. 2012,
- rozhoduje prodat paní M.B., bytem 270 33 Jesenice část pozemku parc. č. 1042/1 vymezenou v geometrickém plánu č. 946-69/2011 jako pozemek parc. č. 1034 díl „a“ v k. ú. Jesenice u Rakovníka o celkové výměře 23 m² za cenu 300.- Kč/m², tj. celkem za 6.900.- Kč.

(Pro 10: Balounová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédli, Švajcer, Valuš; Proti 1: Urbanová; Zdržel se 0: nikdo)

Poté se **pí Vopatová** dotázala, zda by nebylo na zvážení upravit provoz v ulici jednosměrnou?

P. Sunkovský odpověděl, že určitě ne, protože někteří méně schopní řidiči se úzkému průjezdu vyhýbají a raději vše objíždí kolem stanice PČR.

Starosta doplnil, že město si podalo žádost o instalaci značky zákazu zastavení v rizikovém úzkém místě. Instalace vzešla na základě podnětu obyvatel lokality.

L) Bezúplatný převod části pozemků p. č. 487/37 a 487/38 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 147/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje bezúplatné nabytí části pozemků parc. č. 487/37 (orná půda) a parc. č. 487/38 (orná půda) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, které jsou vymezeny v geometrickém plánu č. 989-20/2013 jako pozemek parc. č. 487/59 o výměře 83 m² od pana R.R., bytem 258 01 Vlašim a pana V. Ř., bytem 256 01 Benešov.

(Přijato všemi 11 hlasy)

M) Koupě části pozemku p. č. 625 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 148/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupí části pozemku parc. č. 625 (zastavěná plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 48 m² polohově vymezené v geometrickém plánu č. 985-13/2013 jako pozemek parc. č. 625/2 (zastavěná plocha) od M.K. a S.K., oba bytem 27033 Jesenice za cenu 100.- Kč/m², tj. celkem 4 800.- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

N) Koupě části pozemku p. č. 628 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 149/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupí části pozemku parc. č. 628 (zastavěná plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 51 m² polohově vymezené v geometrickém plánu č. 986-14/2013 jako pozemek parc. č. 628/2 (zastavěná plocha) od V.K., bytem 270 33 Jesenice za cenu 100.- Kč/m², tj. celkem za 5 100.- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

O) Koupě části pozemku p. č. 631 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 150/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupí části pozemku parc. č. 631 (zastavěná plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 45 m² polohově vymezené v geometrickém plánu č. 987-15/2013 jako pozemek parc. č. 631/2 (zastavěná plocha) od J.Z. a P.Z., oba bytem 270 33 Jesenice za cenu 100.- Kč/m², tj. celkem 4 500.- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

P) Koupě části pozemku parc. č. 488/2 a 528 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

Pí Urbanová se dotázala, zda by firma nechtěla prodat městu i cestu dále k sběrnému místu.

Starosta odpověděl, že nikoliv a celý areál je vyvěšený k prodeji vč. skladových hal. Cenu za tyto haly se pokoušelo město pro zajímavost získat, ale zatím nedostalo odpověď. Do jednání se město pustilo, jak s ohledem na projekt rekonstrukce komunikací, tak i zamýšlený prodej nemovitostí.

P. Sunkovský doplnil, že zmíněná cesta by nic pro město neřešila, protože záměr nového sběrného dvora se připravuje v jiné lokalitě.

Starosta dále zmínil, že dle nového územního plánu je v lokalitě skládky naplánován park. v místě pozemku parc. č. 526/2 by měla být plocha parkoviště a na navazujícím pozemku by měla vzniknout plocha sportoviště. Tento projekt ale zatím nemá konkrétnější podobu.

USNESENÍ Č. 151/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi částí pozemků parc. č. 488/2 (ostatní plocha/jiná plocha) a parc. č. 528 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, které jsou vymezeny v geometrickém plánu č. 984-6/2013 jako pozemek parc. č. 488/4 o výměře 162 m² od společnosti AgroZZN a. s., V Lubnici 2333, 269 01 Rakovníka, IČ 451 48 082 za cenu 150,- Kč/m², tj. celkem za 24 300,- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

Q) Koupě pozemku parc. č. 184/5, 184/22, 1059/8, 1059/13, 1059/14, 1065/2, 1065/5, 1195/1, 1196/2 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

P. Sunkovský se dotázal, zda jsou městu známi majitelé společnosti.

Starosta odpověděl, že tento údaj se dá zjistit na www.justice.cz, nicméně on jednal s panem Pecharem, který společnost zastupoval na honebním společenstvu.

USNESENÍ Č. 152/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi pozemků od společnosti FINE DREAM, s. r. o., Přístavní 321/14, 170 00 Praha 7 – Holešovice, IČ 272 45 039, parc. č. 184/5 (ostatní komunikace/ostatní plocha) o výměře 15 m², parc. č. 184/22 (ostatní komunikace/ostatní plocha) o výměře 108 m², parc. č. 1059/8 (zahrada) o výměře 112 m², parc. č. 1059/13 (zahrada) o výměře 8 m², parc. č. 1059/14 (zahrada) o výměře 49 m², parc. č. 1065/2 (jiná plocha/ostatní plocha) o výměře 83 m², parc. č. 1065/5 (jiná plocha/ostatní plocha) o výměře 93 m² vše v k. ú. Jesenice u Rakovníka, za cenu 150,- Kč/m² a koupi pozemků parc. č. 1195/1 (neplodná plocha/ostatní plocha) o výměře 172 m², a 1196/2 (ostatní komunikace/ostatní plocha) o výměře 29 m² vše v k. ú. Jesenice u Rakovníka, za cenu 50,- Kč/m², tj. celkem za 80.250,- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

5. Schválení vyhlášky č. 1/2013 – o místních poplatcích

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 153/13:

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2013 o místních poplatcích.

(Přijato všemi 11 hlasy)

6. Schválení pasportu místních komunikací a pasportu veřejně přístupné stezky a cesty v krajině

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 154/13:

Zastupitelstvo města po projednání schvaluje pasport místních komunikací a pasport veřejně přístupných stezek a cest v krajině zpracovaný Ing. arch. Pavlem Krolákem, Zázvorkova 1998, 155 00 Praha 5 dle přeloženého znění.

(Přijato všemi 11 hlasy)

7. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

Pí Janoušová se dotázala, jaké využití je plánováno v suterénu kulturního domu, když se nyní vyhotovuje studie?

Místostarosta v reakci uvedl, že využitím suterénu kulturního domu se město zabývá minimálně půl roku s tím, že snahou bylo zapojit zastupitele a i veřejnost prostřednictvím Jesenického občasníku a elektronických výzev. Bohužel v této věci město neobdrželo jediný podnět. Z tohoto důvodu vzešlo zadání z iniciativy rady města na zřízení nových prostor pro knihovnu, na přesunutí prostor technických služeb do prostoru kotelny a skladu LTO. Na původním místě by mohla vzniknout klubovna s příležitostným využitím pro malé kino, z dalších prostor by mohl vzniknout univerzální prostor pro nenáročné formy sportování a navržen byl i nový bar se zázemím v místě garáže. Zmíněná studie je k nahlédnutí na MěÚ Jesenice s tím, že v pondělí se s panem architektem dojednávaly poslední úpravy a do 14 dnů by měl mít úřad v ruce finální podobu studie. Na tomto základě bude dále zpracována prováděcí projektová dokumentace na zateplení kulturního domu.

USNESENÍ Č. 155/13:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací, SFRB a rozpočtu města.

(Přijato všemi 11 hlasy)

8. Různé:

Zpráva z jednání Finančního výboru:

Informace přednesla **předsedkyně výboru Světlana Balounová**.

Zpráva z jednání Kontrolního výboru:

Informace přednesl **předseda výboru Josef Švajcar**.

Zpráva z jednání rady města:

Informace z rady města přečetl **starosta** a na samý závěr pozval zastupitele i veřejnost k jarní brigádě v sobotu 20. 4. 2013 od 8.30 hodin u příležitosti mezinárodního Dne Země.

9. Diskuse

Pí Urbanová se dotázala, zda se již nějak projednalo napojení vedlejších ulic po rekonstrukci vozovky na silnici I/27.

Starosta odpověděl, že je dohodnuta schůzka na čtvrtek od 7.30 hodin a budou se řešit veškeré nedostatky, tj. i poškozené obrubníky, úklid apod. Zástupci města jsou ve spojení i s ŘSD a v případě nemožnosti domluvy se vše bude řešit s majitelem silnice. O výsledku jednání lze nyní jen polemizovat, ale snahou města bude zajistit odstranění všech nedostatků na náklady zhotovitele nebo majitele silnice.

Pí Janoušová se dotázala, jak to vypadá se stavem mateřské školky, která se měla z důvodu havarijního stavu přesunovat do základní školy, což se nakonec nerealizovalo.

Místostarosta sdělil, že problém byl hlavně se stropní konstrukcí ve sklepě. Návrh na zajištění oprav zpracoval Ing. Veverka, podle kterého se oprava o prázdninách zrealizovala. Dále o prázdninách hasiči provedli v rámci dobrovolné brigády oddrenážování a izolaci poloviny budovy školky a v plánu mají letos dodělat druhou polovinu. Dále město plánuje formou svépomoci provést opravu plotu směrem k Rabasově ulici.

Pí Janoušová se dále dotázala, zda je havarijní stav odstraněn a vše je pro děti bezpečné?

Místostarosta odpověděl, že statika budovy byla zajištěna a opravena.

Starosta doplnil informaci, že hasiči počítají s pokračováním brigády o těchto prázdninách.

Pí Vopatová potvrdila, že havarijní stav byl odstraněn a dále se zmínila i o provedení prohlídky zeleně se zástupcem firmy ARBOREA Rakovník. Dále zmínila, že oprava plotu je již nutná a původně se uvažovalo o zahájení oprav již během zimního období. Bohužel někde již plot drží jen silou vůle.

Starosta doplnil, že firma ARBOREA Rakovník bude v parku školy nejdříve posuzovat stav jednotlivých dřevin vč. případného návrhu na pokácení a následně v druhé fázi se navrhne vhodné osázení a členění parku dle potřeb školky. K plotu starosta uvedl, že největší díry se opravily, nicméně větší problém je s uhnílymi sloupky. Přes zimu se bohužel nezačalo s opravami i z důvodu zrušení veřejné služby a ostatní zaměstnanci technických služeb měli plno práce s odklizením sněhu. Nyní má město k dispozici 6 pracovníků na veřejně prospěšné práce a prozatím byly u plotu provedeny sondy betonového základu. S opravou plotu se počítá.

Pí Vopatová dále doplnila, že izolace pomohla a stav sklepa se zlepšil, přesto z jedné trubky neustále teče voda.

P. Hornof se dotázal s ohledem na reportáž v televizi na záměr s jesenickým viklanem.

Starosta odpověděl, že v současné době se pracuje s MAS Vladař a MAS Rakovnícko a obcemi Petrohrad a Krty na přípravě projektu na obnovu Naučné stezky Jesenicko. Město Jesenice se chce zaměřit na 6t viklan za Velkým rybníkem a pokusit se ho opět rozviklat. V této souvislosti zde byl pan Pavel Pavel, který má bohaté zkušenosti s viklany i z jiných částí Česka nebo i se sochami na Velikonočních ostrovech. Díky televizní reportáži se ozvala paní Chalupová, protože její rodinný příbuzný se podílel na vrácení viklanu do původního lůžka poté, co jej vandalové shodili. Jedná se o projekt spolupráce mezi dvěma místními akčními skupinami a v červnu by se měla žádost podat. I v případě neúspěchu dotace by rozviklání nemělo být dle předběžných informací moc finančně náročné, protože p. Pavel Pavel má experimentální archeologii více méně jako koníček.

Proto bude město Jesenice o rozvikláni usilovat i bez dotace. Příslib spoluúčasti na projektu má město i od Lesů Žatec ČR, které mj. vlastní i pozemek pod viklanem a v jeho okolí.

Pí Vopatová navázala na dotaz paní Urbanové k úklidu komunikace I/27 a dotázala se, zda se budou odklízet i škarpy kolem silnice.

Starosta odpověděl, že v den konání zastupitelstva jel s Hornofem do Bedlna kvůli kaplička a firma ČNES zde prováděla úklid pomocí speciální „frézy“.

Pí Vopatová upozornila, aby případný úklid stejnou technologií neznamenal zasypání cesty na hrbitov a poničení kapliček.

Pí Urbanová informaci potvrdila, ale druhá strana zatím uklizena nebyla.

Místostarosta zopakoval, že v případě problému se bude město obracet na ŘSD, kde je příslib vyřešení celé věci vč. úklidu a vodorovného značení.

Starosta dále doplnil, že snahou města je narovnat s ohledem na plánovou opravu panelového chodníku pod hrází Velkého rybníka i přechod k Domovu Krajánek. Zda to možné je, bude zřejmé po odpovědi z ŘSD, kam byl podnět odeslán.

Do závěrečné diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 21.15 hodin.

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Svoboda, CSc.

Pavel Šrédl

Bc. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta