

Z á p i s

z osmnáctého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 20. 6. 2013 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenici

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Ing. Jiří Berka, Taťána Čížková, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Bc. Jan Polák, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Pavel Šrédli, Josef Švajcr, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš.

Omluveni: Ing. Petr Sunkovský, Lucie Pokorná, Bohumil Vodrážka, Zdeněk Cink.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Šitová, Ing. Makovský, Merklová.

Občané: 8

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhového výboru
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) rozpočtové změny
 - b) prodloužení platnosti smlouvy o úvěru se SFRB
 - c) prodej části pozemku p. č. 535/1 a 552, p. č. 23/3 k.ú. Soseň
 - d) prodej bytu v čp. 339 Jesenice
 - e) prodej pozemku p.č. 333/2 k.ú. Jesenice u Rakovníka
 - f) prodej části pozemku p.č. 297 k.ú. Jesenice u Rakovníka
 - g) prodej části pozemku p.č. 644 k.ú. Jesenice u Rakovníka
 - h) prodej pozemku 300/1 k.ú. Jesenice u Rakovníka
 - i) koupě části pozemku p.č. 647 k.ú. Jesenice u Rakovníka
 - j) souhlas s bezúplatným převodem pozemků od ŘSD
5. Schválení dohody o změně veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jesenice a Městem Rakovník
6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města
7. Různé:
 - informace z jednání rady města
8. Diskuse

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Bc. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno s 8 denním posunem oproti schválenému časovému plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 156/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 11 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 157/13:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Světlanu Balounovou a pana Ing. Jiřího Berku.
(Pro 10: Berka, Čížková, Janoušová, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Balounová)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 158/13:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Ing. Jiří Svoboda, CSc., JUDr. Hana Janoušová.

(Pro 9: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Polák, Šrédli, Švajcar, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Janoušová, Svoboda)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Bc. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
8/7/2011	Vzájemná směna pozemků se spol. Mountfield, a. s.	Stále se čeká na rozhodnutí orgánů společnosti Mountfield, a. s.
42/12	Směna pozemků pro sběrný dvůr	Směna byla schválena, ale po transformaci úřadu se musí vše uskutečnit podle nové metodiky.
43/12	Byt č. 1/339	Byt se vyklízí.
45/12	Prodej bytů č. 4, 7, 9 v č. p. 339	Dva byty jsou pronajaté. Byt č. 7 je předmětem bodu 4d.
90/12	Prodej části pozemku p. č. 1709/20 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Bude vyřešeno do 08/2013.
94/12	Prodej pozemku č. 1805/6 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Bude vyřešeno do 08/2013.
100/12	Prodej pozemku p. č. 1835/8, 1835/33, 1835/34, 1835/27, 1835/28 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Část pozemků odprodána a někteří majitelé chat se rozhodli pro pronájem, který řeší la rada města na 62. schůzi. Bude vyřešeno do 08/2013.
101/12	Prodej pozemků parc. č. 1835/21, 1835/22 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Bude vyřešeno do 08/2013.
104/12	Prodej části pozemku p. č. 1694/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Část pozemků je již prodána a pronajata, u zbytku se dále jedná. Bude dořešeno během 08/2013.
106/12	Záměr prodeje části pozemků p. č. 535/1, 552, 23/3 k. ú. Soseň	Dnes bod 4c.
123/12	Prodej části pozemku 487/36 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Majitelé si převzali návrh smlouvy a jsme nyní před jejím podpisem.
127/12	Směna pozemků SDP Logistics, s. r. o.	Jedná se s úřady o zrušení zástavního práva.
130/12	Zadávací řízení na zhotovitele stavby „Snížení energetické náročnosti ZŠ Jesenice“	Nyní se dopracovává příslušná PD a poté bude vyhlášeno otevřené řízení, viz dnes bod č. 6.
141/13	Prodej pozemku parc. č. 1624/21 v k. ú. Jesenice u Rakovníka – převod na rodiče	Smlouva předána žadateli k podpisu. Bude řešeno do 08/2013
149/13	Nákup pozemku 628/2 – část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
150/13	Nákup pozemku parc. č. 631/2 – další část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
151/13	Nákup části komunikace od společnosti AgroZZN Rakovník, a. s.	Návrh smluv byl odsouhlasen a nyní se čeká na zrušení zástavního práva.
152/13	Nákup pozemků od společnosti FINEDREAM, a. s. (kaplička a Hradní ul.)	Návrh smluv byl odsouhlasen. Byla by překročena položka v rozpočtu města. Dnes řešeno v bodě 4a.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Rozpočtové změny

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

P. Svoboda se dotázal, zda se jedná na příjmové stránce o navýšení o 800 tisíc nebo na 800 tisíc Kč?

Pí Pikešová odpověděla, že se jedná o navýšení o danou částku a nyní je příjmová část rozpočtu v dané položce na 85%. Původně bylo plánováno cca 1,8 mil. Kč. Dle propočtů by se mohlo dosáhnout částky až 3,5 mil. Kč.

P. Svoboda sdělil, že k této částce také dospěl s tím, že bude třeba zjistit informace o fungování daného přerozdělování.

USNESENÍ Č. 159/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 3.

(Přijato všemi 11 hlasy)

B) Prodloužení platnosti smlouvy o úvěru se SFRB

Důvodovou zprávu přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 160/13

Zastupitelstvo města Jesenice

- schvaluje Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru reg. č. 249/396-11 uzavřené mezi Státním fondem rozvoje bydlení a městem Jesenice, kterým se mění Článek II. Čerpání úvěru, odst. 7) prodloužení termínu dočerpání úvěrových prostředků do 31. 12. 2013 a Článek III. Splácení jistiny a úhrada úroků, odst. 3).
- pověřuje starostu města Jesenice k podpisu Dodatku č. 2 ke Smlouvě o úvěru reg. č. 249/396-11.
- schvaluje Dodatek č. 1 k Pravidlům Města Jesenice o použití prostředků z úvěru na opravy a modernizaci bytů poskytnutých městu Státním fondem rozvoje bydlení.

(Přijato všemi 11 hlasy)

C) Prodej části pozemku p. č. 535/1 a 552, p. č. 23/3 k. ú. Soseň

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

Pí Janoušová se dotázala, jaký byl důvod rady města v prvním případě doporučit zastupitelstvu pozemky neodprodávat?

Starosta odpověděl, že z původní žádosti nebylo zcela zřejmé, kde se pozemky nacházejí. Zastupitelstvo města k tomuto bodu uložilo vedení města provést místní šetření a následně podat orgánům města informace. Při osobní schůzce byl domluven postup, že pan žadatel si musí nechat vypracovat geometrický plán.

Pí Janoušová se dotázala, kdo hradil geometrický plán?

Starosta odpověděl, že vše hradil žadatel.

P. Lahoda sdělil, že pozemky užívá od roku 1971 a dle jeho názoru by mohl uplatnit institut vydržení. Nicméně k tomuto přistoupit nechce a pozemky chce od města řádně odkoupit. Pokud by toto věděl, tak by si pozemky koupil již v roce 1994 za 4,- Kč/m². Dále upozornil zastupitele, že ve stejné obci se stejný druh pozemku prodal za 75,- Kč/m² a dále v Podbořánkách za 50,- Kč/m². V této věci se dále dotázal, podle čeho se stanovuje cena za m²?

Pí Janoušová se dotázala, z čeho žadatel usoudil, že lze pozemek vydržet? Dále uvedla, že časové hledisko není pouze jediný důvod. Je třeba dokazovat, že si daného stavu nebyl uživatel vědom, zda pozemek byl takto zaplacený, apod. Tyto informace zřejmě k dispozici nejsou.

P. Lahoda sdělil, že část pozemků koupil od tehdejšího národního výboru, který v tom neměl moc jasno. Tehdy mu bylo sděleno, že si to má oplotit tak, jak to bylo. V daném pozemku byly nejasnosti i po odsunu původních obyvatel.

Pí Janoušová reagovala, že v případě prokazatelnosti vedení původního plotu v současné linii, lze o institutu vydržení uvažovat, ale i tak je třeba doložit další důkazy. K vydržení je třeba vše prokázat důkazy případně svědky nikoliv pouze tvrzeními.

P. Lahoda dále podotkl, že stejná bonita pozemků se prodává za různou cenu v různých obcích...

Starosta odpověděl, že cenu pozemků rada města doporučuje na základě zastupitelstvem schváleného metodického pokynu, který obsahuje různé typy pozemků a k nim jsou přiřazeny také ceny za 1m². Jako trochu problémové vnímá rozlišení u zahrad, nádvorí a ostatních ploch dlouhodobě užívaných a oplocených od zahrad, nádvorí, ostatních ploch v zastavěném nebo zastavitelném území. V tomto případě je to vždy na subjektivním posouzení každého zastupitele. K uvedenému příkladu p. Lahodou uvedl, že rada na minulém zasedání zastupitelstva také doporučila návrh na 150,- Kč/m², ale zastupitelé svou většinou odsouhlasili nižší cenu. Dále doplnil, že v dané obci se prodávaly pozemky i příbuznému pana Lahody za 150,- Kč/m².

P. Lahoda upozornil, že je to zcela jiná bonita. Cena by měla být stejná jako v Podbořánkách nebo jako u posledního prodeje na Sosni.

Pí Urbanová sdělila, že za 50,- Kč se prodávalo v Podbořánkách ještě před platností metodického pokynu. V daném případě se prodával kus návsí, jako je tomu v tomto případě.

P. Lahoda sdělil, že on si našel usnesení ze 7. 11. 2012.

Starosta usnesení dohledal a sdělil, že se jednalo o prodej cest v Podbořánkách, za které město Jesenice recipročně od žadatele koupilo dřevěné chaty na ATC Jesenice. Dále konstatoval, že to byl úplně jiný případ a jiný druh pozemku, jednalo se o cestu.

Pí Janoušová navrhla, aby někdo ze zastupitelů navrhl nějakou jinou cenu nebo ať pan žadatel navrhne zastupitelstvu svou cenu (nabídku). Dále sdělila, že diskuze okolo toho nemá velký smysl a spíše by zde raději slyšela nějaký konkrétní návrh.

P. Lahoda sdělil, že za pozemek č. 23/3 je ochoten uhradit cenu 150,- Kč/m² a za pozemky vedené jako ostatní plocha se mu požadovaná cena nezdá. Dále zopakoval, že stejný pozemek se stejnou bonitou se obyvatelce města Jesenice prodal za 75,- Kč/m². Pokládal by za seriózní prodat stejně bonitní pozemek během ¼ roku za stejnou cenu.

Místostarosta sdělil, že je otázkou, zda všechna označení pozemků v katastrálním operátu odpovídají jejich využívání. V tomto případě se všechny pozemky využívají jako zahrada a nejedná se o veřejné prostranství. Dále zmínil, že město Jesenice si nastavilo pravidla pro prodej pozemků. Podle toho také doporučila rada města cenu pozemku u příbuzného pana Lahody a stejná cena byla i u dalšího pozemku na Sosni. Nedodržení prodejní ceny pozemku na Sosni na posledním jednání je otázka nejednotnosti názoru tohoto zastupitelstva a je toho názoru, že by se měla držet stále stejná linie, tj. cena 150,- Kč/m². Navíc město Jesenice nepřistupuje ke zpětnému vymáhání nájmu a nevyžaduje ho. Chce-li město Jesenice koupit pozemek od státu, musí nejprve uhradit nájem zpětně a poté lze pozemek odkoupit. Příbuzný pana Lahody nájem hradil, a přesto uhradil cenu 150,- Kč/m².

P. Lahoda poznamenal, že u jeho příbuzného je to zcela jiná situace a bonita pozemků je zcela odlišná. Dále sdělil, že žil v dobré víře, že mu pozemek patří. Dále mu zde byla národním výborem povolena stavba plotu a kůlny na dřevo v roce 1988.

Místostarosta uvedl, že z toho lze dovodit, že pozemek byl asi národního výboru. Tudíž zde muselo být zřejmé, že pozemek nepatří panu Lahodovi. Přijde mu trochu nelogické, proč by do stavby plotu mluvil národní výbor.

P. Lahoda uvedl, že toto není pravda, protože i nyní se musí žádat stavební úřad o oplocení.

Místostarosta sdělil, že vše pochopil, že si nežádal o stavební povolení, ale že žadatel jednal s národním výborem o tom, aby si mohl v dané trase zhotovit plot.

P. Lahoda toto označil za tahání za slova a zopakoval svou cenovou nabídku a zdůraznil, že pozemek bude veden ve stejné bonitě jako u prodeje pozemku na posledním zastupitelstvu.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej částí pozemků parc. č. 535/1 a parc. č. 552, které jsou v GP č. 136-6/2013 ze dne 15. 2. 2013 označeny jako pozemky parc. č. 535/5 (ostatní plocha) o výměře 320 m² a 552/2 (ostatní plocha) o výměře 70 m² za cenu 75,- Kč/m² a prodej pozemku parc. č. 23/3 (zahrada) o výměře 80 m² za cenu 150,- Kč/m², tj. celkem za 41.250,- Kč vše v katastrálním území Soseň panu V. L., 272 04 Kladno 4.

(Pro 5: Balounová, Čížková, Janoušová, Koníř, Šrédli; Proti 3: Berka, Urbanová, Valuš; Zdržel se 3: Polák, Svoboda, Švajcr)

Návrh nebyl přijat.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej částí pozemků parc. č. 535/1 a parc. č. 552, které jsou v GP č. 136-6/2013 ze dne 15. 2. 2013 označeny jako pozemky parc. č. 535/5 (ostatní plocha) o výměře 320 m² a 552/2 (ostatní plocha) o výměře 70 m² a prodej pozemku parc. č. 23/3 (zahrada) o výměře 80 m² v katastrálním území Soseň panu V.L., 272 04 Kladno 4 za cenu 150,- Kč/m², tj. celkem za 70.500,- Kč.

(Pro 6: Berka, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 5: Balounová, Čížková, Janoušová, Koníř, Šrédli)

Návrh nebyl přijat.

Starosta s ohledem na nepřijetí ani jednoho návrhu, nabídl žadateli možnost jednání a předložení nějakého kompromisního návrhu na další zastupitelstvo, které se bude konat 11. září 2013.

P. Lahoda reagoval, že neví, co by se mohlo dohodnout a svůj návrh pokládá za serióznější. Dále poukázal na to, že se pro Soseň nic nedělá.

Starosta v reakci uvedl, že se osadám rada města věnuje každý rok a snaží se jejich obyvatelům vyhovět, pokud je to v možnostech města Jesenice. Větší akce typu revitalizace rybníka apod., lze realizovat většinou pouze za pomoci dotace.

P. Lahoda dále uvedl, že si připadá jako méněcenný občan, když se jinému prodává pozemek za nižší cenu.

Starosta uvedl, že se takto cítit nemusí, protože nic rozhodnuto dnes nebylo a je zde nabídka na jednání a hledání společného návrhu.

P. Lahoda sdělil, že o koupi pozemku již jedná od dubna loňského roku.

Starosta odpověděl, že určitý čas zabralo zhotovení geometrického plánu, bez něhož nelze pozemek odprodat.

P. Lahoda řekl, že o plánu se dozvěděl až na poslední chvíli.

Starosta toto tvrzení odmítl a sdělil, že o geometrickém plánu se hovořilo hned na začátku. Jeho slova může potvrdit i tajemnice úřadu.

Pí Janoušová sdělila, že žadatel má nyní dvě možnosti. Za prvé po eventuálním jednání sem vše předložit znovu nebo i ve znění pozměněného návrhu, se kterým souhlasilo dnes pouze 5 zastupitelů. Druhou možností je se obrátit na soud, pokud má žadatel důkazy k prokázání nároku na vydržení. Poté by to měl zadarmo a navíc by město muselo uhradit náklady řízení.

P. Lahoda sdělil, že i přesto, že by to asi vyhrál, by se chtěl s městem dohodnout na koupi pozemků. Přijde mu ovšem neseriózní požadovat za pozemky během 1/4 roku jinou cenu.

Chalupářka ze Sosně sdělila, že po dobu 6 let pana Lahodu viděla min. dvakrát nebo třikrát a oponovala panu Lahodovi v tom, že za tuto dobu se Soseň zvelebila. Město se nám snaží vyhovět, co se týká kapličky a dalších věcí. Na druhou stranu si také všimla, že p. Lahoda se o daný pozemek dobře stará a je to opět kousek Sosně a opravdu se svou činností přispívá ke zlepšení vzhledu obce. Stará se nejen o svůj pozemek, ale i před ním o potok a vysadil zde krídlatku.

P. Lahoda dále uvedl, že za 40 let zde potok nikdo nečistil a i kapličku opravovali pouze ve dvou a národní výbor tehdy poskytl pouze dveře. Toto je vděk levé části zastupitelstva za jeho činnost.

Pí Čížková by se přiklonila k názoru paní Janoušové a doporučila p. Lahodovi předložit žádost znovu do dalšího zastupitelstva. Byť se to může zdát zbytečné, možná se to zastupitelům rozleží v hlavě a p. Lahoda získá potřebný počet hlasů. Osobně považuje návrh pana Lahody za seriózní, neboť je lepší mít něco, než nic. S daným pozemkem nemá město žádné strategické plány, ale na druhou stranu byl zde užíván pozemek bez nájemní smlouvy.

P. Lahoda považuje již nabídku na odkoupení za seriózní v tom, že to nechce soudně vymáhat. Druhou seriózní nabídku dal ohledně ceny. Ze strany města seriózní nabídku nedostal. Od té doby, co jezdí do Sosně, se město Jesenice jako správce takto chovalo, chová a zřejmě i chovat bude.

Starosta na závěr sdělil, že nabídku na jednání p. Lahodovi dal. A ukončil jednání k danému bodu.

D) Prodej bytu v č. p. 339 Jesenice

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

Pí Janoušová vznesla dotaz, kolik peněz by se muselo dát do oprav bytů, aby je bylo možné pronajmout? Spíše by se mělo zvážet, zda byt neprodat za sníženou cenu. Je i otázka, zda právě za cca 550 tisíc (80% z posudku), když si člověk spočítá náklady na opravu. Když si někdo byt koupí, tak ho to bude stát určitě 300 až 500 tisíc Kč a máme zde i příklady vyšších částek vynaložených za opravy. Je tak třeba vše promyslet. Osobně se jí nejvíce jako výhodné byt opravit a poté ho dále pronajmávat. Spíše by upřednostnila prodej za sníženou cenu a možná i nižší, než je v návrhu zprávy. Výhodu vidí v tom, že se město nebude muset o byty dále starat a strachovat se, v jakém stavu byt bude městu zpět předán.

Starosta upřesnil, že menší byt je obyvatelný i v tomto stavu. U většího bytu je problémů více.

Místostarosta zmínil, že ceny 612 tisíc a 697 tisíc vychází ze znaleckého posudku, kde se vycházelo z opotřebení bytu po celou dobu jeho používání. Posudek nezohledňoval to, že jsou okna zastříkaná montážní pěnou, nebo vytrhané zásuvky ze zdi apod. Pokud by město do bytů chtělo investovat a zrekonstruovalo by elektřinu, rozvody vody, topení, koupelnu, vyměnily by se okna a dveře, tak hodnota bytu by byla podstatně vyšší, než je dnešních 600 nebo 700 tisíc. Takováto generální oprava bytu v dané zástavbě by se mohla pohybovat zhruba na 300 až 350 tisíc Kč. U menšího bytu by se jednalo o částky o několik desítek tisíc menší.

Pí Janoušová zrekapitulovala náklady na opravu, které by se mohly pohybovat okolo 800 tisíc Kč s tím, že po několika letech by se mohlo opravovat znovu. Dále vyzvala zastupitele ke zvážení snížení ceny např. na 400 tisíc a druhý na 500 tisíc Kč, což pokládá za lepší, než vynakládat peníze za opravu s nejistým osudem bytu.

P. Svoboda uvedl, že z ekonomického hlediska souhlasí s názorem paní Janoušové, protože opravy v řádech cca 200 nebo 300 tisíc se nevyplatí. Dále město chtělo byty odprodat a zbavit se tak starostí o péči. Opravou a pronájmem se město tohoto problému nezbaví a i tak v bytovém domě bude město největším vlastníkem. Osobně by doporučoval také cenu snížit na únosnou míru a to tak, že stávajícím nájemníkům se byty prodávaly za 60% znaleckého posudku, proto je v návrhu uvedeno 80%. Sám by se ovšem přiklonil i k 70%, aby byty byly vůbec za dnešních podmínek prodejné. Pokud by to bylo možné, prodal by dalších 50% bytů, protože to jsou jen samé starosti a peníze.

Pí Janoušová vyjádřila s názorem souhlas a poděkovala za podporu jejího názoru. Dále připomněla, že již při schvalování prodeje bytů vyřkla svůj názor, že by bylo vhodné, se bytů co nejdříve tzv. zbavit ve smyslu vynakládání neustále dalších peněz.

Starosta vysvětlil, že materiál byl předložen na zastupitelstvo nikoliv kvůli opravám zmíněných bytů, ale z důvodu udělení mandátu radě města nabídnout byty k prodeji i za nižší cenu. I z tohoto důvodu je v návrhu zprávy uvedeno 80% ze znaleckého posudku a vyzval zastupitele ke stanovení procenta, na kterém bude panovat shoda.

P. Berka vyjádřil podporu názoru paní Janoušové a v rámci zachování disproporce původním nájemníkům navrhl stanovit 70% ze znaleckého posudku a pokusit se byty dále prodávat.

Pí Janoušová upozornila, že je třeba brát v potaz i marži realitních kanceláří a případně i zvážit ještě další snížení ceny. Marže zvyšuje cenu bytu o 50 až 80 tisíc Kč.

Starosta konstatoval, že vidí shodu na 70% a dále navrhl nechat prodej nějakou dobu běžet s ohledem na stav realitního trhu a vrátit se k prodeji v prosinci nebo poté v únoru. V případě zájmu bude zpráva do zastupitelstva předložena dříve.

Pí Urbanová by se přiklonila k prosincovému zastupitelstvu, aby se dalo vše včas přehodnotit a případně ten lepší alespoň pronajmout.

USNESENÍ Č. 161/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí informativní zprávu k průběhu prodeje bytů v č. p. 339 ve Školní ulici v Jesenici,
- rozhoduje prodat volné bytové jednotky č. 1 a č. 7 v č. p. 339 ve Školní ulici v Jesenici v souladu s platnými Pravidly prodeje bytů ve znění usnesení 27/2012 ze dne 11. 4. 2012 a za cenu 70% ze znaleckého posudku č. 5401/2011 (byt č. 1 za 489.000,- Kč, byt č. 7 za 429.000,- Kč).

(Přijato všemi 11 hlasy)

E) Prodej pozemku p. č. 333/2 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 162/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 333/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 8 m² v katastrálním území Jesenice u Rakovníka panu V.Š., bytem 270 33 Jesenice za cenu 400,- Kč za m², tj. celkem 3.200,- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

F) Prodej části pozemku p. č. 297 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu a **starosta** doplnil, že cena 50,- Kč/m² byla stanovena při přípravě projektu na rekonstrukci silnice v Rabasově ulici, kdy město získalo od obyvatel potřebné pozemky. Dále obyvatelé ulice vyšli vstříc městu při rekonstrukci chodníků. Nyní se prodávají obyvatelům pozemky, které město získalo po zaměření od České republiky, příp. v tomto případě vyřízením dědictví.

USNESENÍ Č. 163/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej část pozemku parc. č. 297 (ostatní plocha) polohově vymezená v geometrickém plánu č. 968-70/2012 jako pozemek parc. č. 297/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 24 m² manželům R. a A. B., bytem 270 33 Jesenice za cenu 50,- Kč za m², tj. celkem 1.200,- Kč s tím, že tato cena byla projednána při koupi celého pozemku s jeho původním majitelem a byla stanovena jako podmínka pro další prodej.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Janoušová, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Urbanová)

G) Prodej části pozemku p. č. 644 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 164/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 644 (ostatní plocha) polohově vymezená v geometrickém plánu č. 969-71/2012 jako pozemek parc. č. 644/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 24 m² společnosti Hultom s.r.o., IČ: 16980069. Smetanova č. p. 322, 270 33 Jesenice za cenu 1.000,- Kč.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

Pí Balounová si všimla nesouladu ve výměrách pozemku v textu zprávy a v návrhu usnesení.

Starosta po kontrole geom. plánu konstatoval, že správná výměra je 20 m² a vyzval zastupitele k revokaci právě přijatého usnesení a přijetí nového se správnou výměrou.

USNESENÍ Č. 165/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- revokuje právě přijaté usnesení č. 164/13 k bodu č. 4 g) týkající se prodeje části pozemku parc. č. 644 v k. ú. Jesenice u Rakovníka,

- po projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 644 (ostatní plocha) polohově vymezená v geometrickém plánu č. 969-71/2012 jako pozemek parc. č. 644/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 20 m² společnosti Hultom, s. r. o., IČ: 16980069, Smetanova č. p. 322, 270 33 Jesenice za cenu 1.000,- Kč.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

H) Prodej pozemku 300/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 166/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej pozemku parc. č. 300/1 (ostatní plocha) o výměře 42 m² v katastrálním území Jesenice u Rakovníka paní L.J., 270 33 Jesenice za stejných podmínek, za jakých byl od žadatelky odkoupen pozemek pod komunikací Rabasova, tj. za cenu 50,- Kč za m², tedy celkem za 2.100,- Kč.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Janoušová, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Urbanová)

I) Koupě části pozemku p. č. 647 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 167/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi části pozemku parc. č. st. 647 (zastavěná plocha a nádvoří) vymezené v geometrickém plánu č. 969-71/2012 jako pozemek parc. č. 1952 (zastavěná plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 29 m² za cenu 1.000,- Kč od společnosti Hultom, s. r. o., IČ: 16980069, Smetanova č. p. 322, 270 33 Jesenice.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

J) Souhlas s bezúplatným převodem pozemků od ŘSD

Důvodovou zprávu přednesla tajemnice úřadu.

Pí Vopatová se dotázala, zda se jedná o celou Žateckou ulici.

Starosta pokýval hlavou a doplnil, že se jedná o pozemky před domem č. p. 106, před železářstvím a úsek od Rabasovy ulice ke kapličce.

USNESENÍ Č. 168/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod částí pozemku 24/1 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, jehož vlastníkem je Česká republika a s nímž je příslušné hospodařit Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 14000 Praha 4 – Nusle a zároveň schvaluje jejich bezúplatné nabytí do majetku Města Jesenice, Mírové náměstí 368, 270 33 Jesenice. Pozemky jsou specifikovány v geometrickém plánu č. 976-65/2012 ze dne 10. 12. 2012 a jde o

- pozemek parc. č. 24/7 o celkové výměře 1.128 m²,
- pozemek parc. č. 208 o celkové výměře 95 m²,
- pozemek parc. č. 222 o celkové výměře 189 m².

(Přijato všemi 11 hlasy)

5. Schválení dohody o změně veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Jesenice a Městem Rakovník

Důvodovou zprávu přednesl starosta a dodal, že den pobytu psa v útulku stojí 108,- Kč/den. Dále doplnil, že město se snaží toulavým psům najít své pány a ne vždy je vhodné proto pejska hned odvézt do útulku. Několikrát za pomoci hasičů se povedlo toulavého psa odchytit a i najít majitele.

Pí Urbanová navrhla zavedení povinného čipování psů, tj. každý pes by měl svůj čip. Dále poukázala, že ani v evidenci není uvedeno, jak pes vypadá (rasa, barva, velikost, pohlaví).

Starosta vše vzal jako podnět ke zlepšení evidence psů. Dále upozornil, že bude třeba zjistit cenovou náročnost navrženého čipování.

USNESENÍ Č. 169/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje předloženou dohodu o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi Městem Rakovník a Městem Jesenice ze dne 10. 1. 2011 o zajišťování výkonu činnosti podle zákona o obecní policii a veterinární péči týkající se úhrady nákladů spojených s odchycem toulavých zvířat na 7,- Kč za každý kilometr ujetý motorovými vozidly městské policie a 1.000,- Kč za každý provedený odchyt zvířete nepočítaje v to úhradu za použití narkotizační střely, jejíž úhrada bude požadována v případě nutnosti jejího použití.

6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

Pí Balounová se dotázala, kde má být zřízena multifunkční plocha na sídlišti ve Školní ulici?

Starosta odpověděl, že takto byl nazván projekt „Revitalizace Školní ulice – multifunkční plochy (1. etapa)“ a je tím myšleno zřízení parkovacích ploch podél hlavní komunikace u školy, dále u bytových domů č. p. 339 a č. p. 319 vč. obslužných chodníků, zhotovení společného altánu u č. p. 339, svahu na sáňkování před učitelskou bytovkou, zřízení plochy na pétanque, vydláždění propojovacího chodníku od trafostanice a u něj zřízení hřiště s venkovními posilovacími stroji pro aktivní obyvatele sídliště a žáky školy.

Pí Janoušová se dotázala, proč je ve zprávě uveden 2krát dům č. p. 100 a nepřistoupilo se spíše k vyhlášení větší zakázky, neboli proč se zakázky takto dělí.

Starosta v reakci uvedl, že se v žádném případě nejedná o dělení zakázek, protože se jednalo o zcela na sobě nezávislé stavební práce. U oprav po výbuchu plynu se reagovalo na stav poničení a urychlenou opravu domu a nedalo se to spojit s ničím jiným, protože opravy byly hrazeny z pojistné smlouvy. Z tohoto pohledu by bylo obtížné vše vyúčtovat pojišťovně. U bytu č. 4 se jedná pouze o jeho opravu poté, co ho policie odpečetila po vyšetřování incidentu s následkem smrti. V tomto případě se nechal rozpočet prací připravit u paní rozpočtářky Jandové z Rakovníka a nyní se vybírá zhotovitel.

Pí Janoušová poděkovala za vysvětlení a uvedla, že její úvaha byla, že do větší zakázky by se přihlásilo více firem.

Pí Vopatová se dotázala, jak to vypadá s vyhlášením soutěže na zhotovitele stavby na zateplení školy?

Místostarosta odpověděl, že výběrové řízení poběží min. 1,5 měsíce a jsme nyní v mírném skluzu kvůli jednání s OPŽP a přípravou projektů. Dle všeho by se mělo začít s pracemi v září, nicméně termín dokončení by měl zůstat stejný.

USNESENÍ Č. 170/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací, SFRB a rozpočtu města,
- schvaluje v souladu s pravidly poskytovatele dotačních prostředků a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek v platném znění vypsání zadávacích řízení na:
 1. zhotovitele stavby „Snížení energetické náročnosti budovy DPS V Zahradách 404“ a zhotovitele stavby „Snížení energetické náročnosti budovy DPS Plzeňská č. p. 405 a č. p. 36“,
 2. zhotovitele stavby „Snížení energetické náročnosti budovy KD Jesenice“.

(Přijato všemi 11 hlasy)

7. Různé:

Zpráva z jednání rady města:

Informace z rady města přečetl **starosta**.

8. Diskuse

Pí Tůmová se dotázala, jak se bude řešit situace vzniku louží před masnou a u čerpací stanice?

Místostarosta odpověděl, že se vedlo jednání se zástupci ŘSD a zhotovitelem stavby. Výsledek je ten, že za to nemůžou, nikomu se to nechce opravovat. Údajně u masny vše stéká z našich ploch a u benzinky je louže vůbec nezajímá. Vše měli řešit na poradě tento týden, ale zatím neznáme rozhodnutí obou organizací.

Starosta doplnil, že největší problém je způsoben větším sklonem silnice a vyšší vrstvou živичného povrchu. Snahou města bude „donutit“ správce komunikace k opravě.

Pí Tůmová se dále přimluvila k doplnění evidence psů dle připomínek Ing. Urbanové.

Starosta odpověděl, že vše má poznamenané a na zlepšení v této oblasti se zapracuje.

Pí Urbanová uvedla, že v loňském roce se řešil při vyřezávání křovin v zahradě mateřské školky i stav plotu. Jak to s ním vypadá?

Starosta odpověděl, že zdravotní stav dřevin bude posuzovat na základě objednávky firma ARBOREA, s. r. o. z Rakovníka. Oprava plotu již byla projednána s paní ředitelkou a o prázdninách bychom se měli do oprav pustit v rámci dobrovolné brigády. Pokud bude účast malá, zajistí opravu plotu zaměstnanci technických služeb. U plotu se nechaly udělat sondy a nyní se snažíme najít co nejjednodušší a nejekonomičtější řešení oprav. Víme, že se bude muset základ plotu zvýšit kvůli budoucímu chodníku a počítá se s využitím stávajících plotových polí, které se opraví a dají zpět. Běžný plot by zde asi nevydržel.

P. Berka zmínil, že na opravu plotu by se dalo použít navýšení financí z odvodu z výherních hracích automatů. Dle jeho názoru by se mohlo využít cca 200 tisíc Kč, což by mohlo pokrýt náklady na pletivo.

Starosta dále doplnil, že brigáda se plánuje na polovinu července, ale není zde úplná jistota bagru, proto se po domluvě s paní ředitelkou rozšířila brigáda i o plot.

Pí Urbanová doporučila použít v co největší míře peníze z výherních hracích automatů na obnovu školy a školky a pro děti.

Starosta upozornil, že lze takto uvažovat, ale je třeba mít na paměti, že ne všechny příjmové položky se daří plnit na 100%, např. u prodeje bytů se počítá s částkou 600 tisíc Kč a do dnešního dne k prodeji nedošlo. Je třeba se nejdříve podívat na jednotlivá plnění paragrafů.

Pí Urbanová se dotázala, zda se již realizovala schůzka se zemědělci ohledně problému rozorávání cest.

Starosta odpověděl, že zatím ne, ale je v plánu. Dále ho na zajímavou myšlenku přivedli v Břežanech, kde se dohodli se zemědělci, že se vybírají do fondu dle počtu obdělávaných hektarů peníze a poté obec provádí opravu předem domluvených polních cest. I v tomto směru by chtěl jednání vést.

Pí Urbanová se dotázala, jak to vypadá se zničenou fasádou na č. p. 100, která byla způsobena při opravách silnice v Žatecké ulici. Dále doplnila, zda se řeší i loupání fasády.

Starosta odpověděl, že se zhotovitelem oprav silnice je dohoda, že opravu objedná u firmy DROPS, a. s., která prováděla opravu fasády na domě č. p. 100. K druhému dotazu uvedl, že reklamace byla uplatněna a je nyní naplánována schůzka se zhotovitelem, kde by se měl postup oprav fasády dohodnout.

P. Tůma potvrdil slova pana starosty a sdělil, že se snažili během celého roku vysledovat příčiny praskání a připravují návrh řešení a způsob opravy.

P. Hornof se dotázal, jak pokračuje akce výstavby kapličky.

Starosta odpověděl, že stavba kapličky U Jeptišky za Bedlnem směrem na Čížkov se kvůli špatnému počasí pozdržela. Díky panu Hornofovi a místním starousedlíkům se podařilo zjistit, že došlo k chybnému označení místa kapličky. Správné původní místo bylo zahrnuto navážkou, kterou nám pomohla zdarma odstranit těžká technika z nedaleké stavby. Bohužel se na daném místě nepodařilo najít žádný pozůstatek. Všechny tyto změny byly nahlášeny i Nadaci VIA, která se změnami souhlasila a popřála nám úspěch v realizaci akce. V současné době je již vykopána díra na základ o výměře 70 cm x 115 cm o hloubce 80 cm. V pátek zhotoví p. Hornof a p. Chalupa betonový základ a k samotné hrubé stavbě bude docházet v týdnu od 24. 6. 2013. Materiál pomohou na místo navést technické služby města Jesenice. Do budovy úřadu donesli dárce na cca 70 cihel, dále v samotném Bedně je příslibeno 100 ks cihel a v Chotěšově dalších cca 100 až 150 ks cihel. Dále i město má ve svém dvoře zásobu starších cihel pro případ jejich nedostatku. Předpokládá se, že kaplička bude postavena během prázdnin a v září by došlo k vysvěcení kapličky.

Pí Tůmová se dotázala, jak to vypadá s rozhybáním Jesenického viklanu?

Starosta odpověděl, že se již o tom zmiňoval ve zprávě z rady. Nyní se pracuje na přípravě společného projektu s obcí Petrohrad na obnovu naučné stezky, se kterým se budou obě obce ucházet o prázdninách o dotaci z Programu rozvoje venkova. Na viklan se byl podívat i Ing. Pavel Pavel, k dispozici je i závazné stanovisko organu životního prostředí s podmínkami jeho obnovy. Pokud nebude žádost o dotaci úspěšná, počítá město alespoň s rozvikláním viklanu za pomoci Ing. Pavla Pavla buď ještě na podzim 2013, nebo na jaře 2014.

Do závěrečné diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno ve 20.15 hodin.

Overovatelé:

Světлана Balounova

Ing. Jiří Berka

Bc. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta