

Z á p í s

z dvacátého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 18. 9. 2013 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenicích

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Ing. Jiří Berka, Taťána Čížková, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Bc. Jan Polák, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Josef Švajcr, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka.

Omluveni: Zdeněk Cink, JUDr. Hana Janoušová, Ing. Petr Sunkovský, Pavel Šrédl.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Kolibačová, Šítová, Ing. Makovský, Merkllová.

Občané: 9

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Informace o přijatých dotacích
 - b) Rozpočtové změny
 - c) Prodej části pozemku p. č. 535/1 a 552, p. č. 23/3 k.ú. Soseň
 - d) Koupě pozemku p. č. 152 v k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - e) Koupě pozemku p. č. 736 v k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - f) Směna pozemků pro nový sběrný dvůr
 - g) Prodej částí pozemku p. č. 25/4 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - h) Prodej pozemku p. č. 12/4 a 12/3 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - i) Návrh na změnu metodického pokynu k prodeji pozemků
 - j) Žádost o koupi bytu č. 4/339
5. Zrušení obecně závazné vyhlášky č. 3/2010
6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města
7. Různé
 - Informace z jednání rady
8. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Bc. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno se sedmidenním posunem oproti schválenému časovému plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 178/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 10 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 179/13:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Světlanu Balounovou a paní Ing. Hanu Urbanovou. (Pro 8: Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Valuš, Vodrážka; Proti 0; nikdo; Zdržel se 2: Balounová, Urbanová)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 180/13:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Bohumil Vodrážka, Taťána Čížková.

(Přijato všemi 10 hlasy)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Bc. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
8/7/2011	Vzájemná směna pozemků se spol. Mountfield, a. s.	Stále se čeká na rozhodnutí orgánů společnosti Mountfield, a. s.
45/12	Prodej bytů č. 4, 7, 9 v č. p. 339	Dva byty jsou pronajaté. Byt č. 4 je předmětem bodu 4j.
90/12	Prodej části pozemku p. č. 1709/20 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Kvůli dlouhodobé neschopnosti přesunuto na 04/2014.
94/12	Prodej pozemku č. 1805/6 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Kvůli dlouhodobé neschopnosti bude řešeno do 10/2013.
104/12	Prodej části pozemku p. č. 1694/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Zbývá poslední pozemek. bude řešeno změnou GP.
106/12	Záměr prodeje části pozemků p. č. 535/1, 552, 23/3 k. ú. Soseň	Dnes bod 4c.
123/12	Prodej části pozemku 487/36 k. ú. Jesenice u Rakovníka	K podpisu smlouvy by mělo dojít do 10/2013.
127/12	Směna pozemků SDP Logistics, s. r. o.	Bude předloženo na příští zasedání nelze odzástavnit.
149/13	Nákup pozemku 628/2 – část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
150/13	Nákup pozemku parc. č. 631/2 – další část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
151/13	Nákup části komunikace od společnosti AgroZZN Rakovník, a. s.	Návrh smluv byl odsouhlasen a nyní se čeká na zrušení zástavního práva.
163/13	Prodej části pozemku p. č. 297 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Čeká se na dokončení GP.
165/13	Prodej části pozemku p. č. 644 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Čeká se na dokončení GP.
166/13	Prodej pozemku 300/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Čeká se na dokončení GP.
167/13	Koupě pozemku parc. č. 647 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Čeká se na dokončení GP.
168/13	Bezúplatný převod s ŘSD – pozemky pod chodníky Žatecká ulice	Čeká se na podpis ŘSD
170/13	ZŘ na zateplení DPS 36 a 405 a Snížení energetické náročnosti KD Jesenice	Dopracovává se dokumentace - více v bodu č. 6.
176/13	Koupě pozemku 487/11 od ČEZ	Čeká se na podpis od ČEZ
177/13	Účast na dražbě majetku Sake, spol. s. r. o.	Soud řeší námitky firmy Sake proti exekučnímu řízení.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Informace o přijatých dotacích

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 181/13:

Zastupitelstvo města

- schvaluje příjem neinvestičních dotace na vytvoření pracovních příležitostí spolufinancovaných ze státního rozpočtu dle Dohody o vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací a poskytnutí příspěvku č. SRA-V-9/2013 ve výši 165 000,- Kč,
- bere na vědomí příjem neinvestiční dotace na zabezpečení akceschopnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů města na rok 2013 ve výši 100 tis. Kč.

(Přijato všemi 10 hlasy)

B) Směna pozemků pro sběrný dvůr p. č. 1212/2, 1212/3, 1212/4, 1212/5, 1216/1, 1217, 1221 a 1377/17 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 182/13

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 6.

(Přijato všemi 10 hlasy)

C) Prodej části pozemku p. č. 535/1 a 552, p. č. 23/3 k.ú. Soseň

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

Místostarosta dále doplnil rozhodnutí rady města o neakceptaci podmínky pana žadatele poskytnout 25% na dobročinné účely. V tomto smyslu sdělil, že město Jesenice daruje na dobročinné účely více než navržených 25% z ceny pozemků. Mezi obdarovanými je také speciální škola, která získává finanční prostředky na své projekty. Svým způsobem město Jesenice podmínku pana žadatele naplní, nicméně na radě nedošlo ke shodě, že by zmíněná podmínka měla být součástí usnesení nebo kupní smlouvy.

P. Lahoda sdělil, že do této chvíle se nedozvěděl, z jakého důvodu byl obdobný pozemek označený jako ostatní plocha jiné žadatelce s bydlištěm v Jesenici odprodán za nižší cenu. Původní návrh byl o 100% vyšší. Dále se dotázal, zda je důvodem to, že on není občanem Jesenice? Následně doplnil, že danou půdu naopak zúrodnil a naopak možná dědové zastupitelů v rámci svého působení ve státním statku vše akorát ničili.

Místostarosta v reakci uvedl, že ani jeho děda ani jeho otec danou půdu neznehodnotil. Dále sdělil, že i v případě předchozí paní žadatelky šlo z rady města doporučení prodat pozemek za cenu 150.- Kč za m², tj. návrh rady byl zcela identický jako v projednávaném případě. Ze zápisu zastupitelstva je zřejmé, že ani v předchozím případě nebyli zastupitelé schopni se jednoznačně shodnout. Nakonec v zastupitelstvu převážil názor prodat pozemek za nižší cenu. Osobně s tímto rozhodnutím nesouhlasí, protože je toho názoru, že cena by měla být pro všechny stále stejná. Dále podotkl, že v katastru jsou sice pozemky vedeny jako ostatní plocha, ale využívány jsou jako zahrada. Bohužel tato označení neodpovídají skutečnosti a nemělo by to být pro přijetí usnesení rozhodující.

P. Lahoda sdělil, že tímto mu nic vysvětleno nebylo a ocitoval část usnesení k dřívějšímu prodeji na Sosni vč. uvedení výsledku hlasování. Opětovně se dotázal na důvod rozdílné ceny za stejnou bonitu pozemku? Argument, že je to dnes jako zahrada, bere za irelevantní.

Starosta řekl, že on byl tím druhým, který se zdržel hlasování a sdílí k této problematice stejný názor, tj. prodávat pozemky všem za stejnou cenu dle metodického pokynu. Dále uvedl, že z pozice starosty nelze sdělit nějaký jednotný názor, protože každý zastupitel rozhoduje dle svého vědomí a svědomí. Každý tak může mít jiný pohled nebo názor na věc. Osobně je toho názoru, že zcela určitě roli nehrálo bydliště žadatele. I na předminulém zasedání někteří zastupitelé svůj názor uvedli. Důvod spíše vidí ve výměře žádaných pozemků, kdy v tomto případě má dojít k rozšíření o několiknásobně více procent, než v případě předchozí žadatelky, kdy to bylo pouze do 12% celkové plochy připločeného pozemku. Dále podotkl, že za sníženou cenu se dle jeho názoru měly prodávat pouze pozemky do určité výměry. V tomto směru vyzval přítomné k nalezení schůdného kompromisu.

P. Lahoda v reakci uvedl, že se stejným přístupem úřadu se setkává již od roku 1971, kdy pozemek koupil. Dále zmínil, že jeho názor na dřívější národní výbor a dnešní zastupitelstvo města Jesenice je stejný. Při jednom zasedání zde např. upozornil na stav komunikace s tím, že mu bylo sděleno, že je na vesnici a co by chtěl.

Starosta odpověděl, že se mu jen těžko komentují události z roku 1971 a ani vyjádření o komunikaci mu není známé.

P. Vodrážka se dotázal, proč se to nyní řeší, když to vše koupil v roce 1971?

P. Lahoda se podivil a sdělil, že pan zastupitel neví, o čem hovoří a hlasuje.

P. Vodrážka doplnil, že z diskuze dovodil, že pozemek již před lety koupil.

P. Lahoda odpověděl, že mluvil o něčem úplně jiném.

Pí Pokorná se omluvila, že na minulém zasedání nebyla a dotázala, zda věděl o tom, že mu pozemek nepatří.

P. Lahoda sdělil, že nikoliv. Pokud by o tom věděl, tak by si pozemek koupil v době, kdy se vše dalo koupit za cenu 9,- Kč za m² nebo za 15,- Kč za m², kdy kupoval kamenné zbořeníště. Vyvaroval by se tím těmto peripetiím, a pokud by se pozemky prodávaly všem za stejnou cenu, tak by vše akceptoval.

Pí Čížková uvedla, že u předchozí žadatelky šlo o to, že pozemek užívala v dobré víře a tím pádem si myslela, že je i v jejím vlastnictví. Osobně se domnívá, že tato situace je shodná a dala p. Lahodovi za pravdu. Neví, kdo se odváží tvrdit, že ho p. Lahoda neužíval v dobré víře. Při hlasování u předchozí žadatelky hlasovala pro 75,- Kč/m² z toho důvodu, že žadatelka vše užívá v dobré víře. Následně se dotázala, od kdy p. Lahoda pozemek užívá?

P. Lahoda sdělil, že od roku 1971 a až po digitalizaci se pořádně dozvěděl, jaký pozemek je jeho. Z toho důvodu si dal žádost na město, protože nechtěl užívat cizí pozemek. Pokud by to věděl, tak by již vše koupil před 20 lety.

Pí Čížková sdělila, že je třeba zvážit míru oné dobré víry v případě pana Lahody.

P. Lahoda dále sdělil, že institut vydržení považuje za ne fair. Pozemek chce naopak poctivě koupit, když se dozvěděl, že pozemek není jeho. Pozemek by ani nikdo jiný užívat nemohl.

Místostarosta sdělil, že u pozemku předchozí paní žadatelky to byla chyba a on osobně ji nechce opakovat. Na začátku období se nastavila pravidla a ta se měla dodržovat. Pokud se člověk podívá na dřívější prodeje jiných pozemků, tak se vše prodávalo za vyšší ceny, tedy alespoň za tohoto zastupitelstva. K prokázání dobré víry uvedl, že pozemek má cca 400 m² a dle jeho názoru i dle předchozích map se dalo zjistit, že pozemek nepatří panu žadateli. Chtělo se tím trochu zabývat. I v případě, že nebyl pozemek celistvý, tak dle tvaru pozemku se vše dalo odvodit.

Pí Pokorná uvedla svou zkušenost, kdy si musela dokoupit část pozemku od českého státu. Tehdy jí bylo také sděleno, že si vše měla při koupi pozemku přeměřit pásmem.

P. Lahoda sdělil, že je to o dobré víře, se kterou sem přišel. Nicméně od roku 1971 je vše stále stejné a ze strany místních úřadů se s dobrou vírou neseťkal. Dále sdělil, že nechce, aby se za peníze z prodeje pozemku stavěly v Jesenici chodníky, když na Sosni se všichni brodí loužemi a blátem.

P. Svoboda sdělil, že za jeho starostování se podařilo s osadníky na Sosni navázat dobré vztahy a nesdílí názor, že by se na Soseň zapomínalo. Několikrát na město byla doručena poděkování za splnění dohodnutých akcí, a že se Soseň dále posunuje. Ve výhledu je také stavba autobusové zastávky, a to nebudou malé peníze. Z tohoto pohledu nepokládá za vhodné vše strkat pod jednu střechu, protože to nevyjadřuje vztah nebo postoj zastupitelů se Sosni. Naopak nejlepší vztahy má dnešní zastupitelstvo právě se Sosni a vše zde velmi dobře funguje ze všech 5 osad. Byl by nerad, kdyby se vše zúžilo na to, že Vám ubližujeme jako občanovi nebo chataři na Sosni. Takto to osobně nevnímá.

P. Lahoda sdělil, že diskutovat asi nemá cenu s tím, že navrhl další možnost řešení ve smyslu části darování peněz na dobročinné účely, ale i toto se zdá být špatně.

Starosta v reakci uvedl, že postoj rady zde již vysvětlil pan místostarosta a nikdo neřekl, že je to špatně. Město Jesenice daruje během roku mnohem více financí na dobročinné a jiné účely nejen pro školy, ale i pro jiná zájmová sdružení.

V průběhu projednávání zprávy se dostavil na zasedání Ing. Jiří Berka.

USNESENÍ Č. 183/13

Zastupitelstvo města Jesenice

- po projednání schvaluje prodej částí pozemků parc. č. 535/1 a parc.č. 552, které jsou v GP č. 136-6/2013 ze dne 15. 2. 2013 označeny jako pozemky parc č. 535/5 (ostatní plocha) o výměře 320 m² a 552/2 (ostatní plocha) o výměře 70 m² oba za cenu 100,- Kč/m² a prodej pozemku parc. č. 23/3 (zahradá) o výměře 80 m² v katastrálním území Soseň panu V.L., 272 04 Kladno 4 za cenu 150,- Kč/m², tj. celkem za 51.000,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem smlouvy.

(Pro 9: Balounová, Berka, Koníř, Pokorná, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Čížková, Polák)

D) Koupě pozemku p. č. 152 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 184/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi pozemku parc. č. 152 (ostatní plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 214 m², s nímž je příslušný hospodařit Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Územní pracoviště Střední Čechy, odbor Odloučené pracoviště Rakovník, Na Sekyře č. p. 2123, 269 22 Rakovník, od České republiky za cenu 33.000,- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

E) Koupě pozemku p. č. 736 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 185/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupí pozemku parc. č. 736 (zahrada) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 70 m² od vlastníka pozemku pana V.M., 272 01 Kladno – Kročehlavy za cenu 200,- Kč/m², tj. celkem za 14 000,- Kč zohledňující náklady a poplatky za otevření dědického řízení.

(Přijato všemi 11 hlasy)

F) Směna pozemků pro nový sběrný dvůr

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 186/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- rozhoduje revokovat usnesení č. 175/13 ze dne 30. 7. 2013.
- rozhoduje směnit pozemek ve vlastnictví města Jesenice parc. č. 1377/17 (orná půda) o výměře 6740 m² v k. ú. Jesenice u Rakovníka s Českou republikou, prostřednictvím Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3, za pozemky parc. č. 1212/2, 1212/3, 1212/4, 1212/5, 1216/1, 1217 a 1221 (vše ostatní plocha) o celkové výměře 4993 m² v k. ú. Jesenice u Rakovníka s tím, že rozdíl hodnoty pozemků vycházející ze znaleckých posudků ve výši 288.000,- Kč bude uhrazen městem Jesenice ve prospěch Státního pozemkového úřadu,
- pověřuje starostu podpisem směnné smlouvy.

(Přijato všemi 11 hlasy)

G) Prodej části pozemku p. č. 25/4 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 187/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 25/4 (ostatní plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 26 m² vymezené v GP č. 992-35/2013 panu V.P. a M. P., 270 33 Jesenice za celkovou cenu 1.300,- Kč, tj. 50,- Kč/m².

(Přijato všemi 11 hlasy)

H) Prodej pozemku p. č. 12/4 a 12/3 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 188/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej pozemku parc. č. 12/3 (ostatní plocha) o výměře 15 m² a pozemek parc. č. 12/4 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 5 m² v katastrálním území Jesenice u Rakovníka panu J.P. a N.P., oba bytem 27033 Jesenice za cenu 200,- Kč za m², cena celkem 4.000,- Kč.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Urbanová)

I) Návrh na změnu metodického pokynu k prodeji pozemků

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

Pí Pokorná se dotázala, zda se počítá s nějakou kolonkou pro případy, jako byl dnešní bod 4c.

Starosta odpověděl, že s obdobnou kolonkou se již nepočítá z toho důvodu, že se právě kvůli této duplicitě dostává zastupitelstvo do úzkých. Předložená úprava je návrhem rady města a lze případně i další body doplnit.

Pí Urbanová se dotázala, zda se po odsouhlasení budou všichni daným pokynem řídit? Následně uvedla, že by byla ráda, aby se zastupitelstvo do nekonečna nedohadovalo a nemuselo poslouchat invektivy ze strany kohokoliv. Bohužel k tomuto stavu se zastupitelstvo dopracovalo i vlastními chybami a poté si také vše náležitě vyslechne. Částečně dává panu Lahodovi za pravdu v tom, že zastupitelstvo metodiku nedodrželo a poté to může vypadat, že někomu se nadržuje a jinému nikoliv.

P. Svoboda v reakci uvedl, že dokument „Metodický pokyn...“ byl vytvořen z důvodu stanovení alespoň nějakých cen. Osobně se domnívá, že mohou nastat nějaké okolnosti, kdy bude třeba nějaké věci zohlednit. Tomu se zřejmě ani další zastupitelstva nevyhnou. Tvrdě trvat na něčem a nezohlednit dané okolnosti, neumožňují např. přijmout kompromis. K bodu 4c uvedl, že již minule žadatel zde uvedl, že pozemek není jeho a měl mít již dříve nabídku na odkoupení. Dle jeho názoru bylo vše zjistitelné i s ohledem na poměr velikosti pozemku. Dále dodal, že on byl jedním z iniciátorů zhotovení metodického pokynu a je možné, že někdo bude mít odlišný názor.

USNESENÍ Č. 189/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje s platností od 19. 9. 2013 úpravu metodického pokynu k návrhu doporučených cen pro prodej a koupi pozemků.

(Přijato všemi 11 hlasy)

J) Žádost o koupi bytu č. 4/339

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

P. Vodrážka se dotázal, zda s žadatelem byla projednána varianta, že v době splácení kupní ceny bytu nehradí žádné nájemné, což by žadateli mělo vycházet i na splátky dle schválených pravidel.

Starosta odpověděl, že v tomto duchu byla žadateli formulována první odpověď na jeho žádost, která je také v příloze projednávané zprávy.

Pí Balounová vyjádřila lítost nad žadatelem, ale termín pro projevení zájmu o koupi bytu byl časově omezen. Následně vznesla dotaz, jak to v tomto případě bylo. Dále zmínila, že zastupitelstvo již jednou jednalo o obdobné žádosti a žadatelce také nevyhovělo. O této žádosti se zmínil i starosta v důvodové zprávě a také by jí tato změna nepřišla fair. K tomu je třeba zmínit celý proces změn v pravidlech apod. Dále souhlasí s názorem pana Vodrážky, že pokud by nemusel platit nájem, tak se jedná o rozdíl pouze 200,- Kč mezi nájmem a ochotou splácet byt pravidelnými splátkami ve výši 3.000,- Kč. Osobně by tak byla proti i z důvodu dřívější žádosti, které nebylo vyhověno.

Starosta odpověděl, že žadatel reagoval na možnost koupě v předepsaném termínu s tím, že byt koupí po prodeji pozemku ve Velké Chmelištné. Toto zřejmě nevyšlo, a proto zde zůstal zachován nájemní vztah. V mezidobí projevil žadatel zájem o výměnu bytu za 3+1, který si chtěl koupit, to ovšem nakonec také nedopadlo. Dnes je zde žádost o koupi nájemního bytu na splátky.

Pí Kopřivová sdělila, že jako rodina jsou mu ochotni pomoci, protože se stará o dva nezletilé kluky a alimenty také nedostává. V současné době je žadatel nemocen a proto ho na zastupitelstvu zastupuje s tím, že jsou ochotni akceptovat navržené splátky ve výši 5 751,- Kč a případně vše uhradit i dříve.

Pí Balounová se dotázala, že tomu lze rozumět tak, že panuje shoda na splátkách dle návrhu zastupitelstva.

Pí Kopřivová sdělila, že to takto je, ale nyní je vše trochu komplikované dlouhodobou nemocí.

Starosta v reakci uvedl, že toto je pro něj nová informace. V případě zájmu pana žadatele o koupi bytu dle schválených pravidel lze upravit navržené usnesení a uzavřít s ním smlouvy dle schválených vzorů, tj. zástavní a kupní smlouvu.

Pí Kopřivová se dotázala, zda je možné kupní cenu bytu splatit dříve?

Starosta odpověděl, že to možné je bez jakékoliv sankce a raději se ujistil, že byt chce pan žadatel na splátky.

USNESENÍ Č. 190/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- rozhoduje uzavřít kupní a zástavní smlouvu na prodej bytové jednotky č. 4 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 5284/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka panu V.L., 270 33 Jesenice za cenu 347 032,- Kč navýšenou dle čl. 8 odst. 4 schválených pravidel (úrok 6% p. a.) a hrazenou v pravidelných splátkách po dobu 6 let ve výši 5.751,- Kč, dle vzorového znění.
- pověřuje starostu podpisem příslušných smluv.

(Přijato všemi 11 hlasy)

5. Zrušení obecně závazné vyhlášky č. 3/2010

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 191/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje předloženou OZV č.2/2013, kterou se ruší OZV č.3 2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu.

(Přijato všemi 11 hlasy)

6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 192/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací, SFRB a rozpočtu města
- schvaluje v souladu s pravidly poskytovatele dotačních prostředků a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek v platném znění vypsání zadávacích řízení na:
 - I. dodavatele vybavení sběrného dvora v rámci projektu „Zvýšení kapacity sběrného dvora města Jesenice“;
 - II. zhotovitele stavby „Rekonstrukce místních komunikací ul. Wintrova a Nezvalova“.

(Přijato všemi 11 hlasy)

7. Různé

Zpráva z finančního výboru:

Informace o činnosti finančního výboru přečetla pí **Balounová**.

Zpráva z jednání rady města:

Informace z rady města přečetl **starosta**.

8. Diskuze

P. Berka se dotázal s ohledem na plánovanou rekonstrukci kulturního domu, zda nebude provoz tohoto zařízení nějak omezen, protože železniční modeláři plánují v rámci svého výročí zorganizovat větší akci mezi 8. a 11. květnem 2014. Jako vhodné zázemí se jeví právě prostory a sál kulturního domu.

Místostarosta odpověděl, že interiér kulturního domu by neměl být stavbou zasažen, ale nelze vyloučit, že bude kolem části kulturního domu stát lešení.

Pí Balounová se dotázala, jaký byl zájem veřejnosti o elektronickou aukci na výběr dodavatele elektřiny?

Starosta s pomocí paní Merkové sdělil, že zatím o službu projevily zájem pouze dvě domácnosti. Dále starosta sdělil, že v rámci nabízení možnosti připojit se k projektu sběrného dvora v Jesenici, se pokusil aukci nabízet i občanům okolních obcí prostřednictvím jejich starostů. Je tak možné, že se počet snad zvýší. Bohužel asi negativně sbírání podkladů ovlivnily i informace o snižování cen elektřiny od nového roku. Osobně je toho názoru, že všechny firmy jdoucí do e-aukce mohou zmíněné plánované snížení zohlednit v nabídce cen, protože elektřinu začnou dodávat do domácností nejdříve od 4. měsíce příštího roku. Dále si je třeba uvědomit, že v e-aukci se soutěží pouze silová elektřina a tzv. distribuce (jistice) a příspěvek na obnovitelné zdroje předmětem aukce nejsou a ty se pravděpodobně sníží všem bez ohledu, zda se účastní nějaké aukce. Dle zjištěných informací se účast vyplatí hlavně lidem, kteří topí na elektřinu. Pokud někdo hradí zálohy do 500.- Kč za měsíc, je dosažená úspora minimální a účast v aukci je tak nadbytečná. Dle statistik lze díky e-aukci ušetřit až 20% z ceny silové energie.

Pí Urbanová se dotázala, zda se na novém sběrném dvoře počítá s kontejnery, které by se případně umístily v obci pro potřeby lidí, kteří nemají automobil. Ptá se i s ohledem na to, že nový dvůr bude umístěn mimo obec a pro některé to bude dál.

Místostarosta odpověděl, že na dvoře bude určitý počet kontejnerů, ale s jejich umístěním po obci se nepočítá. V tomto směru považuje za vhodné těmto obyvatelům vyhovět, ale obává se toho, že při umístění kontejneru v obci by se toto mohlo zvrhnout. Vše by se tak mohlo vymknout kontrole.

P. Berka doplnil, že pro část obyvatel to bude skutečně daleko. V případě nového dvora by spíše vše navrhoval řešit individuálně např. za pomoci technických služeb. Jediné místo, kde lze nový dvůr vybudovat, je na pozemcích po bývalém vepřínu. Pomoc obce je tak otázkou dalšího jednání a lze si vyhovět i sousedskou výpomocí.

Pí Pokorná doplnila, že toto funguje, např. při celoobecním úklidu apod., kdy technické služby nepořádek odvázejí.

Starosta sdělil, že tyto akce se vyhlašují na Dny Země nebo Stromů, kdy veřejnost pomáhá s úklidem veřejných ploch nebo ploch před jejich domy. Dále doplnil, že město zatím dotaci příslibenou nemá, ale souhlasí s p. Berkou, že bude třeba nastavit nějaký systém vyhovující občanům města Jesenice.

P. Švajcar informoval přítomné o pokrytí Jesenice novými kanály ČT art a ČT děčko, které lze naladit na multiplexu z Klínovce na kanálu 50 vč. ČT HD (vysoké rozlišení). Poté lze z Klínovce naladit i zbytek na kanálu 45 (Fanda, Smíchov, apod.), takže lze sledovat až 23 programů.

P. Hornof se dotázal, k čemu město používá fotopasti a dále se dotázal na umístění kamery na domě č. p. 100 vč. jejího účelu.

Starosta odpověděl, že nyní má město dvě fotopasti, které využívá k odhalování nejrůznějších vandalů nebo lidí, kteří vyhazují odpady do přírody. Úspěchy jsou střídavé, někdy se podaří „pachatele“ odhalit, ale někdy také ne.

protože si např. fotopasti dotyčný všiml. Nejvíce se fotopasti osvědčily u kontejnerů na tříděné odpady, kde se hromadil i další odpad. Ke kameře vyzval přítomné, zda by toto někdo lépe neosvětlil, neboť on o tomto moc informací nemá.

Ke kameře uvedl **místostarosta**, že na dům ji umístila firma DaLuNET, ale nepoužívá ji k záznamu. Jedná se o webovou kameru.

P. Hornof dále uvedl, že město ji tak nepoužívá.

Místostarosta toto potvrdil.

Pí Kopřivová uvedla, že již žasne, co se všechno nemůže stát, protože byla svědkem toho, že před místním obchodem vyskočili dva lidé z auta a ukradli zde stojící kárku. Vše se seběhlo tak rychle, že člověk ani nestačil zareagovat.

Starosta odvětil, že na toto odpověď nezná a bohužel to bude asi touto dobou.

Pí Pokorná odpověděla, že proto jsou také zmíněné fotopasti.

Pí Vopatová poděkovala všem zastupitelům a občanům a hlavně členům sboru dobrovolných hasičů, kterým se podařilo u školky dokončit druhou část sanace a odizolování základového zdiva. Další poděkování směřovalo k zaměstnancům města, kteří pracují na rekonstrukci oplocení zahrady kolem školky. Následně všechny přítomné pozvala na 8. října na školní zahradu, kde v rámci dalšího projektu byly realizovány další úpravy. V rámci dne otevřených dveří bude i výstava hub a přítomen bude i pan mykolog Bazika z Kněževsi. Dále uvedla, že doufá v lepší počasí.

Starosta poděkoval za pozvání a využil situace k pozvání veřejnosti na svěcení dokončené kapličky u Bedlna. Na realizaci tohoto projektu získalo město nadační dar od Nadace VIA a donátora programu ČSOB, a. s. a dále velkou pomocí byly i cihlové dary od veřejnosti a podnikatelů. K dokonalosti kapličky chybí jen obrázek, který se nyní připravuje. Akce se koná 27. 9. 2013 od 18.00 hodin a vycházet se bude od kapličky na návsi s tím, že také bude doufat v lepší počasí.

Do závěrečné diskuze se nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 20.12 hodin.

Ověřovatelé:

Světlana Balounová

Ing. Hana Urbanová



Bc. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta

