

Z á p i s

z dvacátého třetího zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 16. 04. 2014 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenici

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Ing. Jiří Berka, Mgr. Olga Hanauerová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Ing. Jan Polák, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Pavel Šrédli, Josef Švajcr, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka.

Omluveni: JUDr. Hana Janoušová, Zdeněk Cink, Ing. Petr Sunkovský.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Kolibačová, Merkllová, Ing. Makovský.

Občané: 8

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Přijetí dotace z úřadu práce
 - b) Rozpočtové změny
 - c) Schválení závěrečného účtu města za rok 2013
 - d) Schválení účetní závěrky za rok 2013
 - e) Smlouva o bezúplatném převodu nemovitých věcí a smlouva o zřízení věcného práva k pozemku p. č. 71/1, 778, 852, a 1042/2 k.ú. Jesenice u Rakovníka
 - f) Smlouva o bezúplatném převodu nemovitých věcí a smlouva o zřízení věcného práva k pozemku p. č. 1682/10 a 1682/3 k. ú. Podbořánky
 - g) Záměr prodeje pozemku p. č. 1937/6 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - h) Odstoupení od kupní smlouvy bytu č. 10 v čp. 339 Jesenice
 - i) Koupě pozemku p. č. 404/3 k. ú. Jesenice u Rakovníka
5. Schválení příspěvku MAS Rakovnicko
6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z dotací a rozpočtu města
7. Různé
 - Informace z jednání rady
 - Zprávy kontrolního a finančního výboru
8. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno dle schváleného časového plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

Do programu zasedání navrhl starosta doplnit do bodu 4:

bod j), který se týká schválení smlouvy o bezúplatném nabytí pozemku p. č. 936/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka.

bod k), který se týká vložení kanalizační stoky ve Školní ulici do majetku VSOR.

bod l), který se týká záměru prodeje části pozemku p. č. 487/51 v k. ú. Jesenice u Rakovníka.

USNESENÍ Č. 221/14:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání vč. doplnění o body 4j, 4k a 4l dle předneseného návrhu.

(Přijato všemi 12 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 222/14:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Světlanu Balounovou a paní Lucii Pokornou.

(Pro 10: Berka, Hanauerová, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo;

Zdržel se 2: Balounová, Pokorná)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 223/14:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Josef Švajcar, Mgr. Petr Koníř.

(Pro 10: Balounová, Berka, Hanauerová, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédli, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Koníř, Švajcar)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Ing. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
8/7/2011	Vzájemná směna pozemků se spol. Mountfield, a. s.	Město obdrželo návrh společnosti, jak by se mohla směna uskutečnit.
45/12	Prodej bytů č. 7, 9 v č. p. 339	Oba byty jsou pronajaté a zatím se nepodařilo najít kupce.
90/12	Prodej části pozemku p. č. 1709/20 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Kvůli dlouhodobé neschopnosti přesunuto na 05/2014.
94/12	Prodej pozemku č. 1805/6 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Kvůli dlouhodobé neschopnosti přesunuto na 05/2014.
104/12	Prodej části pozemku p. č. 1694/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Zbývá poslední pozemek. bude řešeno změnou GP.
127/12	Směna pozemků SDP Logistics, s. r. o.	Navržena revokace usnesení.
150/13	Nákup pozemku parc. č. 631/2 – další část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
168/13	Bezúplatný převod s ŘSD – pozemky pod chodníky Žatecká ulice	Darovací smlouvy byly předány na KÚ. pracoviště Rakovník.
176/13	Koupě pozemku 487/11 od ČEZ	Věc úřad opětovně urgoval a smlouva je k posouzení u právníků ČEZ.
177/13	Účast na dražbě majetku Sake, spol. s. r. o.	První dražba byla ukončena bez úspěchu 26. 3. 2014. Město Jesenice se dražby neúčastnilo z důvodu stanovení min. dražební ceny, která byla vyšší než limity stanovené orgány města.
188/13	Prodej pozemků parc. č. 12/3 a 12/4 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Pozemek je hrazen formou splátek, na KÚ bude postoupeno po zaplacení poslední splátky.

USNESENÍ Č. 224/14:

Zastupitelstvo města Jesenice

- revokuje usnesení č. 127/12 řešící vzájemnou směnu pozemků s firmou SDP Logistics, s. r. o. v lokalitě pily Jesenice z důvodu: nemožnosti zrušení zástavního práva k pozemkům uvedené společnosti.
- souhlasí s návrhem řešení vzájemné směny pozemků uvedených v usnesení 8/7/2011 s tím, že rozdíl ve výměrách pozemků bude řešen zřízením věcného břemene ve prospěch firmy Mountfield, a. s. spočívající v právu chůze a jízdy po pozemcích parc. č. 13, 15 a části 16/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka.

(Přijato všemi 12 hlasy)

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Přijetí dotace z úřadu práce

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 225/14:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje příjem neinvestiční dotace z Úřadu práce ČR na vytvoření pracovních příležitostí dle Dohody o vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací a poskytnutí příspěvku spolufinancovaného ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu č. RRA-VN-2/2014 ve výši 1 056 000,- Kč.

(Přijato všemi 12 hlasy)

B) Rozpočtové změny

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 226/14:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 4.

(Přijato všemi 12 hlasy)

C) Schválení závěrečného účtu města za rok 2013

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 227/14:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet města za rok 2013 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2013 a to bez výhrad.

(Přijato všemi 12 hlasy)

D) Schválení účetní závěrky za rok 2013

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 228/14:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje účetní závěrku města za rok 2013 sestavenou k 31. 12. 2013. O úkonu schválení sepisuje schvalující orgán protokol (§11 Vyhlášky), který bude součástí usnesení.

(Přijato všemi 12 hlasy)

E) Smlouva o bezúplatném převodu nemovitých věcí a smlouva o zřízení věcného práva k pozemku p. č. 71/1, 778, 852, a 1042/2 k.ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

Pí Štefánková se dotázala, o jaký pozemek se jedná u bývalého PRAMENU.

Starosta odpověděl, že se jedná pouze o kousek pozemku pod městským chodníkem a částí zeleně před zmiňovaným objektem. Ostatní pozemky až k prodejně potravin patří majiteli nemovitosti.

USNESENÍ Č. 229/14

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitých věcí a smlouvu o zřízení věcného práva č. UZSVM/SRA/636/2014-SRAM k pozemkům parc. č. 71/1, 778, 852 a 1042/2 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, které jsou ve vlastnictví České republiky a s nimiž je příslušný hospodařit Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

(Přijato všemi 12 hlasy)

F) Smlouva o bezúplatném převodu nemovitých věcí a smlouva o zřízení věcného práva k pozemku p. č. 1682/10 a 1682/3 k. ú. Podbořánky

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 230/14

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitých věcí a smlouvu o zřízení věcného práva č. UZSVM/SRA/950/2014-SRAM k pozemku parc. č. 1682/3 a k pozemku vedeného ve zjednodušené evidenci PK 1682/10 v katastrálním území Podbořánky, které jsou ve vlastnictví České republiky a s nimiž je příslušný hospodařit Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

(Přijato všemi 12 hlasy)

G) Záměr prodeje pozemku p. č. 1937/6 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 231/14

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání neschvaluje záměr prodat část pozemku parc.č 1937/1 (travní porost) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka polohově vymezené v geometrickém plánu č. 892-24/2009 jako pozemek parc. č. 1937/6 (travní porost) o výměře 96 m² panu MUDr. M.H., bytem 272 01 Kladno.
(Přijato všemi 12 hlasy)

H) Odstoupení od kupní smlouvy bytu č. 10 v čp. 339 Jesenice

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 232/14

Zastupitelstvo Města Jesenice

- bere na vědomí žádost paní P.Š., bytem 270 33 Jesenice o odstoupení od kupní a zástavní smlouvy uzavřené dne 16. 7. 2012,
- rozhoduje uzavřít s žadatelkou dohodu o odstoupení od kupní a zástavní smlouvy ze dne 16. 7. 2012 dle předloženého návrhu,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem této dohody.

(Pro 11: Berka, Balounová, Hanauerová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Vodrážka)

I) Koupě pozemku p. č. 404/3 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

P. Šrédl se dotázal, zda bude s pozemkem převeden i křížek.
Starosta sdělil, že se kupuje celý pozemek vč. stromů a křížku.

USNESENÍ Č. 233/14

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje koupi pozemku parc. č. 404/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 261 m² od p. K.S., 270 33 Jesenice za cenu 200,- Kč/m², tj. celkem za 52.200,- Kč.

(Přijato všemi 12 hlasy)

J) Smlouva o bezúplatném převodu nemovité věci k pozemku parc. č. 936/2 v k.ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 234/14

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovité věci č. UZSVM/SRA/1106/2014-SRAM k pozemku parc. č. 936/2 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka, které jsou ve vlastnictví České republiky a s nimiž je příslušný hospodařit Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

(Přijato všemi 12 hlasy)

K) Vklad majetku do VSOR -- kanalizační stoka Školní ulice

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 235/14

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje vklad majetku – stoka jednotné kanalizace v ulici Školní na pozemku parc. č. 773, 937, 1940/5 a 1940/3 v k. ú. Jesenice u Rakovníka do Vodohospodářského sdružení obcí Rakovnicka. Hodnota vkládaného majetku byla stanovena znaleckým posudkem Zdeňka Konopáska č. 6606/2014 ze dne 16. 3. 2014, rozsah vkládaného majetku je stanoven pasportem zak. č. 4/14 zpracovaným Zdeňkem Tvrzem v 1/2014.

(Přijato všemi 12 hlasy)

L) Záměr prodeje části pozemku p.č. 487/51 k.ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

P. Václavík sdělil, že daný pozemek užívá již 23 let a spolu s tímto pozemkem upravil cca 4.000 m² půdy, kterou následně ozelenil. Dále uvedl, že o prodej pozemku již několikrát žádal a v roce 2003 byl schválen prodej pozemku se stanovením ceny €,- Kč/m². Od této doby nebyl úřad schopen vystavit smlouvu s tím, že se čeká na vystavení smlouvy od něj. Nyrí se diví, jak může být tento pozemek nabídnut opětovně k prodeji? Táže se, proč nedošlo k prodeji části pozemku 471 dle usnesení z roku 2003?

Tajemnice uvedla, že p. Václavík koupil pro stavbu svého domu parcelu v roce 1985 pod číslem 1404/10 v k. ú. Jesenice u Rakovníka. K 1. 7. 1989 došlo k přečíslování (tzv. ZMV) všech parcel v k. ú. Jesenice u Rakovníka a tento pozemek dostal parc. číslo 471. Poté na základě geom. plánu z 28. září 1989 dochází k rozdělení tohoto

pozemku na parc. č. 471/2 pod stavbou domu a na parc. č. 471/1 zahrada okolo rodinného domu. Z uvedeného vyplývá, že p. Václavík žádal předchozí zastupitelstvo o prodej pozemku, který již vlastnil. Nemůže sdělit, proč si předchozí zastupitelstvo vše neprověřilo a jak mohlo takový prodej schválit. Dále doplnila, že v roce 1991 byla s p. Václavíkem dle přiloženého náčrtu uzavřena nájemní smlouva na pozemek 471/1 o výměře 45 m², což představuje část komunikace před domem p. Václavíka.

P. Václavík se dotázal, že tedy platí 23 let za nájem vlastního pozemku. Dále sdělil, že když už úřad nevěděl kudy kam, tak mi říkáte, že platím nájem z veřejné komunikace.

Tajemnice uvedla, že tak to není. Z dostupných informací předchozího vedení vyplývá, že p. Václavík si komunikaci před domem upravil na své náklady. V roce 2007 po nástupu paní Klementovičové na post tajemnice došlo ke kontrole nájemních smluv a z důvodu nemožnosti p. Václavíka kontaktovat se spojila s p. Václavíkovou, která uhradila 45,- Kč s tím, že nic dalšího již hradit nebude. Poté již úřad platbu neevviduje. Platby do roku 2006 probíhaly dle uzavřené nájemní smlouvy z roku 1991, ze které vyplývá, že se jedná o pozemek části komunikace před domem.

Pí Štefánková sdělila, že v roce 2003 jako zastupitelka ví, že se hlasovalo o zahradě, kterou mají Václavíkoví oplocenou, a říkalo se, že se tam nebude stavět. Z tohoto důvodu také zvedla ruku. Dle jejího názoru to byla chyba obce, protože se mělo říct, že p. Václavík žádá o špatné číslo.

P. Václavík sdělil, že je to chyba obce, protože ona vystavila nájemní smlouvu. Dále ať mu nikdo neříká, že platil nájem ze svého vlastního pozemku. Na úřad chodil vícekrát a obec ztratila všechny žádosti. Až poté, co dodal dopis s 19 přílohami, tak se nachází všechny jeho žádosti. Dále podotkl, že když se dělala komunikace ve Svobodově ulici, tak mu bylo řečeno, že jako poslední dům nebude mít všechno. Z tohoto důvodu si dodělal vodu, kanalizaci a elektřinu. Ve finále při dokončování komunikace požádal p. Kyselku a p. Šajnera a celou vozovku k p. Komárkovi nechal vybagrovat, vyštěrkovat a vše také platil. Nyní je komunikace v majetku obce a dále mu chce někdo říkat, že si z toho platí nájem. Dále sdělil, že již obec prodala p. Janoušové cca 2.000 m² pozemku na stavbu domů. Tyto pozemky s p. Šajnerem také zvelebil a není pravda, že to bylo za účasti obce. Materiál tam nechal vozit on a finální úpravu také hradil sám. Ať si každý občan takto upraví 5.000 m², pak by obec vypadala úplně jinak. Dnes se úřad se mnou dohaduje, jestli zahradu, kterou užívám 23 let, prodáte mě nebo někomu jinému. Jako stavební parcelu ji nemůže město prodávat, protože je zde ochranné pásmo železniční trati. Osobně ji nechce jako stavební parcelu, ale jako zahradu tak, jak ji užívá.

Starosta odpověděl, že ve své odpovědi vycházel z dostupných podkladů a z nich jednoznačně vyplývá následující. Pozemek 471/1 vždy patřil p. Václavíkovi a není mu jasné, proč v roce 2003 byl zde požadavek na odkup parcely 471. Dle informací z katastrálního úřadu pozemek s číslem 471 v roce 2003 neexistoval, protože byl rozdělen při kolaudaci domu na 471/1 a 471/2. Z žádosti z roku 1991 vedené s p. Volprechtem si p. Václavík požádal o pozemek o výměře 6 x 15 m a z náčrtu je zřejmé, že se jednalo o část komunikace přiléhající k pozemku 471/2. Dnes má tento pozemek číslo 472. Tehdy bylo žádosti vyhověno pouze z části z důvodu vedení vodovodu a průjezdné komunikace, do pronájmu byla dána pouze část o výměře 45 m² chybně pod číslem 471/1. Z tohoto pozemku bylo hrazeno nájemné do roku 2006. Nikde se v nájemní smlouvě nehovoří o zahradě o výměře 866 m². Z toho skutečně vyplývá, že nájem se hradil za užívání části komunikace.

P. Václavík se dotázal, zda je toto myšleno vážně?

Starosta uvedl, že takto je p. Václavíkem v roce 1991 podepsána nájemní smlouva. Dle žádosti a návazné nájemní smlouvě byla skutečně pronajata část komunikace. Dále uvedl, že starosta nemůže za to, co se podepsalo v roce 1991. I dle informací předchozí paní tajemnice a bývalého předsedy MNV se jednalo o pozemek části komunikace přiléhající k pozemku okolo domu p. Václavíka, tj. 471/1. Dále ujistil pana Václavíka, že si z něj nikdo srandu nedělá a že úřad vychází z dostupných podkladů. Sám nemá potřebu si nějak vymýšlet, jak to bylo apod. Dále sdělil, že by se také mohl ptát, proč pronájem je na 45 m² a oploceno je 866 m²? V tom osobně vidí zásadní rozpor. Další důvod, proč nemohl být pozemek prodán je to, že oplocená zahrada nemá své parcelní číslo ani konkrétní výměru. Oplocená zahrada je součástí většího pozemku 487/51.

P. Václavík uvedl, že poslal na úřad rozhodnutí zastupitelstva z roku 2003, kde je prodej dané zahrady schválen.

Starosta odpověděl, že tam je uvedeno číslo pozemku parc. č. 471.

Pí Štefánková uvedla, že p. Václavík nemůže za to, že to v zápisu je uvedeno špatně. Toto je věc úřadu.

Starosta v reakci uvedl, že on také nemůže za to, že se v roce 2003 smlouva neuzavřela. Dle informací bývalé paní tajemnice se nepodařilo p. Václavíka dohnat k podpisu smlouvy. Dle jeho názoru by ani tehdy k prodeji dojít nemohlo, protože pozemek parc. č. 471 neexistoval.

Pí Štefánková sdělila, že pokud by úřad řádně pracoval, tak by se zjistilo, že jsou špatné čísla. Pak je ale opravdu vina na obecním úřadě.

Pí Pokorná po zhlédnutí dokumentů, kde chybí na nájemní smlouvě také podpis bývalé paní starostky, by navrhovala konkrétně zjistit co vlastní p. Václavík a případně pozemek prodat nebo ho dát do pronájmu. Dále uvedla, že za minulé chyby p. starosta nemůže a ani lidé z bývalého stavebního úřadu zde již nejsou.

P. Václavík se omluvil, že je rozčilený, ale pozemek s p. Šajnerem upravil, zasel trávu a nyní za ním přijde soused, že má koupit pozemek již na úřadu zajištěnou. Z toho má pocit, že je tu korupce. Tak ať si také kdekoliv upraví takový pozemek a tam, ať si baráček postaví. Pokládá to za nemorální, že si někdo žádá o pozemek, který upravil a 23 let užívá.

Pí Pokorná sdělila, že tomu rozumí. I ona si musela dokupovat část své zahrady, o které si myslela, že jí patří.

P. Václavík doplnil, že v době, kdy tu byl ještě p. Volprecht, mu bylo zakázáno pozemek oplocovat, protože bude rozdělen na zahrádkářskou kolonii. Jediný, kdo se ho tehdy zastal, byl p. Vyleta. Dle jeho slov si měli lidé zřídit zahrádku na pozemku, který si také sami upraví tak jako p. Václavík. Dnes mu to přijde stejné, když se někomu pozemek líbí a město mu ho nechá. Pozemek nikomu neupravoval na stavební parcelu, nehledě na to, že je vše v ochranném pásmu železnice.

Pí Pokorná uvedla, že když p. Václavík platí, tak by se mohla uzavřít nájemní smlouva.

P. Václavík dodal, že úřad v poslední době odmítl přijmout platbu nájmu.

Tajemnice uvedla, že nelze přijímat platbu za pozemek, který nepatří obci.

P. Václavík v reakci uvedl, aby byla uzavřena nájemní smlouva, která tomu odpovídá a bude hrazeno nájemné.

Tajemnice se opět vrátila k vyjádření paní Václavíkové, že za manžela nic hradit nebude, ať si ho úřad sežene. Od této doby se pan Václavík nedostavil. Dále uvedla, že s p. Václavíkem na zahradu žádnou nájemní smlouvu město uzavřeno nemá a proto nemůže vybírat nájem.

P. Václavík uvedl, že až poté, co donesl dokumenty, tak úřad začal vyťahovat dříve ztracené dokumenty ze šanonu. Než poslal dopis s 19 přílohami, tak úřad neměl nic. Až pak se začínají vyťahovat dokumenty.

Starosta uvedl, že úřad má k dispozici takové dokumenty, které mu zde zanechali předchozí starostové. S p. Volprechtem byl v roce 1991 dohodnut nájem na pozemek 471/1 o výměře 45 m². Osobně pochybuje o tom, že by se p. Volprecht spletl o cca 20-ti násobek výměry pozemku a vystavil nájemní smlouvu na místo 866 m² pouze na 45 m². V této věci nesouhlasí ani parcelní čísla ani výměry. Dále doplnil, že zvelebení pozemku p. Šajnerovi a p. Václavíkovi nikdo neodpírá. Dle sdělení předchozího předsedy místního národního výboru do dané lokality navázela materiál i obec. Osobně se nechce s nikým hádat, nicméně za daného stavu nezbyvá městu než pozemek prodat nebo ho dát do pronájmu. Dále se ohradil vůči vyjádření o korupci. Město nikomu nic neslíbilo a i proto se o záměru prodeje pozemku dnes jedná. Nelze nikomu prodat pozemek pod rukou nebo za zády. Vše se vyvěšuje na úřední desku.

P. Václavík k zavázení skládky uvedl, že obec zavázela vše z jiné strany. Z této strany vše organizoval on se sousedem p. Šajnerem s tím, že následně vše oselí a starali se o dané pozemky. Dříve zde byla pouze pěšina. Dříve dokonce musel jezdit k domu z druhé strany, protože ze Svobodovy ulice to možné nebylo.

P. Svoboda sdělil, že historii této věci moc nezná. Pokud jsou sdělené věci panem Václavíkem pravda, pak určité morální právo je na straně p. Václavíka. Za daného právního stavu se má město chovat jako řádný hospodář. Město má pozemek, nový územní plán, ve kterém je pozemek určen jako stavební. O pozemek je zájem a město ho chce prodat a je jedno komu. Takto je i navrženo předložené usnesení. Osobně jako zastupitel si myslí, že se nemůže chovat jinak, protože p. Václavík nemá žádný doklad, že majetek je jeho, nebo že je zde určitý nárok. Město má pozemek, je to stavební parcela, která je k prodeji. Navíc město je ochotno ji prodat. Osobně z toho nevidí východisko. Následně by totiž mohl přijít jiný občan a nařknout zastupitele, že pozemek vydalo někomu bezdůvodně. V tomto by měl pravdu, protože zde není předložen žádný právní důvod. Pak skutečně může vše rozhodnout až soud. Rád by ovšem našel nějakou cestu, protože pozemek p. Václavík upravil, investoval do něj a pak ho užíval. Osobně zde žádný právní důvod pro vydání nebo prodej pozemku p. Václavíkovi za nějakou cenu nevidí. Je škoda, že zde dnes není paní notářka, která by mohla mít na celou věc ještě detailnější pohled. V tuto chvíli moc jiných šancí zastupitelstvo nemá. Buď záměr prodeje odsouhlasí, nebo se vše bude řešit v následujícím kroku.

P. Václavík sdělil, že dle jeho názoru zde ani stavební parcela být nemůže z důvodu ochranného pásma.

P. Makovský odpověděl, že dle nového územního plánu je možné na daném pozemku stavět. Ochranné pásmo zasahuje do pozemku přibližně 30 m od osy kolejíště. V geometrickém plánu snad toto bylo naznačeno.

Pí Urbanová vyzvala k nahlédnutí do územního plánu na internetu. Dále dodala, že jí mrzí, že se p. Václavík neozval v době tvorby územního plánu s tím, že pozemek je užíván jako zahrada. Tehdy byl čas zohlednit toto do nového územního plánu. Přípomínka bylo celkem hodně a řešila se spousta věcí. Územní plán se přebíral rozpracovaný a snahou města bylo připomínky do nového plánu zapracovat. Určená pracovní skupina na tom strávila hodně času. Osobně ani netušila, že k tomuto pozemku není uzavřena nájemní smlouva.

Místostarosta s pomocí audiovizuální techniky ukázal přítomným, že v novém územním plánu je větší část pozemku určena k zastavění. Pouze pruh nejbližší železnici je v ochranném pásmu.

Starosta se dotázal pí Pokorné, zda má brát podněty jako protinávrh.

Pí Pokorná sdělila, že se s p. Václavíkem shodnou na tom, že bude třeba nejdříve dát dohromady veškeré dokumenty a p. Václavík by měl být při jednáních přítomen. V tomto směru by měla jednat rada města s tím, že by se měl dát pozemek zpětně do pronájmu. Ona sama je toho názoru, že by se pozemek měl dát do prodeje.

Pí Štefánková se dotázala, co když druhý zájemce již nebude o pozemek usilovat?

Pí Pokorná odpověděla, že v případě záměru prodeje se může o pozemek ucházet kdokoliv.

Pí Urbanová se dotázala, zda po oddělení zůstává nějaký kus pozemku k zastavění, např. za paní Janoušovou.

Starosta odpověděl, že pozemek je oddělen dle plotu a pouze část u železnice není možné zastavět.

Místostarosta doplnil, že za pozemkem pí Janoušové se nedá stavět, protože celá plocha Hlaniště je určena k regeneraci. V původním územním plánu bylo vše určeno k zastavění. Dle současného územního plánu by zde měla vzniknout zelená plocha, park, příp. sportoviště.

P. Václavík sdělil, že i celá zahrada, kterou užívá a o níž se domníval, že má v nájmu, byla roklí stejně jako celé Hliniště. Vedla zde pouze pěšina. Užívaná zahrada je úplně stejný pozemek, který by měl spadat do zmíněné regenerace.

Pí Urbanová v reakci uvedla, že bohužel toto se mělo řešit při tvorbě územního plánu. O této věci před chvilkou hovořila.

P. Václavík řekl, že tak město chce pouze tento pozemek, i když se jedná o stejnou kvalitu jako u pozemku Hliniště.

Pí Urbanová odpověděla, že toto nechtělo město, ale vše řídil pan architekt a bylo na vlastnících nebo nájemnicích, aby se k dané věci vyjádřili při tvorbě územního plánu.

P. Svoboda navrhl s ohledem na vedenou diskuzi, tento bod z jednání stáhnout a na úrovni rady a p. Václavíka připravit podklady na další zasedání zastupitelstva, tj. na červen.

USNESENÍ Č. 236/14

Zastupitelstvo města Jesenice odkládá projednání tohoto bodu na příští zasedání zastupitelstva města.

(Přijato všemi 12 hlasy)

5. Schválení příspěvku MAS Rakovnicko

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 237/14

Zastupitelstvo města Jesenice rozhoduje přidělit příspěvek organizaci Rakovnicko, o. p. s., Lubenská 2250, 269 01 Rakovník, IČ 28238435 ve výši 145.000,- Kč na úhradu nákladů spojených s realizací projektu „Jesenicko. Za odměnu“.

(Přijato všemi 12 hlasy)

6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 238/14:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací a z rozpočtu města,
- dle čl. I, odst. 2 písm. f) úvěrové smlouvy č. 1479/13/5641 uzavřené s ČSOB, a. s. Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČ 00001350 ze dne 19. 12. 2013 souhlasí s realizací projektů spolufinancovaných z dotačních programů a s čerpáním potřebné částky z úvěru na dofinancování těchto projektů:
 - o Snížení energetické náročnosti ZŠ Jesenice s náklady ve výši 34.490.045, 55 Kč vč. DPH,
 - o Rekonstrukce zdroje vytápění a rozšíření teplovodní sítě CZT v Jesenici s náklady cca 10.500.000,- Kč vč. DPH,
 - o Snížení energetické náročnosti budovy KD Jesenice s náklady ve výši 16.629.704,64 Kč vč. DPH,
 - o Rekonstrukce místních komunikací ulic Wintrova a Nezvalova a související stavební práce s náklady ve výši 11.450.675,71 Kč vč. DPH,
 - o Snížení energetické náročnosti DPS V Zahradách č. p. 404 s náklady ve výši 1.951.862,- Kč vč. DPH,
 - o Snížení energetické náročnosti DPS Plzeňská č. p. 405 a č. p. 36 s náklady ve výši 8.615.841,- Kč vč. DPH,
 - o Revitalizace Školní ulice – multifunkční plochy (1. etapa) s náklady ve výši cca 3.600.000,- Kč vč. DPH,
 - o „Jesenicko. Za odměnu“ s náklady ve výši cca 1.200.000,- Kč vč. DPH.

(Přijato všemi 12 hlasy)

7. Různé

Zpráva z finančního výboru:

Informace z výboru města přečetla **paní Balounová**.

Zpráva z kontrolního výboru:

Informace z výboru města přečetl **pan Švajcer**.

Zpráva z jednání rady města:

Informace z rady města přečetl **starosta**.

8. Diskuze

Pí Štefánková se dotázala, jak pokračuje připojování chat na kanalizační řad u Velkého rybníka.

Starosta sdělil, že o jediných připojených chatách ví v okolí p. Straky. Ani ze stavebního úřadu nemá informace, že by se někdo ve větší míře připojoval.

Pí Štefánková sdělila, že v tomto směru utíkají peníze a znečišťuje se rybník. V tomto směru by se mělo na majitele chat tlačít.

Starosta dále uvedl, že zřejmě většina má své septiky.

Místostarosta sdělil, že připojené jsou dále chaty nedaleko rekreačního střediska ve vlastnictví společnosti SILNICE GROUP, a. s. V tomto ohledu se lidé spíše nepřipojují a v tomto směru se aktivita nevyvíjela.

Pí Štefánková sdělila, že majitelé chat mají povinnost se připojit, pokud zde vede kanalizační řad. Dále upozornila na to, že v Žatecké ulici je pouze jeden koš. Chtělo by to přidat nové koše.

Starosta odpověděl, že nové koše poputují do lokalit, kde je košů málo.

Pí Vopatová se dotázala, kdo je majitelem č. p. 103, protože je zde rozbité okno a nebezpečně zde visí střepy do ulice.

Starosta odpověděl, že nemovitost je stále pana Řepíka, kterého z důvodu zdravotních obtíží zastupoval p. Šmíd. O problémech s touto nemovitostí částečně ví a dle jeho informací zde měl být údajný pokus o podvod. Dále uvedl, že střepy odklidí pracovníci města a nemovitost si bude muset zajistit pan majitel.

Pí Urbanová dále doplnila, že obdobných nemovitostí je tu více, např. bývalá zelenina v majetku p. Tahyho. Dále se jedná o objekt bývalého obchodního domu, kde jsou spadlé sloupky apod. Tyto věci by se měly řešit průběžně.

Do závěrečné diskuze se dále nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 20.13 hodin.

Ověřovatelé:

Lucie Pokorná



Světlana Balounová



Ing. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta

