

Z á p i s

z devátého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 16. 12. 2015 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenici

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Ing. Jan Polák, Ivan Procházka, Ing. Jiří Svoboda, CSc, Pavel Šrédli, Jaromír Tůma, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka, Mgr. Danuše Vopatová.

Omluveni: Mgr. Olga Hanauerová, Ing. Anna Poláková, Ing. Petr Sunkovský.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Petr Makovský, Ing. Jana Pikešová, Hana Šitová, Jiřina Kolibačová

Občané: 7

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Kontrola uložených úkolů
4. Rezignace člena zastupitelstva
5. Složení slibu nového zastupitele
6. Volba člena rady města
7. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Přijetí dotací
 - b) Rozpočtové změny
 - c) Rozpočet města na rok 2016
 - d) Schválení rozpočtového výhledu
 - e) Prodej části pozemku p. č. 1594 k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - f) Žádost o prominutí poplatku za zábor pozemku k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - g) Prodej části pozemku p. č. 637/1 a části pozemku p. č. 35/1 k. ú. Kosobody
 - h) Prodej části pozemku p. č. 35/1 a části pozemku p. č. 32 k. ú. Kosobody
8. Schválení obecně závazné vyhlášky odpadového hospodářství pro rok 2016
9. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z dotací a rozpočtu města
10. Návrh bytové koncepce města Jesenice
11. Různé
 - Informace k nezákonnosti rozhodnutí zastupitelstva města
 - Termíny jednání zastupitelstva města na rok 2016
12. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 110/15:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 10 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 111/15:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Lucii Pokornou a pana Jaromíra Tůmu.

(Pro 8: Balounová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Procházka, Valuš, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Pokorná, Tůma)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 112/15:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Ing. Jiří Svoboda, CSc., Mgr. Petr Koníř.

(Pro 9: Balounová, Janoušová, Pokorná, Polák, Procházka, Svoboda, Tůma, Valuš, Vopatová; Proti 0: nikdo;

Zdržel se 1: Koníř)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Ing. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
150/13	Nákup pozemku parc. č. 631/2 – část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
25/14	Prodej pozemku parc. č. 881 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Zaslán návrh kupní smlouvy a vše bylo urgováno telefonicky. Vše bude řešeno opětovnou výzvou, příp. bude řešeno jako bezdůvodné obohacení.
26/14	Trafostanice v k. ú. Chotěšov u Rakovníka	Rozsudek město Jesenice obdrželo 7. 12. 2015, čekáme na sdělení právního zástupce, ale s velkou pravděpodobností se odvolávat nebudeme. Město musí uhradit 5.000,- Kč jako náhradu řízení.
50/15	Nákup částí pozemků parc. č. 199/1 dle GP v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Dle informací žadatelů je banka ochotna zástavu vymazat. Smlouvu na převod pozemku od SPÚ jsme již obdrželi a budeme ji posílat zítra zpět na úřad k podpisu.
67/15	Směna cest s Lesy ČR v k. ú. Podbořánky	Telefonicky bylo vše konzultováno a Lesy ČR po novém roce připraví odhady na pozemky a poté bude možné ke směně přistoupit.
81/15	Platnost jednorázových svozů zohlednit v nové OZV - odpady	Dnes bod č. 8.
84/15	Zahájení prodeje bytů čp. 314 - 318	Máme k dispozici vypracovaná souhlasná prohlášení, která projdou kontrolou rady města a v únoru 2016 bychom měli schvalovat na ZM.
94/15	Záměr prodeje pozemku p. č. 1621/1 Jesenice u Rakovníka	Žadatelka pracuje na vyhotovení GP.
95/15	Záměr prodeje pozemku p. č. 148/10 k. ú. Kosobody	Žadatel pracuje na vyhotovení GP.
97/15 a 98/15	Pozemky v areálu bývalé pily	Dnes bod č. 7e.
109/15	Historický církevní majetek v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Podklady z KN nám byly bezplatně poskytnuty a nyní čekáme na stanovisko Mgr. Trešlové.

4. Rezignace člena zastupitelstva

Informaci vč. uvedení důvodu rezignace přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 113/15:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí rezignaci Ing. Jiřího Berky z důvodu časového a pracovního vytížení na posty zastupitele a radního.

(Přijato všemi 10 hlasy)

5. Složení slibu nového zastupitele

Starosta města konstatoval, že prvním náhradníkem dle výsledků voleb na kandidátce NEZÁVISLÝCH je pan Bohumil Vodrážka, kterého následně přivítal a seznámil všechny přítomné s procesem složení slibu zastupitele v souladu s § 69 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Starosta přednesl slib stanovený v zákoně o obcích: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městyse) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."

P. Vodrážka v souladu se zmíněným zákonem nahlas pronesl „Slibuji“ a následně svůj slib potvrdil podpisem.

Starosta následně vyzval nového zastupitele k zapojení se do průběhu schůze a k hlasování u následujících bodů programu.

6. Volba člena rady města

Starosta uvedl, že je třeba dovolit na uvolněné místo v radě nového člena. S ohledem na rezignaci člena z hnutí NEZÁVISLÝCH požádal lídra daného uskupení o přednesení jména kandidáta.

P. Procházka na uvolněné místo v radě navrhl Mgr. Petra Koníře.

Starosta se následně dotázal, zda mezi zastupiteli není ještě jeden zájemce. Dále konstatoval, že hlasování o usnesení, tj. i volba, probíhá veřejně, pokud někdo nenavrhne tajné hlasování. Poté se dotázal, zda pan Koníř s kandidaturou souhlasí.

P. Koníř odpověděl, že s kandidaturou souhlasí.

USNESENÍ Č. 114/15:

Zastupitelstvo města Jesenice volí členem rady města pana Mgr. Petra Koníře.

(Přijato všemi 11 hlasy)

7. Finanční a majetkové záležitosti

A) Přijetí dotací

Důvodovou zprávu přednesla **paní Pikešová**.

USNESENÍ Č. 115/15:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí příjem
 1. dotace na volby do zastupitelstva obce Děkov ve výši 10 000,- Kč,
 2. dotace ve výši 153 311,- Kč z Programu účelové neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotek SDH,
 3. příspěvku z Úřadu práce pro 2 pracovní místa – uklízeči veřejných prostranství v celkové výši 288 000,- Kč,
 4. částky 204 112,- Kč na projekt financovaný z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost: Zvyšování kvality ve vzdělávání,
 5. dotace ze SFŽP ve výši 80 676,- Kč a z Fondu soudržnosti 1 371 504,- Kč na pořízení nákladního auta v rámci Operačního programu Životní prostředí – zkvalitnění nakládání s odpady,
- schvaluje příjem finančního příspěvku na hospodaření v lesích ve výši 49 780,- Kč.

(Přijato všemi 11 hlasy)

B) Rozpočtové změny

Důvodovou zprávu přednesla **paní Pikešová**.

USNESENÍ Č. 116/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 12.

(Přijato všemi 11 hlasy)

Pí Vopatová před projednáváním rozpočtu upozornila, že v souladu s § 83, odst. 2 zákona 128/2000 Sb. o obcích, že zastupuje jako statutární orgán příspěvkovou organizaci Základní škola a mateřská škola Jesenice, jejíž příspěvek na provoz je součástí návrhu rozpočtu.

C) Rozpočet města na rok 2016

Důvodovou zprávu přednesla **paní Pikešová** a **starosta** doplnil jednotlivé investiční priority města Jesenice na rok 2016.

Pí Balounová sdělila, že na finančním výboru minulý týden projednávali návrhy výše příspěvku pro jednotlivé žadatele a k příspěvkům nad 50.000,- Kč uvedla, že se výbor navrhuje přidělit tyto částky FC Jesenice 95.000,- Kč, tj. stejně jako v minulém roce, SK Jesenice 130.000,- Kč, Muzeum Jesenická továrna 50.000,- Kč a Vlastivědnému muzeu 60.000,- Kč.

Pí Janoušová se s ohledem na informaci pí Pikešové dotázala, jaké dotace nám budou proplaceny až v roce 2016?

Pí Pikešová sdělila, že se jedná o dotaci za opravy v ulici Hradní v Jesenici.

Starosta doplnil, že se jedná o částku cca 9 mil. Kč a k přesunu dochází z důvodu metodického pokynu poskytovatele dotace. Nicméně bylo připuštěno, že bychom mohli finance za určitých podmínek dostat ještě v roce 2015, ale bohužel nedošlo k načerpání finančních prostředků k vyplácení dotací z MF ČR. Od zástupce poskytovatele dotace máme informaci, že po provedení kontroly se předpokládá vyplácení dotací již v lednu 2016. Další dotace, která se nám z důvodu prodlení stavebních prací posouvá do roku 2016, se týká projektu na opravy interiéru kulturního domu. U kulturního domu se nám sešly dva projekty a hlavně z tohoto důvodu se nám vše bohužel posunulo až na konec roku 2015. V tomto případě se jedná o částku cca 13 mil. Kč. Následně po doplňujícím dotazu pí Janoušové konstatoval, že bychom měli mít dluh cca 2,5 mil Kč, který bychom měli být schopni uhradit do konce roku 2016.

Pí Janoušová z rozpočtu vyčetla, že financování je – 26 mil. Kč.

Pí Pikešová sdělila, že toto je rozdíl mezi příjmy a výdaji roku 2016 a financováním se uhradí všechny potřebné položky. To vše vyplývá následně z tabulky rozpočtového výhledu.

Pí Janoušová se dotázala, zda se nějak musely upravovat splátky úvěrů.

Starosta uvedl, že u úvěru došlo na minulém zasedání k úpravě limitu pro jednorázové čerpání finančních prostředků až do výše 32 mil. Kč. V tomto smyslu je vše zajištěné a tomu odpovídají také splátky i s ohledem na posun vyplácení dotací až v roce 2016. Město by mělo být schopné vše pokrýt, aniž by se dostalo do nějakého finančního problému. U rozpočtového výhledu jde skutečně o přesun částek z letošního roku do roku 2016 a to mělo vliv na změnu částek v položce financování.

Pí Janoušová konstatovala, že se na toto táže z důvodu, zda rozpočet města bude schopen vše zvládnout.

Starosta následně k návrhu na přidělení příspěvků sdělil, že žádosti projednal finanční výbor a následně i rada města a oba orgány mají svůj návrh s tím, že na přípravném zasedání se dohodl určitý kompromis. Poté přečetl jednotlivé žadatele a částky, které se navrhuje k přidělení. O žádostech do 50.000,- Kč bude dle kompetencí stanovených zákonem o obcích rozhodovat rada města a bude vycházet z doporučení zastupitelů.

Pí Balounová se dotázala s ohledem na záporné stanovisko výboru na důvod přidělení grantu panu Měchurovi jako soukromé osoby na uspořádání výstavy?

Místostarosta odpověděl, že k přidělení grantu se přistupuje za podmínky, že výstava se bude konat v nově opravených prostorách kulturního domu, kde je třeba dle podmínek dotace obdobné akce pořádat.

P. Jícha řekl, že by rád objasnil, proč si fotbalisté dovolili požádat o navýšení příspěvku o 1/3. TM Jesenice určitou formou sponzorovala správce areálu SK Jesenice, jmenovitě jde o pana Procházku, vč. pohonných hmot, což dělá ročně cca 60 tisíc Kč. TM Jesenice z objektivních důvodů již nebude moci takto fotbalový klub podporovat. Uvedené navýšení by tak mělo pokrýt činnosti správce areálu. Co se peněžních toků za daný rok a účetnictví týká, nabízí možnost nahlédnout do podkladů, se kterými se již seznámil finanční výbor.

Starosta doplnil, že se s dotazem obrátil i na úřad práce, zda by i sportovní klub mohl získat dotovanýho pracovníka. Bylo mu sděleno, že by tato možnost měla být možná. Bohužel by tímto pracovníkem nemohl být pan Procházka, ale z uchazečů se dá vybrat i technicky zdatnější a rozumnější jedinec.

P. Jícha poznamenal, že informace neobdrželi, ale i tak se jedná o velmi specifické práce, které se musí provádět. Obává se toho, že by se nemohli v případě nespolehlivosti ze smlouvy vyvázat. Přijde mu nadbytečné mít člověka, který by jim v ničem moc nepomohl. Nicméně spolupráci s úřadem práce na jiné činnosti by se asi nebránili. Pro klub je prioritou mít zodpovědného pracovníka, na kterého jim nyní chybí prostředky.

P. Koníř se dotázal, zda rozpočet počítá s částkou 843 tisíc Kč na pokrytí všech žádostí bez úprav a co se bude dít s prostředky, které se nepřidělí?

Starosta odpověděl, že finance zůstanou na příslušném paragrafu rozpočtu s tím, že bude na orgánech města, jak bude s prostředky naloženo. Lze tak přijmout rozpočtovou změnu nebo vše nechat jako rezervu na podporu nějaké mimořádné akce.

Pí Janoušová s ohledem na uvedenou informaci, že se jedná o přebytkový rozpočet, se dotázala, zda se s těmito přebytky nepočítá na náměstí? Naposledy včera večer projížděla obcí Plasy a celému zastupitelstvu by doporučovala místo navštívit, jak jinak vypadá město, když se opraví centrum, udělají zastávky. Dále zde mají krásné vánoční osvětlení. Celé Plasy se tak rozsvítily, i když během oprav nadávala, ale výsledek stojí opravdu za to. Když přijela do Jesenice, tak byla opravdu hodně zklamaná. Opět apeluje na zastupitele i radu, aby se s náměstím něco udělalo, když máme přebytky. O náměstí se již mockrát mluvilo, ale ze záhadných důvodů se k realizaci nepřikročilo.

Starosta uvedl, že na náměstí se nezapomíná a nyní se pracuje na přípravě projektové dokumentace, která má několik stupňů a až poté bude možné práce zahájit. Nyní jsme ve stupni dokumentace pro územní rozhodnutí, kde došlo k úpravě a rozšíření o návaznosti k Hradní ulici. Následovat by měla dokumentace pro stavební povolení a dále dokumentace pro provedení stavby. Projekt se koncipuje tak, abychom ho mohli realizovat postupně ve 3 až 4 etapách. Jednou z prvních akcí by mohlo být přemístění zastávek z prostoru náměstí. Dalšími etapami je prostor před kulturním domem, prostor od Mountfieldu k muzeu a dále centrální prostor náměstí. Bohužel na úpravy náměstí evropské dotace v tomto období nepamatují, ale Středočeský kraj v tomto smyslu vypisuje dotace z fondu rozvoje obcí a měst. Pokud budeme mít štěstí a podaří se nám projekt vhodně prolobovat, mohli bychom dotační finance na tento projekt získat. Toto je ovšem trochu vzdálenější budoucnost, protože jenom letošní rok nám zabere projekční práce a přípravy. Bohužel je zde třeba dodržovat lhůty dané stavebním zákonem vč. vyvěšování na úřední desce apod.

Pí Janoušová sdělila, že časový výhled nic moc a ráda by se opravy také dožila. Nevidí to moc pozitivně. Nějaká dokumentace byla a neví, proč se to dalo k ledu, proč se na tom dále nepracuje. I na zastupitelstvu se prezentoval určitý plán a jaksi všechno usnulo.

Starosta sdělil, že se nic k ledu nedalo. Přibližně v roce 2000 nechalo tehdejší vedení obce udělat studii revitalizace náměstí a vše se představilo veřejnosti jako záměr. Od této doby na náměstí nikdo dále nepracoval. Přibližně v roce 2012 se studie zaktualizovala a poté byl poptán dodavatel komplexních projekčních prací a na té se nyní pracuje. Není to tedy tak, že bychom něco odložili. Na přípravě projektové dokumentace pracujeme, ale bohužel to nejde nijak urychlit s ohledem na stanovené lhůty. Lhůty netrvají rok, ale je třeba je dodržovat. Dále je třeba počítat i s časovou náročností jednotlivých projekčních prací vč. sestavení položkových rozpočtů apod.

Díky vedení silnice I/27 se k revitalizaci musejí vyjadřovat i ŘSD, Policie ČR, společnosti zajišťující autobusovou dopravu a další dotčené orgány.

Pí Janoušová se dotázala, proč je celé náměstí řešeno na etapy? Je to z důvodu finanční náročnosti? Táže se z důvodu, že v Plasích se hrabalo vše najednou.

Starosta sdělil, že při financování pouze ze zdrojů města nelze vše udělat najednou. Z rozpočtu města se generuje cca 8 – 10 mil. Kč na investice ročně s tím, že předběžné odhady na revitalizaci náměstí se pohybují okolo cca 17 mil. Kč. Z toho je vidět, že bychom potřebovali využít dva roční rozpočty. V případě získání dotace by se nechaly najednou udělat větší celky nebo méně etap.

Pí Janoušová se dotázala, na kolik vyjde oprava kulturního domu?

Starosta odpověděl, že opravy interiéru vycházejí na cca 16 mil. Kč a dále je třeba započítat zateplení, které stálo také cca 16 mil. Kč. Nicméně je třeba si uvědomit, že obě akce byly podpořeny dotacemi ve výši 85% a 50%.

Pí Balounová sdělila, že na přidělování grantů existují pravidla, kdy se mají předkládat žádosti a dokumenty k vyúčtování. Dle původních pravidel se mají příspěvky účtovat do ledna následujícího roku. Není v silách finančního výboru vše najednou zkontrolovat, proto se vše kontroluje postupně. I tak se snaží jednotlivé organizace upomínat s tím, že klub stolního tenisu nepředložil do dnes vyúčtování a proto finanční výbor navrhuje, aby rada města příspěvek nepřidělovala.

P. Jícha sdělil, že klub stolního tenisu je pod FC Jesenice a vyúčtování za FC Jesenice bylo provedeno vč. stolního tenisu.

Pí Balounová odpověděla, že dle informací od p. Skoupého, který vede účetnictví, tomu tak není. Dle jeho slov. Výbor obdržel vyúčtování SK a FC Jesenice, ale ke klubu stolního tenisu měl vyúčtování přinést někdo jiný.

Pí Pokorná potvrdila slova předsedkyně finančního výboru. Dále k žadatelům uvedla, že i nová žádost je podána za tenisty samostatně a proto je třeba mít vyúčtování zvlášť.

Pí Balounová dále uvedla, že jsou to již 3 roky, co žadatele upomínají s tím, že při nedoložení vyúčtování nebude poskytnut příspěvek na další rok. I přesto příspěvek žadatel dostal a nyní již došla výboru trpělivost.

P. Jícha v reakci uvedl, že zřejmě došlo k nějakému šumu. Všechny faktury od stolního tenisu, které jsou hlavně za pronájem prostor, se účtují pod hlavičkou FC Jesenice.

Pí Balounová sdělila, že by výbor nikoho nechtěl poškodit, ale bohužel vyúčtování nemají.

P. Koníř potvrdil, že za stolní tenisty jsou náklady ze školy fakturovány FC Jesenice.

Pí Balounová doplnila, že na FC Jesenice se musejí domluvit, kdo vyúčtování doloží. P. Skoupý na výboru sdělil, že účtování za tenisty není jeho parketa, že ho předloží někdo jiný.

Starosta sdělil, že rada města má kompetenci přidělovat příspěvky pod 50 tisíc Kč. S ohledem na uvedené nesrovnalosti a do doby vyjasnění celé věci pozdrží rada města své rozhodnutí k přidělení grantu stolním tenistům.

P. Černý sdělil, že vše se pokusí napravit a předložit dodatečně.

P. Procházka konstatoval, že v roce 2007 bylo rozděleno 107 tisíc Kč, o rok později to již bylo 239 tisíc Kč, v roce 2012 to byla částka 521 tisíc Kč, následující rok 633 tisíc Kč a dnes se dostáváme na cca 750 tisíc Kč. Což nyní představuje cca 10% prostředků na investice, se kterými město hospodaří. Tyto náklady nebo požadavky neustále rostou a je jen otázkou, kam až mohou tyto požadavky růst. To je také jeden z důvodů, proč se město Jesenice bude k posuzování a účtování příspěvků stavět přísněji. Nyní se budou podepisovat smlouvy o přidělení příspěvků a spolu s ní bude předána také směrnice. Tento rok si dokáže představit, že vše bude s určitou benevolencí, že všichni budou upozorněni, co a kdy se má předkládat. Poté již bude na jednotlivých spolcích, zda budou chtít tato pravidla dodržovat či nikoliv. Pokud by příspěvky i nadále rostly, tak se bude muset škrtnat hlavně u spolků, které pravidla neplní. Proto se k této věci přistupuje vážněji a využití příspěvků se bude více hlídat.

P. Tůma se vrátil k příspěvku pro SK Jesenice, kdy se na přípravném zasedání zmínila částka 140 tisíc Kč. Trochu při tomto unikla informace, že TM Jesenice již nebude moci hradit náklady správce ve výši cca 60 tisíc Kč. Z tohoto důvodu by navrhoval výši příspěvku ještě přehodnotit. Osobně by navrhoval se dohodnout na kompromisu, protože fotbal v Jesenici je jedním z mála „masových“ sportů. Pro činnost tohoto sportu je třeba mít udržované hřiště, jednotliví fotbalisté to berou jako svůj koníček a hodně věcí se řeší i brigádami. Cestovně si hradí samotní fotbalisté. Proto by navrhoval výši příspěvku ještě přehodnotit.

P. Procházka se dotázal p. Jíchy, zda existují ještě nějakí další sponzoři a kolik se od nich podaří získat financí na činnost klubu?

P. Jícha odpověděl, že letos hospodařili s částkou ve výši 241 tisíc Kč. Z toho 120 tisíc Kč je příspěvek města Jesenice a 50% se podařilo získat různými brigádami, od jiných sponzorů apod. Náklady činily 185 tisíc Kč, které budou příští rok asi podobné. Ovšem na příjmech přijde SK Jesenice o cca 24 tisíc Kč, protože již nebude nájemné z TipSportu. Díky zdanění bude muset klub odvést 26 tisíc Kč, takže příští rok bude asi hodně těžký. Dále dodal, že se telefonicky spojil s p. Skoupým a ten mu sdělil, že faktury za stolní tenis jsou zaneseny v účetnictví FC Jesenice. Vše se tedy vede v rámci klubu a účetnictví i za stolní tenis dělá p. Skoupý. Osobně je mu jasné, že to je nyní tvrzení proti tvrzení.

P. Černý dodal, že již v účetnictví položku grantu za stolní tenis našel, tj. potvrzují se slova p. Skoupého.

Starosta doplnil, že je třeba si vše vyjasnit. Slova p. Balounové je třeba chápat jako vztyčený ukazováček, protože již třetí rok se výbor potýká s různými problémy při vyúčtování. Není to nyní myšleno adresně, ale u některých je morálka výborná, někde je to bohužel mizerné. Proto je naší snahou všechny popohnat a ulehčit tak i práci p. Pikešové (účetní).

Pí Pokorná doplnila, že došlo letos ke změně směrnice, proto se budou určité „přestupky“ tolerovat, např. později podaná žádost, atd. I finanční výbor si vše příští rok zorganizuje tak, aby návrh příspěvků byl aktuálnější. Příští rok již bude vše striktní, protože všichni budou mít podepsanou směrnici. Dále doporučila FC Jesenice a SK Jesenice, zda budou podávat dvě nebo tři žádosti. Za FC by mohla být jen jedna žádost, do které se zahrne i předmět činnosti stolního tenisu. Jinak výbor ke každé podané žádosti vyžaduje samostatné vyúčtování. Dále ke sdělení p. Skoupého sdělila, že na výboru padlo, že se stolním tenisem nemá nic společného.

P. Jícha sdělil, že klub stolního se zahrnul pod křídla FC Jesenice, ale již to bylo pozdě a klub si podal na město samostatnou žádost. Od té doby se podávají dvě žádosti, ale je pravdou, že se mohlo již požádat na jedné žádosti za jeden klub.

P. Tůma se vrátil ke svému návrhu zvážení výše příspěvku a navrhl přidělit SK Jesenice 160 tisíc Kč.

Pí Pokorná chápe, že klub má určité problémy. Z jejího pohledu je třeba se chovat jako dobrý hospodář a i s ohledem na schválený a napnutý rozpočet a všechny realizované projekty by doporučila pomoci SK Jesenice částkou 150 tisíc Kč.

P. Procházka předpokládá, že sportovní kluby nejsou nyní v nějakých dlužích nebo že by měly nějaké půjčky, které by měly v příštím roce vracet. Město Jesenice na konci roku dluh mít bude asi 26 mil. Kč a my nyní rozdáváme příspěvky na příští rok. Dáváme jich více a to i přes dluh, který máme. Toto je třeba si uvědomit a v rámci zastupitelstva je dohoda, že dluh nechceme přetahovat do dalších let, ale chceme ho uhradit v roce 2016. Proto i tento oddychový čas a příprava projektové dokumentace např. i na Mírové náměstí. Vše se dělá proto, abychom v roce 2017 mohli s plnou parou realizovat i za podpory dotací další prospěšné projekty. Nyní máme dluh a rozdáváme z tohoto dluhu. To je třeba si uvědomit.

P. Jícha uvedl, že rozdělení financí je věcí zastupitelstva. Na klub chodí stále dopisy z ČSTV, že by město mělo vyhradit finance na sport, protože dostává finance z výherních hracích automatů apod. ve výši 6 mil. Kč. Tyto finance by se měly rozdělit mezi žadatele o granty. Osobně toto nechce řešit, ale na druhou stranu město dostane nějaké finance, které se mohou rozdělovat mimo avizovaný dluh.

P. Procházka sdělil, že dluh tady je a ani finance z automatů na úhradu nestačí. Prostě nyní taková situace je a není z ní nyní jiné východisko. Další roky se nechá o tomto hovořit.

P. Svoboda sdělil, že nyní to vypadá, že si město nebude vědět rady, jak z dluhu ven. Tento dluh vznikl díky tomu, že poslední dva roky za sebou se proinvestovalo ročně 70 mil. Kč a rozpočtem proteklo 100 mil. Kč. Takže nějaké prostředky se zaplatí až v příštím roce, osobně by vše nedramatizoval. Situace je taková, že jsme vyčerpali volné zdroje, které jsme tu měli, abychom získali dotace. Nyní se projekty realizují a za tři nebo šest měsíců v závislosti na úhradě dotací bude rozpočet města vyrovnaný. Ohledně diskuze o příspěvcích a jednotlivých klubech je třeba říci, že výdaje za jednotlivé roky nejsou úplně srovnatelné, protože je zde hodně nových položek a k tomu již sport nefinancuje SAZKA a ani prostředky z automatů zde nebyly. Vše nevnímá až tak dramaticky a je třeba si říci, zda chceme v Jesenici činnosti jednotlivých spolků zachovat nebo jen investovat. Jeho názor je, najít zlatou střední cestu a spolky rozumně podporovat a rozumně investovat. Osobně by se nesnažil z titulu financí, které objektivně přecházejí přes 31. 12. daného roku, nějak ovlivňovat finance na rok 2016. Toto není myšleno jako změna návrhu usnesení.

Starosta následně na základě požadavku vyhlásil 5 minutovou přestávku, během které se dohodla výše jednotlivých příspěvků.

USNESENÍ Č. 117/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje rozpočet města Jesenice na rok 2016 takto:

Celkové příjmy rozpočtu ve výši	61 422 000 Kč,
Celkové zdroje ve výši	61 422 000 Kč,
Běžné výdaje ve výši	30 244 000 Kč,
Kapitálové výdaje ve výši	5 140 000 Kč,
Celkové výdaje rozpočtu ve výši	35 384 000 Kč,
Financování ve výši	-26 038 000 Kč.

(Pro 11: Balounová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Procházka, Svoboda, Tůma, Valuš, Vodrážka, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Šrédli)

USNESENÍ Č. 118/15:

Zastupitelstvo Města Jesenice rozhoduje uzavřít veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace s:

- FC Jesenice, Zahradní 430, 270 33 Jesenice, IČ 16980018 na částku 150.000,- Kč,
- Sportovní klub Jesenice, Zahradní 430, 270 33 Jesenice, IČ 47017970 na částku 95.000,- Kč,
- Muzeum Jesenická továrna o. s., Oráčovská 10, 270 33 Jesenice, IČ 22751483 na částku 25.000,- Kč,
- Muzeum T. G. M. Rakovník, Vysoká 95, 269 01 Rakovník, IČ 00360155 na částku 35.000,- Kč.

(Pro 10: Balounová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Procházka, Svoboda, Šrédli, Tůma, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Vodrážka, Vopatová)

D) Schválení rozpočtového výhledu

Důvodovou zprávu přednesla **paní Pikešová** a **starosta** zdůraznil nejdůležitější položky s tím, že u daňových příjmů na rok 2016 je počítáno s nižší částkou. Důvodem je ne zcela pozitivní vývoj těchto příjmů v letošním roce, což se jeví z pohledu dobrého vývoje české ekonomiky jako nelogické. Bude-li situace v roce 2016 lepší, je zde určitá skrytá rezerva.

USNESENÍ Č. 119/15:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí předložený rozpočtový výhled na roky 2015 – 2018.

(Přijato všemi 12 hlasy)

E) Prodej části pozemku p. č. 1594 k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl **starosta**.

USNESENÍ Č. 120/15:

Zastupitelstvo města Jesenice

- pro projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1594 (lesní pozemek) vymezenou v GP č. 979-70/2012 jako pozemek parc. č. 1594/3 o výměře 307 m² za cenu 100,- Kč/m² v k. ú. Jesenice u Rakovníka panu K.K., 155 00 Praha 5, tj. za celkovou cenu 30.700,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem smlouvy.

(Přijato všemi 12 hlasy)

F) Žádost o prominutí poplatku za zábor pozemku k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl **starosta**.

Pí Balounová se dotázala, zda i jiným firmám byl zábor za užití veřejného prostranství účtován?

Starosta uvedl, že se při výpočtu vychází z obecně závazné vyhlášky a k tomu se vždy zaměří zábor. U druhé firmy MIRAS zatím nebylo co účtovat, protože ta měla a má materiál uskladněný uvnitř objektu kulturního domu. I když nyní mají umístěnu na veřejném prostranství stavební buňku, kde se cena záboru pohybuje cca na 2.500,- Kč/měsíc, budeme moci toto účtovat. Nelze ovšem účtovat uložení stavebního materiálu nebo stavebního zařízení, je-li umístěné na soukromém pozemku.

Pí Balounová dodala, že jí zarazil odhad firmy za zábor a nezjistila si, kolik tento zábor stojí. Nyní na vše koukají jako z jara.

Pí Janoušová se po přečtení dopisu podivuje nad drzostí stavební firmy, která vše odůvodňuje, že vše dělá pro město, tak co vlastně ještě chceme. Celé zařízení zde mají rok. Osobně by je hnala a podivila se, co je to za způsoby. Měli si vše odvézt a poté opět postavit. Pokud by se jednalo o měsíc, tak si dokáže úlevu představit, ale celý rok je hodně. Jak by se zastupitelstvo tvářilo, pokud by nějaký občan nechal povalovat rok něco na náměstí? Také bychom ho asi hnali, proč bychom měli firmě něco odpouštět jen z důvodu, že pro nás něco dělá. Není to náhodou firma, se kterou jsou problémy? Je-li tomu tak, tak by jim nic neodpouštěla.

Starosta uvedl, že v tomto panuje shoda a při čtení důvodové zprávy uvedl jen možnosti zastupitelstva, jak s žádostí naložit. Důvody proč neodpustit, vystihla paní Janoušová. Dále dodal, že v závěru stavby se již zábor neúčtoval, protože za zdržení provádění prací firma nemohla. Bohužel zde vážla koordinace práce ze strany druhé firmy, která pracuje v interiéru kulturního domu. Dle jeho názoru je vyměřený zábor za ostatní měsíce objektivní a navíc dle vyhlášky město odpustilo zábor firmě v roce 2014 dle platné vyhlášky. Dále připomněl, že výjimka je ve vyhlášce z důvodu motivace místních obyvatel, aby si opravovali fasády a nedocházelo zábořem ke zbytečnému zdražení stavby.

USNESENÍ Č. 121/15:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí žádost firmy Kaziko, a. s., Pod Turnovskou tratí 182/18, 198 00 Praha 9 – Hloubětín, IČ 26693054 o prominutí platby za užívání a zábor veřejného prostranství kolem kulturního domu,
- rozhoduje z důvodu nepovolené podpory neodpustit poplatek ve výši 346.558,67 Kč za užívání záboru veřejného prostranství při provádění stavby „Snížení energetické náročnosti budovy KD Jesenice“.

(Přijato všemi 12 hlasy)

G) Prodej části pozemku p. č. 637/1 a části pozemku p. č. 35/1 k. ú. Kosobody

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 122/15:

Zastupitelstvo města Jesenice

- po projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 637/1 (ostatní plocha) vymezené v GP č. 99-60/2015 jako pozemek parc. č. 637/4 o výměře 27 m² v k. ú. Kosobody paní I.S., 154 00 Praha 5 – Lochkov za cenu 150,- Kč/m², tj. za celkovou cenu 4.050,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem smlouvy,
- rozhoduje v případě části pozemku parc. č. 35/1 žádosti prozatím nevyhovět z důvodu existence nájemní smlouvy na tento pozemek s jiným uživatelem.

(Přijato všemi 12 hlasy)

H) Prodej části pozemku p. č. 32 a části pozemku p. č. 35/1 k. ú. Kosobody

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 123/15:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí žádost paní M.M., bytem 434 01 Most o koupi částí pozemků parc.č. 32 a 35/1 v k. ú. Kosobody,
- rozhoduje žádosti o koupi části pozemku parc. č. 32 v k. ú. Kosobody nevyhovět z důvodu jeho návaznosti na rybník a neprovázanosti s jinými parcelami ve vlastnictví žadatelky a v případě části pozemku parc. č. 35/1 v k. ú. Kosobody učinit rozhodnutí po provedení místního šetření za účasti obou žadatelů.

(Přijato všemi 12 hlasy)

8. Schválení obecně závazné vyhlášky odpadového hospodářství pro rok 2016

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

Pí Janoušová se dotázala, co je myšleno výjimečným a prokazatelným případem?

Místostarosta odpověděl, že se bude jednat částečně o subjektivní hodnocení, protože toto nelze nijak měřitelně vyjádřit. Vedle domu čp. 100 je majitel objektu odkázán na vozík, nebydlí v Jesenici a dům není ani užíván nájemníky. Přesto ho neustále upomínáme a on nám hradí poplatek za odpad. V tomto a obdobných případech si dokáže udělení výjimky představit. Pokud nám někdo pouze sdělí, že sem nejezdí a nedělá odpad, tak to nepokládá za relevantní důvod.

Pí Janoušová se obává, aby to právě nesklouzlo k případům, které pan místostarosta zmínil naposledy. Osobně vnímá, že problémy jsou převážně u části chalupářů.

Starosta doplnil, že jeho představa je, aby zastupitelstvo dostalo jednou nebo dvakrát do roka přehled o udělení výjimky vč. uvedeného důvodu. Dále dodal, že pokud majitel nemovitosti pokládá výzvu k úhradě poplatku za odpady jako neoprávněnou, může se přímo odvolat na krajský úřad. V tomto případě vydá krajský úřad stanovisko k oprávněnosti poplatku bez ohledu na rozhodnutí rady města o výjimce. Bohužel máme zkušenosti, že krajský úřad vše vyřizuje s velkým zpožděním a někdy i po třech letech. Následně přiblížil i problematiku poplatku u nezakladovaného objektu.

Pí Pokorná se dotázala, jak na poplatky reagují chalupáři a zda dostávají dostatek pytlů nebo známek.

Pí Šítová sdělila, že chalupářům se zdá poplatek vysoký, protože všude jinde se hradí přibližně polovina. A dále se podivují, proč dostávají za poplatek pouze 8 známek nebo 10 pytlů. Hodně lidí argumentuje i tím, že jsou na chatě jen přes léto. Pokud by se navíc omezila jejich platnost, tak by asi musela prodávat známky s policejním dohledem.

Starosta sdělil, že problémy s úhradou poplatku od chalupářů řešili již předchozí starostové. Dále zdůraznil, že chalupáři stejně jako naši občané hradí poplatek nejen za vývoz popelnic, ale za celý systém odpadového hospodářství vč. sběrného dvora a separačních hnízd.

P. Procházka sdělil, že záleží na jednotlivcích. Ti stálí chalupáři, tj. ti, co zde chalupy v 60. nebo 70. letech budovali, si všeho vážili a nepořádek v lese nedělali. Bohužel noví majitelé, kteří si odkoupili část chat z původních rekreačních středisek, se chovají hrozně. Nejednou si s nimi vyměňovali názory na pořádek apod.

Pí Kolibačová dodala, že dalším důvodem odmítavého postoje chalupářů je i to, že odmítají hledat barevné kontejnery v Jesenici. Hodně dále poukazují na výši poplatku, kdy doma hradí jen 500,- Kč a tady je to 1000,- Kč.

P. Procházka řekl, že myšlenka chalupářů je, že doma hradí poplatek za celý rok a tady musejí také hradit poplatek za odpady. A to se jim moc nelíbí.

Místostarosta v reakci uvedl, že v hodně městech se hradí poplatek za jednu osobu např. 500,- Kč, ale u nás je to za celou chatu bez ohledu na počet lidí.

USNESENÍ Č. 124/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje dodatek č. 1 k vyhlášce č. 1/2014, kterým se:

- v článku 4 v odstavci 1 nahrazuje sousloví „sběrné místo Na Hliništi“ souslovím „sběrný dvůr v Oráčovské ulici“,
- v článku 5 v odstavci 2 nahrazuje sousloví „na sběrném místě Na Hliništi“ souslovím „na sběrném dvoře v Oráčovské ulici“,
- v článku 6 v odstavci 2 nahrazuje sousloví „sběrné místo Na Hliništi“ souslovím „sběrný dvůr v Oráčovské ulici“,
- v článku 7 v odstavci 1 nahrazuje sousloví „sběrné místo Na Hliništi“ souslovím „sběrný dvůr v Oráčovské ulici“,
- článek 12 doplňuje o odstavce 2, který bude znít „O výjimkách z této vyhlášky je oprávněna rozhodovat rada města. Výjimky je možné udělovat pouze ve výjimečných a prokazatelných případech.“,

s tím, že dodatek nabývá platnosti dnem 1. 1. 2016

(Přijato všemi 12 hlasy)

9. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 125/15:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací a z rozpočtu města.

(Přijato všemi 12 hlasy)

10. Návrh bytové koncepce města Jesenice

Důvodovou zprávu přednesl starosta a následně představil celou koncepci přítomným s tím, že po novém roce bude umístěna na webové stránky města Jesenice.

USNESENÍ Č. 126/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje „Koncepci bytové politiky města Jesenice“.

(Pro 11: Balounová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Procházka, Svoboda, Šrédli, Tůma, Valuš, Vopatová;
Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Vodrážka)

11. Různé

Informace k nezákonnosti rozhodnutí zastupitelstva města

Starosta informoval zastupitele a předložil k nahlédnutí sdělení Ministerstva vnitra ČR k prověření platnosti přijatého usnesení ve věci prodeje pozemku ve Svobodově ulici v Jesenici.

Termíny jednání zastupitelstva města na rok 2016

Starosta seznámil přítomné s plánem termínů jednání zastupitelstva.

12. Diskuze

Pí Vopatová se vrátila k rozsvícení vánočního stromu na Mírovém náměstí, kde vystupovali i děti ze základní školy. Bohužel vystoupení bylo o něco později a bylo velmi chladno a hodně lidí z náměstí odešlo. Toto bylo všem velmi líto, proto by své vystoupení zopakovali pro žáky základní školy a srdečně je zvána i veřejnost. Akce se bude konat v pondělí od 8.00 hodin v tělocvičně.

Místostarosta sdělil, že slavnostní otevření kulturního domu po rekonstrukci bude spojeno s městským plesem, který je naplánovaný na 20. února 2016.

Starosta dále pozval všechny přítomné na uvedení knihy Václava Zusky do života, které se bude konat v Hudebním klubu Truhlárna v neděli 20. 12. 2015 od 16.00 hodin. Cena knihy je 200,- Kč a lze jí udělat radost například Vaším blízkým k Vánocům. Dále dodal, že kniha vznikla i díky podpoře Státního okresního archivu Rakovník.

P. Procházka pozval všechny přítomné na ohňostroj, který se bude konat 31. 12. 2015 od 19.30 hodin na Mírovém náměstí. Občerstvení bude možné si zakoupit již od 18.00 hodin v cukrárně.

Pí Pokorná se dotázala, zda při křtu knihy bude otevřené i Muzeum Jesenická továrna?

Starosta odpověděl, že paní ředitelka rakovnického archivu projevila zájem se do expozice podívat a je předběžně domluveno, že muzeum bude také možné navštívit. Dle jeho informací je p. Louženský ochoten muzeum otevřít i dalším zájemcům.

Následně byl bod diskuze ukončen a starosta poděkoval všem přítomným občanům za účast a popřál krásné prožití svátků vánočních a do nového roku 2016 mnoho zdraví a štěstí. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 20.55 hodin.

Ověřovatelé:

Lucie Pokorná

Jaromír Tůma



Ing. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta

