

Z á p í s

ze sedmého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14. 9. 2011 od 18.00 hodin ve stálém kině Jesenice

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Zdeněk Cink, Ing. Jiří Berka, Taťána Čížková, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Bc. Jan Polák, Ing. Petr Sunkovský, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Josef Švajcr, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka.

Omluven: Pavel Šrédl.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Ing. Makovský, Pašíkovská, Kolibačová, Merklová, Kyselka, Bc. Vodrážka

Občané: 20

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhového výboru
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Projednání rozpočtových změn,
 - b) Seznámení s příjmem dotací,
 - c) Koupě pozemků p. č. 1019, 1012 a 1002 v k. ú. Jesenice u Rakovníka,
 - d) Prodej pozemků p. č. 1631/1, 1630/1, 1629/6 a 1630/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka,
 - e) Projednání záměru směny a nákupu pozemků p. č. 17/1, 17/2, 136 a 21 v k. ú. Jesenice u Rakovníka.
5. Informace k prodeji bytů v č. p. 339 Jesenice
6. Informace o postupu prací z SFRB
7. Odstoupení předsedy, místopředsedy a člena Mgr. P. Koníře a p. Zdeňka Cinka z kontrolního výboru města
8. Volba členů kontrolního výboru a předsedy kontrolního výboru
9. Projednání OZV č. 3/2011 - zákaz pití alkoholických nápojů na veřejném prostranství
10. Návrh doporučených cen pro prodej a koupi pozemků
11. Ukončení členství ve SMOR
12. Schválení dohody o zaplacení úhrady za užívání nemovitostí ČOV s PF ČR
13. Zateplení ZŠ Jesenice - dotace
14. Rekonstrukce sociálního zařízení ATC Jesenice
15. Různé
 - Zpráva z jednání rady města,
 - Informace o placení neinvestičních nákladů na žáka ZŠ a MŠ Jesenice
 - Informace o podaném odvolání proti rozsudku ve věci určení vlastnického práva k pozemkům 1434/1 a 1435/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka
 - Informace o nákupu chat do ATC Jesenice
 - Zpráva o hospodaření města k 30. 8. 2011
 - Informace o činnosti finančního výboru za I. pol. 2011
16. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Svoboda, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno dle schváleného časového plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen a konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 1/7/2011:

Zastupitelstvo města schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 14 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 2/7/2011:

Zastupitelstvo města volí za ověřovatele zápisu Zdeňka Cinka, Bohumila Vodrážku.

(Pro 12: Balounová, Berka, Čížková, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Cink, Vodrážka)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 3/7/2011:

Zastupitelstvo města volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš

členové: JUDr. Hana Janoušová, Taťána Čížková.

(Pro 11: Balounová, Berka, Cink, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 3: Čížková, Janoušová, Valuš)

Zapisovatelem starosta ustanovil Bc. Jana Poláka.

3. Kontrola uložených úkolů

Ing. Svoboda - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z třetího, pátého a šestého zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
11/3 a 19/5/2011	Převod pozemků pod areálem nové a staré ČOV k. ú. Jesenice u Rakovníka	Připraveno jako bod dnešního jednání č. 12.
15/5/2011	Prodej bytů	Připraveno jako bod dnešního jednání č. 5.
18/5/2011	Zateplení ZŠ	Připraveno jako bod dnešního jednání č. 13.
9/6/2011	Pozemky pro sběrný dvůr	Vedení města jedná s Pozemkovým fondem ČR.
12/6/2011	Územní plán města Jesenice	Chybí vyjádření k melioracím (získání do 6 týdnů). Následně do jednoho měsíce by se mohl územní plán připravit k vyjádření dotčeným orgánů (konec roku 2011). Veřejné projednání se předpokládá v 1. čtvrtletí 2012.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Projednání rozpočtových změn

Komentář ke zprávě přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 4/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 10.

(Přijato všemi 14 hlasy)

B) Seznámení se s příjmem dotací

Komentář ke zprávě přednesla Ing. Pikešová, která informovala zastupitele o jednotlivých dotacích uvedených v usnesení.

USNESENÍ Č. 5/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí příjem dotace na opravu kapličky v Kosobodech z Ministerstva kultury ČR ve výši 120 000,- Kč, navýšení dotace z Ministerstva práce a sociálních věcí ČR na sociální dávky o 900 000,- Kč, dotaci Úřadu práce ve výši 180 000,- Kč.

(Přijato všemi 14 hlasy)

C) Koupě pozemků p. č. 1019, 1012 a 1002 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Komentář ke zprávě přednesla tajemnice úřadu. K této věci pan místostarosta doplnil, že na základě jednání se společností JEDNOTA, spotřební družstvo se podařilo oproti již dříve uzavřené smlouvě o smlouvě budoucí dohodnout snížení ceny za 1 m² z 50,- Kč na 25,- Kč.

USNESENÍ Č. 6/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje koupi pozemků parc. č. 1002 (zahradu) o výměře 267 m², parc. č. 1012 (zahradu) o výměře 445 m² a parc. č. 1019 (ostatní plocha) o výměře 856 m² v k. ú. Jesenice u Rakovníka od společnosti JEDNOTA, spotřební družstvo v Rakovníku, IČ: 00031844, Tyršova č. p. 213, 269 01 Rakovník II za cenu 25,- Kč/m².

(Přijato všemi 14 hlasy)

D) Prodej pozemků p. č. 1631/1, 1630/1, 1629/6 a 1630/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Komentář ke zprávě přednesla tajemnice úřadu. Dále pan místostarosta přiblížil postoj rady města, která nedoporučila odprodej pozemků z důvodu dotčení části pozemků plánovaným obchvatem města Jesenice. Rada města by spíše upřednostnila pronájem pozemků, se kterým žadatel po seznámení se s návrhem územního plánu předběžně souhlasil.

USNESENÍ Č. 7/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání neschvaluje prodej pozemků parc. č. 1629/6 (travní porost) o výměře 1 m², parc. č. 1630/1 (zastavěná plocha) o výměře 6 m², parc. č. 1630/2 (zastavěná plocha) o výměře 2 m² a parc. č. 1631/1 (travní porost) o výměře 530 m² v k. ú. Jesenice u Rakovníka manželům M. a V. L., oba bydlíštěm Jesenice, z důvodu vazby územního plánu města na plánovaný obchvat Jesenice.

(Pro 13: Balounová, Berka, Cink, Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

E) Projednání záměru směny a nákupu pozemků p. č. 17/1, 17/2, 136 a 21 v k. ú. Jesenice u Rakovníka.

Komentář ke zprávě přednesla tajemnice úřadu.

P. Sunkovský se dotázal na důvod řešení majetkoprávních vztahů směnou s ohledem na bod č. 10 dnešního programu o doporučených cenách prodeje a koupě pozemků. Dle jeho propočtů by město Jesenice dle návrhu matérie v bodu č. 10 získalo 10 000,- Kč, protože stavební pozemek pod Mountfieldem by se prodával za 400,- Kč a zahrada za 100,- Kč. Dle jeho názoru by se mělo postupovat alespoň podle již dříve schváleného materiálu o cenách pozemků ve městě Jesenice.

Místostarosta uvedl, že řešení majetkoprávních vztahů iniciovala rada města. Důvodem pro vyvolání jednání o směně pozemků je fakt, že současné pozemky Mountfieldu jsou v novém územním plánu navrhovány jako plochy pro bydlení. Tím dojde ke zhodnocení takto směněných pozemků a následně je bude moci město prodat za cenu min. ve výši uvedené ve zmiňované materii. Dále doplnil, že o prodeji pozemků již jednalo minulé zastupitelstvo, ale firma Mountfield pozemky koupit nechtěla. Z toho důvodu byl tehdy domluven pronájem pozemků. Dále se domnívá, že na ceny uvedené p. Sunkovským by firma s velkou pravděpodobností nepřistoupila a k uzavření smlouvy by nedošlo. Je třeba zhodnotit, co je pro město Jesenice výhodnější, zda mít pozemek pod budovou Mountfieldu nebo pozemky, které lze následně využít k realizaci i vlastní zástavby v blízkosti již existujících bytových domů.

Starosta sdělil, že připomínky p. Sunkovského jsou zcela relevantní. Podobně také uvažovala rada města, ale bohužel Mountfield nelze donutit ke koupi pozemku. Tím by se narovnání majetkoprávních vztahů nikam nepohnulo. Dále sdělil, že budoucí využití nabytých pozemků může město využít buď samo k bytové výstavbě nebo pozemek za tímto účelem prodat. Tím se pozemky zhodnotí a využijí velmi efektivně.

Následně **místostarosta** doplnil, že nyní bude zastupitelstvo schvalovat pouze záměr směny s tím, že ke směně dojde až po vypracování geometrického plánu.

USNESENÍ Č. 8/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje záměr směny pozemků p. č. 17/1 a 17/2 o celkové výměře 1013 m², které se nacházejí pod objektem prodejny společnosti Mountfield, a. s. a z části pod zpevněnou plochou s ní sousedící za pozemky parc. č. 21 a 136 o výměře cca 1300 m² vše v k. ú. Jesenice u Rakovníka. Rozdíly ve vzájemných výměrách budou dorovnány odkoupením pozemků za cenu 50,- Kč/m². Město Jesenice nechá vypracovat geometrický plán.

(Pro 9: Balounová, Berka, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 5: Cink, Čížková, Janoušová, Koníř, Sunkovský)

5. Informace k prodeji bytů v č. p. 339 Jesenice

Komentář ke zprávě přednesl p. starosta, který uvedl ceny všech bytů dle provedeného znaleckého odhadu a následně i nabídkové ceny ponížené o zastupitelstvem schválených 40%. Ceny bytů o podlahových výměrách od 52,87 m² do 66,89 m² se budou nájemníkům nabízet dle velikosti bytů od cca 330 tisíc Kč po cca 440 tisíc Kč. Město Jesenice by tak prodejem bytového domu č. p. 339 mělo na místo cca 7,8 mil Kč získat do svého rozpočtu cca 4,7 mil Kč. Tyto prostředky se plánují vynaložit na obnovu bytového fondu města.

Pí Janoušová se dotázala na nebytové prostory, které jsou ve zprávě uvedeny a v komentáři k nim nic nezaznělo.

Starosta odpověděl, že nebytové prostory v první fázi prodávány nebudou. Důvodem je, že nebytový prostor v podobě garáže nemá svého nájemníka a v této fázi se nabízejí byty současným nájemníkům. Předpokládá se, že garáž bude prodána separátně.

Pí Janoušová ještě doplnila, zda uvedené ceny bytů jsou včetně společných prostor?

Starosta sdělil, že uvedené nabídkové ceny obsahují jak poměrnou část společných prostor, tak i pozemek pod celým bytovým domem.

P. Šatánek se dotázal, zda s bytem získá i 1/12 společných prostor.

Pí Balounová odpověděla, že v kupní smlouvě bude ke každému bytu uvedena poměrná část společných prostor vždy dle velikosti jednotlivého bytu, tj. dle metráže.

P. Šatánek se dotázal, zda se bude moci podívat do vypracovaných odhadů od pana Konopáska.

Starosta uvedl, že na úřadě se budou moci všichni do vypracovaného odhadu podívat, popř. si udělat kopii.

p.Knotka vyjádřil obavu nad věrohodností odhadu, když v bytě odhadce strávil pouze několik minut.

Tajemnice úřadu uvedla, že prošla s odhadcem jednotlivé byty s tím, že pouze do jednoho se nedostali. V každém bytě se procházely jednotlivé místnosti včetně koupelny, kuchyně atd. Pan odhadce si vždy udělal poznámky.

Pí. Knotková se dotázala, zda byt má skutečně cenu, kterou uvedl pan starosta. Dále s podivem konstatovala, že do ceny snad byly započítány i investice nájemníků.

Tajemnice úřadu sdělila, že do ceny se investice nájemníků nezapočítávaly a vyzvala přítomné, ať se přijdou podívat do znaleckého odhadu na úřad.

P. Šatánek uvedl, že jeho známý shodou okolností kupoval byt v Táboře 2+1 za 120 tisíc Kč. Z toho tedy dovozuje, že v Táboře asi museli porušit zákon.

P.Knotka sdělil, že zastupitelstvo má možnost stáhnout cenu na co nejmenší výši i s ohledem na stav domu. Dále sdělil, že od doby převodu domu od Armády ČR do majetku města se do něj nic neinvestovalo.

Místostarosta odpověděl, že tyto věci se řešily na minulém zastupitelstvu a to v rámci pravidel prodeje bytů vč. stanovení procentuálního snížení vyhláskové ceny. Nyní se schvalují nabídky, které vycházejí ze schválených pravidel a konečná nabídková cena byla snížena na 60%. Soudní znalec provedl odhad, do kterého mu nemůže nikdo mluvit a je to jen jeho zodpovědnost. Tento odhad byl stanoven na základě státem schválené vyhlášky, kde je počítáno také se státní nemovitostí, jejím opotřebením apod.

Pí Kopřivová se dotázala, zda se takto prověřovaly i byty, které se prodávaly dříve. Při těchto prodejkách byl i pan místostarosta a cenu si město stanovilo samo. Na mysl měla tazatelka učitelskou bytovku u školy, která byla v lepším stavu.

P.Knotka sdělil, že zastupitelstvo nemůže dělat takové protekční opatření, když před 4 lety se prodávaly byty za 150 tisíc a nyní za ně chce více.

Místostarosta sdělil, že v zastupitelstvu působí od roku 2006 a od této doby se v Jesenici neprodával jediný městský byt. Veškeré prodeje se realizovaly ještě dříve, což jistě potvrdí i levá část zastupitelstva. Odhad by měl být udělán tak, že reflektuje současný stav nemovitosti. Smyslem současného jednání není zpochybňovat znalecký posudek.

Pí Kopřivová se dotázala, jak dlouho je již prodaná učitelská bytovka.

Paní tajemnice uvedla, že to bude tak 10 až 12 let.

P. Knotka sdělil, že je nesmysl, aby se byty po 4 letech prodávaly za 300 nebo 400 tisíc Kč.

Pí Knotková se dotázala, zda si budou moci zaplatit vlastního odhadce?

Starosta sdělil, že je to možné. Nicméně se domnívá, že je to zcela zbytečný krok. Jedině ho bude možné použít k soudnímu sporu s odhadcem. Dále tazatelům garantoval, že se nový odhad nebude nikterak výrazně lišit, resp. se bude lišit v určité toleranci. Poté uvedl, že již minule bylo stanoveno, že se do ceny nebudou počítat investice nájemníků a odhad tak zohledňuje stáří a stav nemovitosti dle tabulkových hodnot. Odhadci si velmi hlídají tyto hodnoty, aby se nevystavovali riziku soudních sporů.

P.Knotka se dotázal, proč cena byla stanovena na 60%? Dále vyřkl myšlenku, že i přes platné zákony může zastupitelstvo zohlednit stav a stáří budovy. Dále doplnil, že následná investice nájemníků bude vcelku velká. A dodal, že byty stejně budou prodány skoro za tržní cenu.

Starosta uvedl, že v případě nezájmu o koupi bytu bude daný byt prodán zájemci za tržní cenu a pak bude teprve vidět, jak se obě ceny budou lišit. Nyní nabízené ceny jsou ve výši 60% vyhláskové ceny, která je sama o sobě nižší než tržní. Dále vyjádřil pochopení, že v současnosti je těžší doba, ale při pořízení bydlení je třeba počítat s tím, že byt se bude splácet 15 nebo 20 let.

P.Knotka se s ohledem na informace o obecním fondu oprav ve výši 3 mil. Kč dotázal na investice do prodávaného domu, který obec získala za 1,- Kč před 4 lety. Odpověď zní nic.

Starosta uvedl, že město dům získalo od Armády ČR defakto zadarmo. Stejně tak ovšem bydlení zdarma v něm získali i jeho nájemníci. Na tyto benefity jsme ovšem všichni odváděli nemalé daně. Nyní Vám jsou tyto byty nabízeny ke koupi. Dále uvedl, že nájemníkům garantuje, že se jedná o seriózní ceny. S odstupem času zcela jistě budete situaci hodnotit pozitivně a ne tak, že Vás chtěl někdo ošidit. Získané peníze z prodeje hodlá město vložit do zlepšení stavu bytového fondu, který je strašně zanedbaný. Jsou zde domy v mnohem horším stavu než prodávaný dům.

P.Knotka se pozastavil opět nad cenou bytů, když všude jinde se byty prodávají okolo 150 tisíc Kč.

P. Sunkovský sdělil, že na minulém zastupitelstvu navrhoval 50%, protože ceny se mu zdají vysoké. Nicméně 60% byl kompromis. Dále sdělil, že problém vidí spíše v tom, že polovina lidí na hypotéku zřejmě nedosáhne. A vyřkl obavu, že byt ve druhém kole koupí třetí osoba.

P.Knotka souhlasil s výrokem pana Sunkovského a řekl, že se jedná o spekulace a záměr vedení města vyhnat nájemníky z města.

Místostarosta sdělil, že bytový dům není ani majetkem zastupitelstva ani nájemníků, ale všech obyvatel města Jesenice, tj. 1700 obyvatel. V případě vašeho zvýhodnění získá cca 50 nájemníků výhodu na úkor 1650 zbylých obyvatel města. Dále sdělil, jak by se to vysvětlovalo těmto obyvatelům, že Vy získáte byty za 150 tisíc Kč a jiné městské byty nám spadnou anebo nebudou opravené chodníky. Dále sdělil, že za 100 tisíc Kč se prodávaly byty před deseti lety.

Starosta sdělil, že kdyby se přepočítaly cenové indexy za posledních deset nebo jedenáct let, tak by se ceny bytů dostaly zcela určitě výše než na dnes nabízených 300 nebo 400 tisíc Kč.

Pí Urbanová se dotázala paní Balounové, kdy si kupovali byty v čp. 350 v Křižíkově ulici.

Pí Balounová odpověděla, že v roce 2002.

Pí Urbanová sdělila, že to byly poslední byty, které tehdy obec prodávala a čp. 356 se prodávala ještě dříve. Nelze tedy operovat cenami z před devíti lety.

Pí Hrubá se dotázala, zda jí město půjčí, když by nedosáhla na hypotéku?

Starosta odpověděl, že s touto žádostí zatím ještě nikdo nepřišel a tudíž se touto otázkou rada nezabývala. Nicméně již před prodejem bytů se vedení města pokoušelo zjistit ceny hypoték u různých bankovních domů. V případě nevyhovění hypotéčním podmínkám se tímto budeme zabývat, aby vše nějakým způsobem fungovalo. Město Jesenice nemá zájem nájemníky z bytů vystěhovat, ale nabídnout jim byty za seriózní cenu ke koupi. Je třeba vše brát tak, že je to investice do bydlení a za pět či deset let se vše bude hodnotit jako dobrá investice.

Pí.Knotková sdělila, že vedení města nejde o lidi.

Starosta sdělil, že na to již odpověděl pan místostarosta. Dále doplnil, že z města si nikdo peníze nedává do kapsy, ale vše se investuje do městského rozpočtu tak, aby město nějak vypadalo a fungovalo dál.

USNESENÍ Č. 9/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice

- rozhoduje odprodat následující bytové jednotky (dále jen b. j.) číslo 339/1, 339/2, 339/3, 339/4, 339/5, 339/6, 339/7, 339/8, 339/9, 339/10, 339/11, 339/12 včetně podílu na společných částech domu a jeho příslušenství v bytovém domě čp. 339 s pozemkem parc. č. 916 o výměře 346 m² (zastavená plocha a nádvoří) ve Školní ulici v Jesenici vše zapsané u katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Rakovník na listu vlastnictví č. 10001 pro město Jesenice a k. ú. Jesenice u Rakovníka v souladu se zákonem č. 72/1994 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků s tím, že byty budou nabízeny současným nájemcům v souladu se schválenými „Pravidly prodeje bytů z vlastnictví města Jesenice do vlastnictví fyzických a právnických osob“,
 - pověřuje starostu podpisem nabídek a smluv v navrhovaných zněních.
- (Pro 8: Balounová, Berka, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 1: Cink; Zdržel se 5; Čížková, Janoušová, Koníř, Sunkovský, Vodrážka)

6. Informace o postupu prací z SFRB

Komentář ke zprávě přednesla paní tajemnice, která seznámila přítomné s vyhlášenými a realizovanými zakázkami.

Starosta vyjádřil lítost, že občané zájemající se o to, kam se městské peníze investují, již odešli. Z přednesených informací je vidět, že město realizuje projekty jak za pomoci dotací či Státního fondu rozvoje bydlení, tak i za použití pouze prostředků města. Všechny získané nebo nějak vygenerované prostředky se vracení zpět do majetku města Jesenice.

Pí Janoušová se dotázala u dotací podpořeného projektu parku za domem pečovatelské služby na podíl města Jesenice a co zde za cca 1 mil. Kč vznikne. Dále se dotázala na velikost pozemku.

Místostarosta odpověděl, že dotace je poskytnuta ze středočeského FROMU, kde je spoluúčast obce 5%. Tímto projektem se zabývalo i předchozí zastupitelstvo, když se ISŠ Jesenice snažila navrhnout podobu parku a výběr dřevin apod. Tato idea byla dopracována a následně byla zpracována i projektová dokumentace. Základním impulsem k realizaci byla neudržovaná zahrada za DPS a absence místa, kde by se klienti obou domů mohli

nerušeně scházet. V rámci projektu by mělo dojít k opravě oplocení, zřízení nových cest, zahradním úpravám a výsadbě rostlin a instalaci parkového mobiliáře.

Pí Janoušová sdělila, že při výměře zahrady okolo 400 m² by za uvedené peníze dokázala postavit i zahradní domek.

P. Makovský doplnil, že zahrada má výměru okolo 1000 m².

Pí Janoušová dodala, že i přes toto upřesnění se jí to zdá hodně peněz.

USNESENÍ Č. 10/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí předloženou informaci o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu města Jesenice k 31. 8. 2011.

(Pro 13: Balounová, Berka, Cink, Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

7. Odstoupení předsedy, místopředsedy a člena Mgr. P. Koníře a p. Zdeňka Cinka z kontrolního výboru města

Komentář ke zprávě přečetl pan starosta.

USNESENÍ Č. 11/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí odstoupení předsedy kontrolního výboru p. Zdeňka Cinka a místopředsedy kontrolního výboru Mgr. Petra Koníře z uvedených funkcí a z pozice člena kontrolního výboru.

(Pro 12: Balounová, Berka, Čížková, Janoušová, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Koníř, Cink)

8. Volba členů kontrolního výboru a předsedy kontrolního výboru

Komentář ke zprávě přečetl pan starosta s tím, že odstoupivší členové navrhuji za sebe pana Ing. Petra Sunkovského. Po oslovení pana Sunkovského ovšem obdržel informaci, že z důvodu pracovního vytížení se nemůže této činnosti věnovat a návrh tedy nemůže akceptovat.

P. Sunkovský starostova slova potvrdil.

Starosta konstatoval, že jiné návrhy na členy kontrolního výboru nejsou. Nabízí se tak elegantní řešení nechat kontrolní výbor trojčlenný, což vyhovuje i zákonu. Následně sdělil, že v případě zájmu popř. většího množství volného času lze výbor rozšířit.

USNESENÍ Č. 12/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice revokuje usnesení č. 10/1 ze dne 10. 11. 2010 v tom smyslu, že kontrolní výbor bude tříčlenný, tj. složení kontrolního výboru bude předseda a 2 členové.

(Pro 13: Balounová, Berka, Čížková, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Cink)

Místostarosta sdělil, že dosavadními členy kontrolního výboru jsou pan Švajcr, pan Vyleta st. a pan Procházka. Z těchto lidí je pouze pan Švajcr zastupitel a dle zákona o obcích pouze on může být předsedou. Z tohoto pohledu je kandidatura jednoznačná.

Starosta se dotázal pana Švajcra, zda s kandidaturou souhlasí.

P. Švajcr odpověděl, že souhlasí.

USNESENÍ Č. 13/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za předsedu kontrolního výboru pana Josefa Švajcra.

(Pro 13: Balounová, Berka, Cink, Čížková, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Švajcr)

9. Projednání OZV č. 3/2011 - zákaz pití alkoholických nápojů na veřejném prostranství

Komentář přednesl pan Vodrážka, který přítomným sdělil, že nadřízený orgán vrátil městu vyhlášku zpět s tím, že je třeba vymezit jednotlivé lokality nikoliv určit veřejné prostranství jako celek.

Pí Čížková se dotázala, jak se má zachovat občan, když zjistí, že je tato vyhláška porušována.

Starosta sdělil, že nejlépe volat na policii popř. na úřad, který informaci dále předá.

Pí Čížková sdělila, že po odsouhlasení první verze vyhlášky, dva nejmenovaní jedinci vesele vyhlášku porušují. Tito dva sedí na lavičce před lékařskou ordinací a popíjí z igelitky.

Starosta sdělil, že přijetí vyhlášky hodnotí jako pozitivní krok. Nelze ovšem říci, že jsme věc vyřešili z gruntu, nicméně na náměstí se již tito jedinci nevyskytují. Dále sdělil, že bude s ohledem na uzavřenou dohodu o spolupráci iniciována schůzka s představiteli Policie ČR. Důvodem jsou podněty občanů, že Policie ČR neřeší věci až tak dobře.

P. Polák navrhl do vyjmenovaných lokalit zařadit i ulice Křižíkova a V Zahradách, kde se nacházejí dětská hřiště nebo herní prvky pro děti.

P. Procházka na základě informací konstatoval, že v případě spatření takového člověka na ulici zavolá Policii ČR, která dotyčnému změří alkohol a vše zaprotokoluje. Následně předpokládá předání protokolu na přestupkovou komisi, která vše následně dořeší. Existuje tedy nějaký sazebník pokut?

Starosta odpověděl, že takto to v principu funguje. Přestupková komise pod vedením Mgr. Větrovcové zasedá dvakrát do měsíce. Sazebník zcela jistě existuje.

Pí Kopřivová se dotázala, zda to platí i na lidi, kteří jdou z hospody.

Pí Pokorná odpověděla, že se to týká pouze požívání či konzumace alkoholu na veřejnosti.

USNESENÍ Č. 14/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2011 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích vč. vznesených připomínek a doplňků. Do seznamu ulic vymezených touto vyhláškou bude doplněna 5. lokalita obsahující ulici Křížíkova a V Zahradách.

(Přijato všemi 14 hlasy)

10.Návrh doporučených cen pro prodej a koupi pozemků

Komentář ke zprávě uvedla paní tajemnice.

USNESENÍ Č. 15/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje předložený návrh doporučených cen pro prodej a koupi pozemků.

(Přijato všemi 14 hlasy)

11.Ukončení členství ve SMOR

V komentáři ke zprávě starosta shrnul činnosti Svazku a konstatoval, že za jednoho občana platí město Jesenice 35,- Kč, což činilo za rok 2011 částku 60 580,- Kč. Členy bylo 72 obcí. Po dlouhodobé diskuzi došlo k oddělení organizace Rakovnicko, o. p. s., kde byl Svazek zakladatelem. To znamená omezení činností Svazku zejména v oblasti cestovního ruchu a turistiky. Svazek by měl nyní zabezpečovat informační servis, školení a organizace akcí jako jsou Klání o krakovecký meč a Krivoklátské panování. Po zhodnocení přínosů členství města Jesenice se rada města rozhodla doporučit zastupitelstvu zvážit vystoupení ze Svazku.

P. Sunkovský sdělil, že Svazek existuje cca 10 let a již na začátku se Jesenice bránila vstupu do Svazku, protože nebylo jasné, co lze očekávat. Po začátku fungování se nakonec i Jesenice přidala, ale vynaložené prostředky až tak moc neodpovídaly přínosu pro naši obec. De facto i realizovaná školení ekonomky se musela připlácet a i bez uvedené slevy by to stále vycházelo méně než vynaložený příspěvek. Dále se tedy organizovaly již zmíněné kulturní akce. Jesenice vstupovala do Svazku spíše ze solidarity ke zbytku okresu, ale o přínosu jsme přesvědčení nebyli.

Pí Čížková sdělila, že Svazek navštěvovala v době, kdy se realizovalo spoustu akcí. Není toho názoru, že by to ve své době bylo k ničemu. Svazek vznikl v době, kdy se předpokládalo, že Svazek bude obcím nějak pomáhat k získání dotací či poskytovat poradenskou činnost. Krach Svazku vidí spíše v tom, že došlo k oddělení Rakovnicka, o. p. s. V podstatě se domnívá, že Svazek z tohoto pohledu přirozeně zaniká. Dříve se Svazek konal pravidelně a řešily se i projekty na výstavbu cyklostezek, které minulé vedení kraje hojně podporovalo. Dnes je tomu spíše naopak. Útlum činnosti vidí spíše v rozpadu pracovního týmu Svazku.

P. Polák vyjádřil souhlas s názory obou zastupitelů. Dále doplnil, že s odchodem pana Dvořáka odešlo jakési know how Svazku. Pod jeho vedením se podporovaly činnosti v oblasti cestovního ruchu, které se nyní utlumují. Bude záležet, jak se celá věc vyvine, ale obce zcela jistě budou moci spolupracovat i na jiné bázi.

USNESENÍ Č. 16/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje vystoupení města ze Svazku měst a obcí Rakovnicka s platností od 1. 1. 2012 a pověřuje starostu Ing. Jiřího Svobodu, CSc. podpisem potřebných dokumentů.

(Pro 13: Balounová, Berka, Cink, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Čížková)

12.Schválení dohody o zaplacení úhrady za užívání nemovitosti ČOV s PF ČR

Komentář ke zprávě uvedl pan místostarosta, kde přítomné seznámil s průběhem jednání s PF ČR, a předložená dohoda reflektuje výsledky jednání. Oproti původní dohodě by mělo město platit nájem pouze za 3 roky nikoliv za požadovaných 10 let. Následně bude možné jednat o převodu pozemků pod ČOV do majetku města Jesenice formou směny a nyní se čeká na vyjádření PF ČR. V případě neuhrazení nájemného za 3 roky zpětně bude město Jesenice vedeno jako dlužník u PF ČR a následná jednání by nebyla možná.

Starosta sdělil, že na místo původně požadovaných 405 tisíc Kč by se nyní mělo zaplatit 78 498,- Kč, tj. nájem za 3 roky. Rada města doporučuje schválení už jen proto, aby bylo možno jednat o dalších pozemcích s PF ČR, např. pro sběrný dvůr či jiné projekty napomáhající rozvoji města.

Pí Čížková poznamenala, že kdyby se jednání vůbec nevyvolávalo, tak by se asi nic z pohledu PF ČR nedělo. Z jejich zkušeností vyplývá, že PF ČR nemá takový přehled o pozemcích, pokud se na ně neupozorní. Nehledě

nato se mluví o restrukturalizaci tohoto úřadu a posléze jeho zrušení. Kdyby se o tom nejednalo, tak by se nemuselo platit vůbec nic. Možná by to bylo taktičtější.

Místostarosta sdělil, že jednání byla zahájena po upozornění společnosti RAVOS, že pozemky kolem ČOV a v jejím okolí nepatří městu. V okamžiku nějakých úprav, které RAVOS nyní plánuje, bychom se museli obrátit na PF ČR. Ten by na to následně přišel. Cílem bylo napravit tyto majetkoprávní vztahy a hlavně zamezit tomu, aby byly pozemky případně nabídnuty do veřejné nabídky. Mohlo by se tak i stát, že pozemky by mohl získat soukromý vlastník a cena by mohla být mnohem vyšší než u PF ČR. Sám považuje placení za zcela nadbytečné, protože dle jeho názoru se měla věc řešit již při kolaudaci ČOV v roce 1996. Bohužel se tak nestalo a nyní musíme zaplatit a dát vše do pořádku.

Starosta sdělil, že při jednání s PF ČR se hovořilo o pěti záležitostech. Jedním z nich byly pozemky pod ČOV, bezúplatné převody pozemků, pozemky pro sběrný dvůr, vydání pozemků na dvoře současné pošty (již vydány) a zatopení cesty u rybníčku u ČOV, kde by se vše mělo řešit dle projektu. PF ČR by měl údajně ukončit svou činnost v roce 2013 a z toho důvodu nyní i řeší řadu převodů a i na město Jesenice by tak či onak došlo.

USNESENÍ Č. 17/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje „Dohodu o zaplacení úhrady za užívání nemovitostí č. 7N11/36 a pověřuje starostu podpisem této dohody.

(Pro 13: Balounová, Berka, Cink, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Čížková)

13. Zateplení ZŠ Jesenice – dotace

Komentář k této zprávě přednesl pan místostarosta, který uvedl důvody předložení zprávy. Hlavním důvodem bylo doporučení firmy Energy Benefit Centre, a. s. na podání žádosti o dotaci do osy 2, kde je alokováno více finančních zdrojů. Z případné dotace lze zajistit zateplení školy a koupi nového kotle na uhlí s nižšími emisemi pro vytápění školy. Do původně zamýšlené osy se očekává přetlak žádostí, které sem podají neúspěšní žadatelé z programu Zelená úsporám. Jednání byla vedena také se stávajícím provozovatelem kotelny, který sdělil, že kotle jsou na hranici své životnosti a bude je třeba v roce 2013 vyměnit za nové. Takže město čeká investice do zařízení kotelny nebo zvolí formu pronájmu, v jehož rámci investici zajistí nájemce. Dále by mohlo město podat i druhou žádost o dotaci na kotle pro vytápění bytových domů, kde je možné získat dotaci max. 40% z celkové investice z důvodu tzv. veřejné podpory.

Pí Janoušová se dotázala na časový rámec podání žádostí do nově zmíněné osy č. 2 a v případě neúspěchu do osy č. 3.

Místostarosta odpověděl, že osa č. 2 je kontinuální výzvou a lze do ní podávat žádosti do konce listopadu. Výzva osy č. 3 není ještě vyhlášena a ani neznáme podmínky ani termíny. Do doby vyhodnocení nelze upravovat projekt a podávat ho jinak, protože by to byla zcela zbytečná investice. V případě neúspěchu se budou hledat v roce 2012 jiné vhodné dotační tituly. Dle dostupných informací v ose č. 2 se prostředky nedočerpávají a projekt zateplení ZŠ Jesenice by měl všechny podmínky splnit. Firma zpracovávající žádost si je tak jistá, že část projekčních nákladů nese sama a zaplatí se jí až v případě zisku dotace.

USNESENÍ Č. 18/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání

- revokuje usnesení č. 18/5/2011 ze dne 15. 6. 2011,
- souhlasí s podáním žádosti o poskytnutí dotace a zateplení objektů ZŠ v Jesenici do Operačního programu Životní prostředí, prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí.

(Přijato všemi 14 hlasy)

14. Rekonstrukce sociálního zařízení ATC Jesenice

Komentář ke zprávě sdělil pan místostarosta. Důvodem k předložení zprávy je výše veřejné zakázky, která patří do 3. kategorie dle schválené Směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. O zahájení zadávacího řízení tak rozhoduje zastupitelstvo města. Dále uvedl, že část prací bude realizována svépomocí a minimální spoluúčast je 1,2 mil Kč při dotaci 800 tis. Kč, obě částky bez DPH. Dále si bude moci město Jesenice uplatnit DPH, které je neuznatelným nákladem projektu. S realizací by se mělo začít v letošním roce s tím, že část prací přejde do roku 2012. V letošním roce je v rozpočtu vyčleněno 500 tis. Kč.

USNESENÍ Č. 19/7/2011:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje v souladu se „Směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu“ zahájení zadávacího řízení a schvaluje zadávací podmínky dle předloženého návrhu.

(Přijato všemi 14 hlasy)

15. Různé

Postupně byly veřejnosti předneseny informace k těmto bodům:

- Zpráva z jednání rady města,
- Informace o placení neinvestičních nákladů na žáka ZŠ a MŠ Jesenice
- Informace o podaném odvolání proti rozsudku ve věci určení vlastnického práva k pozemkům 1434/1 a 1435/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka
- Informace o nákupu chatky do ATC Jesenice
- Zpráva o hospodaření města k 30. 8. 2011
- Informace o činnosti finančního výboru za I. pol. 2011

16. Diskuze

P. Berka pozval všechny přítomné na víkend 25. - 26. září do Železničního muzea v Lužné, kde budou jeseničtí modeláři vystavovat a provozovat své kolejiště.

Pí Vopatová pozvala zastupitele na výstavu „Houby, houby, houbičky“, která se koná v úterý 20. září odpoledne v prostorách ZŠ Jesenice. Přítomen bude také pan mykolog Vladimír Bazika. Dále vyzvala veřejnost, že je možné i přinést své nálezy na výstavu.

Pí Chalupová se dotázala, zda by bylo možné získat informace o současném složení vody.

Pí tajemnice uvedla, že materiál je u ní v kanceláři k nahlédnutí a že ho vyvěsí na internet.

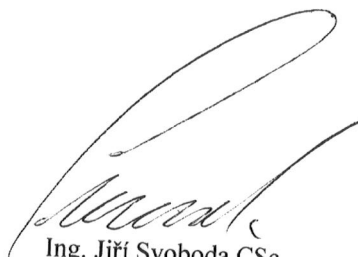
Do diskuse se nikdo nepřihlásil a starosta tento bod jednání ukončil. Následně poděkoval všem za pozornost a popřál hezký zbytek večera. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno ve 21.40 hodin. Příští jednání zastupitelstva je plánováno na 14.12.2011 od 18,00 hod.

Ověřovatelé:

Bohumil Vodrážka



Zdeněk Cink



Ing. Jiří Svoboda CSc.
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta

