

Z á p i s

z třetího zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 11. 2. 2015 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenici

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Ing. Jiří Berka, Mgr. Olga Hanauerová, Ing. Anna Lacinová, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Ing. Jan Polák, Ivan Procházka, Pavel Šrédli, Jaromír Tůma, Ing. Roman Valuš, Mgr. Danuše Vopatová.

Omluveni: Ing. Petr Sunkovský, Ing. Jiří Svoboda, CSc.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Jana Pikešová, Jiřina Kolibačová, Hana Šítová, Marie Merklová, Ing. Petr Makovský.

Občané: 13

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Rozpočtové změny
 - b) Schválení dodatku č. 2 k úvěru s ČSOB Rakovník
 - c) Záměr prodeje části pozemku p. č. 745/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka
5. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z dotací a rozpočtu města
6. Různé
 - Informace z jednání rady
 - Představení projektového záměru „Revitalizace Mírového nám. v Jesenici“
7. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápisy z minulých jednání byly řádně ověřeny. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 32/15:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání vč. doplnění bodu různé o informace kulturní komise a finančního výboru.

(Přijato všemi 13 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 33/15:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Světlanu Balounovou a Lucii Pokornou.

(Pro 11: Berka, Hanauerová, Janoušová, Koníř, Lacinová, Polák, Procházka, Šrédli, Tůma, Valuš, Vopatová;
Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Balounová, Pokorná)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 34/15:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Ing. Anna Lacinová, Mgr. Hana Hanauerová.

(Pro 10: Balounová, Berka, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Procházka, Šrédli, Tůma, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 3: Lacinová, Hanauerová, Valuš)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Ing. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

| Číslo usnesení | Předmět usnesení | Zodpovědná osoba a termín |
|----------------|--|---|
| 90/12 | Prodej části pozemku p. č. 1709/20 k. ú. Jesenice u Rakovníka | Kvůli řešení dědictví nemohlo zatím dojít k uzavření smlouvy |
| 94/12 | Prodej pozemku č. 1805/6 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka | Kvůli dlouhodobé neschopnosti přesunuto na 06/2015. |
| 150/13 | Nákup pozemku parc. č. 631/2 – část chodníku v Plzeňské ulici | Čeká se na výmaz zástavního práva. |
| 177/13 | Účast na dražbě majetku Sake, spol. s r. o. | Likvidátorovi firmy byl odeslán dopis s dotazem, jak bude naloženo s teplovodem. Dopis je zatím bez odezvy. |
| 188/13 | Prodej pozemků parc. č. 12/3 a 12/4 v k. ú. Jesenice u Rakovníka | Pozemek je hrazen formou splátek, na KÚ bude postoupeno po zaplacení poslední splátky. |
| 236/14 | Záměr prodeje části pozemku parc. č. 487/51 v k. ú. Jesenice u Rakovníka | P. Václavík reagoval na výzvu města a projevil zájem o pronájem. Dále vše bude řešit rada města. |
| 255/14 | Prodej pozemků p. č. 579, části 574 a 569 a 570 v k. ú. Jesenice u Rakovníka | Vše bude řešeno novou žádostí po změně majitele. |
| 257/14 | Směna s firmou Mountfield a. s. | Smlouvy byly oboustranně podepsány. Za asistence právnice budou návrhy na vklad odneseny na příslušné katastrální pracoviště. |
| 23/14 | Prodej části pozemku parc. č. 575/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka | S návrhem smlouvy kupující souhlasil a vše bude řešeno v 05/2015. |
| 25/14 | Prodej pozemku parc. č. 881 v k. ú. Jesenice u Rakovníka | Smlouva by měla být podepsána v 03/2015. |
| 26/14 | Trafostanice v k. ú. Chotěšov u Rakovníka | Oznámeno usnesení zastupitelstva, ale vše je zatím bez odezvy. |

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Rozpočtové změny

Důvodovou zprávu přednesla pí Pikešová.

Pí Janoušová se dotázala na položku navýšení příjmu za nájemné? Má si vše vysvětlit tak, že se zvyšuje nájemné nebo má vše spojitost s rozšířením topení?

Pí Pikešová odpověděla, že se jedná o platby záloh na vytápění nově připojených bytových domů. Bohužel při tvorbě rozpočtu se tento příjem opomněl. Na druhou stranu město hradí zálohy za bytové domy dodavateli tepla, tj. firmě Tepelné zásobování Rakovník.

Pí Janoušová se podivila, jak byly zálohy na teplo hrazeny v uplynulém období.

Starosta sdělil, že před rozšířením teplovodní sítě si topení řešili nájemníci individuálně, někdo měl přímotopy nebo akumulární kamna, vlastní kotel na uhlí nebo dřevo. Město tak žádné zálohy na teplo nevybíralo a nájemníci vše hradili dodavatelům energií. Od září má město Jesenice jako vlastník bytových domů uzavřeny s Tepelným zásobováním Rakovník smlouvy o dodávkách tepla, kde je odhadnut přibližný odběr tepla a kalkulace ceny na rok. Tyto předpoklady byly následně použity jako příjem do rozpočtu města, potažmo dnes do rozpočtové změny.

Pí Janoušová se dále dotázala, zda je již povědomí o tom, zda nájemníci za teplo ušetří? Byla na toto udělána nějaká kalkulace, jak to bude vycházet?

Starosta odpověděl, že toto bude velmi individuální a jen těžko toto hodnotit po polovině první topné sezóny. Lze předpokládat, že nájemníci, kteří využívali k topení elektrickou energii, za teplo ušetří. Dle dostupných informací si lidé platili na zálohách na energii 2 000,- Kč až 3 000,- Kč/měsíc a nyní jsou prozatím zálohy stanoveny na 1 300,- Kč. Tyto zálohy se začaly platit od září nebo října, tzn., že za první vyúčtování budou zřejmě všichni něco doplácet. Ve vyúčtování za rok 2015 by se již vše mělo srovnat, protože zálohy se budou vybírat celý rok. U lidí, kteří topili dřevem, zřejmě k úsporám nedojde. Projekt byl koncipován za účelem zlepšení životního prostředí a komfortu bydlení.

USNESENÍ Č. 35/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 1.

(Přijato všemi 13 hlasy)

B) Schválení dodatku č. 2 k úvěru s ČSOB Rakovník

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 36/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání

- rozhoduje uzavřít dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru č. 1479/13/5641 s ČSOB a. s., se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČ 00001350, jehož obsahem je úprava článku I. odst. 1 ve znění druhé věty o nové stanovení data čerpání úvěru do 24. 2. 2015 a stanovení data předčasného splacení úvěru na 25. 2. 2015.
- pověřuje starostu podpisem dodatku smlouvy.

(Přijato všemi 13 hlasy)

C) Záměr prodeje části pozemku p. č. 745/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Důvodovou zprávu přednesl starosta a doplnil, že po obhlídce místa by v případě odprodání pozemku zbyl více méně pouze svah a tím by byl pozemek téměř nevyužitelný pro bytový dům.

USNESENÍ Č. 37/15:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání neschvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 745/1 v katastrálním území Jesenice u Rakovníka.

(Pro 12: Balounová, Berka, Hanauerová, Koniř, Lacinová, Pokorná, Polák, Procházka, Šrédl, Tůma, Valuš, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

5. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

Pí Balounová se s ohledem na frekventovanou silnici dotázala, zda se u projektu Sběrného dvora Jesenice počítá s výstavbou nového chodníku od konce obce k novému dvoru?

Místostarosta přiznal, že je to tak trochu slabina celého projektu, protože výstavbu nového chodníku nebylo možné do dotace zařadit. V plánu má město připravit projekt nového chodníku, což bude znamenat získat stavební povolení a všechny potřebné souhlasy.

Starosta doplnil, že je zde problém i s pozemky. V Oráčovské ulici vlastní město Jesenice chodníky pouze k areálu firmy DROPS Group, a. s. Dále se pozemky nacházejí v majetku Středočeského kraje a část chodníku patří i majitelům přiléhajících rodinných domů. V této souvislosti bude třeba zahájit jednání s majiteli jednotlivých pozemků, proto byl tento týden osloven geodet, aby připravil návrhy geometrických plánů na oddělení jednotlivých pozemků.

Pí Janoušová se dotázala na jméno zhotovitele stavby nového sběrného dvora.

Starosta odpověděl, že se jedná o firmu GEMA MB z Mladé Boleslavi, se kterou je již podepsaná smlouva o dílo. Dle dostupných informací by se měla firma ozvat po novém roce, pokud tak neučiní do konce února, budeme firmu kontaktovat. Na realizaci je ovšem ještě čas, protože dle uzavřené smlouvy je termín realizace od dubna do června.

Pí Janoušová se dále vrátila k otázce chodníku ke sběrnému dvoru a přimlouvala by se, aby se již s takovými stavbami plánovaly i chodníky. Ne každý má osobní vůz a s kárkou by to mohlo být s ohledem na dopravní provoz obtížné. Přimlouvala by se, aby zde chodník vznikl. Dále se dotázala, kdo provádí opravu bytu v čp. 240 v ul. Zahradní?

Starosta odpověděl, že na základě výsledku poptávkového řízení byla vybrána firma DROPS Group, a. s.

Pí Hrabíková se dotázala, jak bude vypadat plocha pod hrází Velkého rybníka po její revitalizaci. Zda bude i nadále možnost provozování zábavního parku, tj. kolotočů a houpaček? Provozovatelé těchto atrakcí sem jezdí již desetiletí od května do srpna.

Starosta odpověděl, že na této ploše se již prostor pro tyto atrakce neplánuje. Dále za pomoci plánu popsal projektový záměr mladých lidí, kde se počítá se zřízením sítě mlatových cestiček a podél současného chodníku by se vysázela řada sakur a do plochy by se vysázely dva ks javorů. U mlatových cestiček se plánují keřové záhlavy s lavičkami a do plochy by se měly osadit i určité „cvičební prvky“. Dále předal slovo jedné z tvůrkyň návrhu Anně Lacinové.

Sl. Lacinová doplnila, že se jedná o prvky pro děti typu provazové kladiny, hrazdy, šplhací lano. Nejedná se tak o hrací prvky, ale o cvičební. Kruh veprostřed představuje labyrint vytvořený z dlaždic. Zde by měly děti možnost se proběhnout. Podobné labyrinty lze najít např. u zámku Loučeň. Do plochy se plánuje také malé ohniště, např. s možností pálení čarodějnic apod. Záměrem skupiny mladých lidí je připravit i druhou etapu a upravit prostor mezi hrází a zahrádkami u čerpací stanice, kde došlo k vyčištění prostoru v minulém roce. Do přípravy projektu se také zapojily děti ze základní školy, kdy děti vytvořily návrhy cvičebních prvků. Z toho byly vybrány tři.

P. Cink se dotázal na ohniště, přijde mu, že je blízko čerpací stanice.

Starosta se dotázal pí Balounové, zda je ohniště překážkou, příp. zda hrozí výbuch?

Pí Balounová odpověděla, že čerpací stanice je pojištěná.

Starosta dále uvedl, že se jedná o návrh a lze s ním pracovat a případně ohniště přesunout jinam nebo ho vynechat. Dále k projektovému záměru doplnil, že se počítá u výpusti z Velkého rybníka se zhotovením oplocení a osázení prostoru keři.

Pí Hrabíková shrnula, že se tedy nepočítá, aby sem i nadále jezdil zábavní park. Tuto atrakci využívaly děti z kempu nebo i děti z táborů, babičky s vnoučaty.

Starosta odpověděl, že v této lokalitě se s plochou nepočítá, nicméně nevylučuje v případě jejich pokračujícího zájmu nalezení nějaké náhradní plochy.

Pí Hrabíková reagovala, že zájem z jejich strany je zřejmý.

Starosta dále uvedl, že celá věc má dvě roviny. Prostor s kolotoči a střelnicí navštěvují děti s rodiči, nicméně v lokalitě bydlí také místní obyvatelé a ti si každoročně stěžují na nadměrný hluk z hudební produkce. Osobně je přesvědčen, že pokud dojde k realizaci projektu, tak se náhradní plocha pro kolotoče najde.

Pí Hrabíková uvedla, že na hudbu se dá zvyknout, ale jsou i jiné hluky, které vadí a nedá se s nimi moc dělat.

Pí Janoušová konstatovala, že je vypsána dotační výzva a vše se musí v příštím týdnu podat. Tzn., že bez další diskuze budeme podávat žádost?

Starosta uvedl, že se žádost musí podat 16. 2. 2015.

Pí Janoušová je tímto překvapena a dle dnešní reakce by se možná do diskuze zapojilo více lidí. Je sice hezké, že se mladí lidé chopili projektu, aby se plocha vylepšila, ale možná by byla vhodná další diskuze. Nikoliv vše podávat takto na rychlo a osobně se jí také prostor s ohništěm moc nelíbí. Doporučila by proto úpravu záměru.

Pí Štefánková se dotázala k projektu revitalizace parku u školky na kácení dřevin a její následné osázení. Dle jejího zjištění se počítá s celkem velkým počtem kácení. Již nyní je park celkem dost otevřený, a když si děti hrají venku, tak do zahrady celkem dost fouká. Zda se plánuje výsadby vzrostlých stromů a keřů.

Starosta odpověděl, že velká část stromů je navržena ke kácení z důvodu jejich zdravotního stavu a dále jsou ke kácení navrženy stromy u spodního plotu, kde dřeviny narušují statiku současného oplocení. Dále ukázal na projektu plán osázení celé zahrady, kde je výsadba realizována hlavně po obvodu zahrady. Prostor zahrady by se tak měl odstínit jinou zelení, převážně keři. Bohužel není znalý latinských názvů rostlin, které jsou do zahrady navrženy.

Pí Vopatová v reakci uvedla, že dnes byl sestaven dopis pro rodiče dětí s popisem jednotlivých etap projektu. Dále uvedla, že plánuje mimořádnou rodičovskou schůzku a plánek k projektu v prostorách školky bude také k nahlédnutí.

Pí Štefánková se dotázala, zda si již firma nějak dřeviny označila?

Starosta odpověděl, že firma zde byla v pondělí a stromy k pokácení označila. V plánu máme ještě označené stromy zkontrolovat, aby nedošlo k omylu. V pátek by se mělo vše vzájemně odsouhlasit a předat příslušná povolení. Na některé stromy se povolení nevydávalo, protože nedosahují v kmeni příslušných rozměrů. Povolení se týká hlavně akátů nahnutých nad silnicí.

P. Cink se dotázal, zda se počítá s odfrézováním pařezů.

P. Procházka sdělil, že s tímto je v rozpočtu počítáno.

Místostarosta doplnil, že v rámci projektu dojde k revitalizaci trávníků, proto musí dojít k likvidaci všech pařezů.

USNESENÍ Č. 38/15:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací a z rozpočtu města.

(Přijato všemi 13 hlasy)

6. Různé

Zpráva z jednání rady města:

Starosta konstatoval četnost zasedání rady města a dotázal se na dotazy k přijatým usnesením.

Zpráva finančního výboru:

Pí Balounová přečetla zprávu shrnující činnost finančního výboru za uplynulé období.

Zpráva kulturní komise:

P. Koníř informoval přítomné o pořádaných akcích vč. statistiky počtu účastníků akcí a dále pozval přítomné na plánované akce.

Představení projektového záměru „Revitalizace Mírového nám. v Jesenici“:

Starosta za pomoci audiovizuální techniky představil přítomným záměr revitalizace Mírové náměstí v Jesenici vč. shrnutí jednotlivých kroků příprav a aktuálního stavu prací na projektové dokumentaci.

Místostarosta doplnil, že se počítá se zprovozněním kašny. Nyní se snažíme najít odborníka, který by navrhl postup oprav a zprovoznění kašny na Mírovém náměstí.

7. Diskuze

P. Berka seznámil přítomné s výsledkem společného jednání starosty, místostarosty a p. Berky s hejtmanem Středočeského kraje. Na konci roku byl na krajský úřad odeslán dopis s popisem situace ve zdravotnictví, krajského školství v Jesenici a provázání mezikrajské dopravy. Schůzky se zúčastnil p. hejtman spolu s příslušnými vedoucími odborů. Výsledek je ten, že jsme se vzájemně informovali o situaci v daných oblastech. My jsme se snažili upozornit na naši místopisnou situaci, kdy jsme v nejzápadnějším cípu kraje. Bohužel jsme orientováni hlavně na Středočeský kraj a jsme odříznuti od okolních obcí v sousedních krajích. Snažili jsme se najít nějaká řešení. V našem snažení chceme i nadále pokračovat a zainteresovat i naši senátorku za Rakovnícko a Lounsko. Cílem je otevřít opět dopravu do okolních krajů s tím, že hlavně v oblasti Žatce a Podbořan se naskýtají zajímavé pracovní příležitosti i pro naše občany. U zdravotní péče náš požadavek vyplýval z kritické situace rakovnické porodnice na konci roku 2014, kdy po jejím uzavření byla dostupnost péče pro rodičku 45 min. Toto se podařilo kraji naštěstí vyřešit a dnes již porodnice opět funguje. Zřízení výjezdního místa pro zdravotnickou záchrannou službu tak již není aktuální. U dopravy vypadá situace, kdy si jednotlivé kraje hrají pouze na svém písečku, zatím bezvýchodně. Náš boj nechceme vzdát a budeme bojovat za obnovu vlakového a autobusového spojení. Dle dostupných informací víme, že z nedalekého Petrohradu je spojení na Žatec a Podbořany velmi dobré.

P. Cink doplnil, že zřejmě ústecký kraj začal do dopravy více investovat, protože zde jezdí pěkné autobusy. Dle jeho informací jezdí autobusy do Blatna a Petrohradu, ale dál bohužel nic. Spojení nemá dále návaznost.

P. Berka doplnil, že při jednání na kraji se narazilo na argumentaci, že v Blatně se nejsou schopné vykřížovat 4 osobní vlaky. Přitom k tomuto vykřížování docházelo již od roku 1897. Bohužel takové informace mají úředníci, a proto to potom takto vypadá.

P. Hornof se vrátil k situaci schvalování rozpočtu města Jesenice na rok 2015, kdy dle jeho názoru byli někteří zastupitelé při schvalování grantů ve střetu zájmu. S některými o tomto již mluvil. Požádal o vysvětlení a postoj dalších zastupitelů. Osobně by doporučil odděleně hlasovat o grantech a rozpočtu.

Starosta v reakci přiznal, že s p. Hornofem o této věci hovořil a má i informace, že vše p. Hornof konzultoval s JUDr. Janoušovou. Dle jeho názoru se o střet zájmu nejednalo s tím, že je na každém zastupiteli, aby si toto vyhodnotil a případně sdělil svůj důvod možného střetu zájmu. Osobně v žádné organizaci podpořené grantem nefiguruje, a proto nemohl být ve střetu zájmu. Na druhou stranu do telefonu p. Hornofovi již vysvětloval, že všechna sdružení a organizace vč. jejich členů dotační prostředky používají k organizování nejrůznějších společenských a sportovních akcí nikoliv ve svůj osobní prospěch. Naopak títo lidé mají s organizací těchto záležitostí mnoho práce. Tato slova by mohl potvrdit p. Koníř, který je akční v kulturní komisi, muzejním spolku, fotoklubu, apod. P. Koníř spolu s p. Sunkovským a Berkou se při hlasování k rozpočtu na rok 2015 zdrželi. Dále zopakoval, že toto záleží na uvážení každého ze zastupitelů. Asi u každého by se mohl najít příklad, proč by mohl být ve střetu zájmů, např. u pí Vopatové, která je ředitelkou naší základní školy a zároveň zastupitelkou. Opět zde dle jeho názoru nejde o střet zájmu, protože finance z města jdou na provoz školy a mzdy pro pedagogy jsou financované z ministerstva školství.

P. Hornof sdělil, že toto nerozporuje s tím, že o tomto již se starostou hovořil. Každá kulturní akce je pořádaná pro lidi a děti. Nicméně zákon je zákon a ten by se měl dodržovat. Když si člověk přečte zákon o střetu zájmu, tak ten by se měl dodržovat. Osobně to nemyslí vůči p. starostovi, ale zastupitelů je 15. Např. p. Berka si vše vyhodnotil a raději se zdržel hlasování. Je logické, že vše je o přístupu každého ze zastupitelů. Osobně chtěl, aby tato věc na zastupitelstvu zazněla. Toto by mohlo hypoteticky zajímat nějakého novináře a chtěl by, aby si toto zastupitelé při schvalování dalšího rozpočtu uvědomili. Možná by ke schválení rozpočtu mohl existovat nějaký kodex, pokud k tomu zde bude vůle.

P. Berka v reakci uvedl, že toho poté osobně trochu litoval. Když se totiž podíváte na zastupitelstvo, ukažte mi, kdo z nás zde není ještě nějak jinak veřejně činný? To by poté rozpočet schvalovali tři lidi.

P. Hornof uvedl, že v případě odděleného hlasování by nebyl problém.

P. Berka sdělil, že toto bere jako námět. Do současné doby se vše hlasovalo tak, jak to tu bylo zvykem. Na druhou stranu mohlo dojít k tomu, že by se rozpočet neschválil. Což by znamenalo rozpočtové provizorium, které lze považovat za rizikové pro obec, protože bychom nemohli nic dělat. Bohužel máme „smůlu“ v tom, že skoro každý z nás zde něco dělá nad rámec svých běžných povinností. Jak sám říkáte, je dobře, že se pro Jesenici něco takového dělá. Dle jeho názoru je Jesenice vcelku živá obec, co do akcí a dalších činností. Osobně by toto uzavřel s tím, že je to podnět na zamyšlení pro příští rozpočet, např. oddělit hlasování.

P. Hornof sdělil, že toto osobně zamýšlel.

Místostarosta dále uvedl jako absurdní příklad, že v rámci rozpočtu se schvaluje částka na odměny zastupitelů. Z tohoto pohledu by tak nemohla být tato položka schválena, protože bychom všichni byli ve střetu zájmu. Toto je vyloženě osobní prospěch. V rámci dotačních grantů přeci nejde o osobní prospěch. V zákoně o střetu zájmu se píše, že by se mělo upozornit na to, pokud daný člověk nebo jemu osoba blízká by z jeho rozhodnutí mohla mít osobní prospěch. To, že zde klub železničářů dostane grant, ze kterého se nehradí odměny, ale provoz klubu a materiál na výrobu modelů, to nelze považovat za osobní prospěch. Je ovšem možné v této věci požádat o právní stanovisko a dle toho se poté řídit.

P. Berka sdělil, že páni poslanci si také schvalují odměny a problém s tím nemají.

P. Hornof sdělil, že k platům starosty a místostarosty je stanovena vyhláška dle počtu obyvatel a zastupitelé si mohou tyto odměny zvýšit nebo snížit. V tomto pohledu je zde dán určitý rámec.

Pí Vopatová sdělila, že s ní p. Hornof nehovořil. Z toho dedukuje, že by se dotaz mohl týkat její osoby, protože škola dostala zdaleka největší příspěvek ze všech. Osobně se nezdržela hlasování z toho důvodu, že školu zastupuje a chce, aby škola peníze získávala. Žádnou část z těchto peněz v rozpočtu nemá určenu pro vlastní potřebu. Na mzdy učitelů vč. ředitelky dostává škola finance z ministerstva školství a obecní peníze se používají na zajištění provozu (topení, elektrická energie, vybavení školy, práci kroužků, ...). Z příspěvku města žádný osobní prospěch nemá a zopakovala, že proto se hlasování nezdržela.

P. Hornof sdělil, že o škole ani netušil, že si podávala žádost o grant. Svůj dotaz nemínil nějak osobně, ale obecně na všechny.

Pí Vopatová sdělila, že škola každoročně žádá svého zřizovatele o finance. Dále uvedla, že je škoda, že nezazní konkrétní jména, na která je dotaz směřován. Možná by poté diskuze byla věcnější. Jinak je vše v rovině, jedna paní povídala.

P. Hornof v reakci uvedl, že to každý ví a má své vlastní svědomí.

P. Václavík se dotázal, zda se konzultovala velikost stanoviště zástavky pro autobusy s firmou Anexia. Osobně ví, že v Plasích se řešil problém, aby do místa mohly najet dva autobusy za sebou. Dle uvedeného nákresu má obavy, že by se do zálivu vešly dva autobusy.

Starosta uvedl, že se jedná o záliv pro jeden autobus. Již při představování projektu zmínil, že vhodnost umístění bylo konzultováno s dopravcem a dopravním inspektorátem. Ze strany dopravce požadavek o prostor pro dva autobusy nevzešel. Při současné frekvenci autobusových spojů nedochází ke střetu dvou autobusů na daném stanovišti.

P. Václavík sdělil, že v Plasích jezdí spoje každou půl hodinu a dále zde jezdí ještě menší dopravci. V Jesenici zřejmě tato potřeba není, ale prostor před obecním úřadem mu přijde nebezpečný. Uprostřed náměstí mu přijde místo bezpečnější.

P. Berka s připomínkou souhlasil i v návaznosti na jednání a zájem města Jesenice o zvýšení počtu spojů. Mohlo by se to stát v budoucnu.

Starosta doplnil, že projekt náměstí je zpracováván p. Ing. Křížákem, který je zaměřený na dopravní stavby. Dle jeho názoru je toto záruka, že vše je navrženo v souladu s platnými normami a bezpečně. Vše posvětil i dopravní inspektorát z Rakovníka. Dále zopakoval, že požadavek na větší záliv pro více autobusů od nikoho nevzešel. Osobně zatím v tomto problému nevidí, nicméně děkuje za danou připomínku.

P. Elznic se dotázal, zda se počítá s úpravou prostoru také mezi bytovými domy v ul. 5. května. Důvodem jeho dotazu je situace, kdy každý chce mít auta pod okny a rozjíždí se upravené travnaté plochy. Jestli letos budou i na tuto část peníze?

Místostarosta uvedl, že na jednání rady plánované na 19. 2. 2015 bude předložena nabídka projektanta na dopracování projektu do stupně pro realizaci stavby na zbytek celého sídliště ve Školní ulici. Nabídka je pod 100. tisíc a tak doufá, že se rada na dopracování shodne a začne se rychle dopracovávat projekt. Pozemky naproti škole jsou v majetku města, bohužel v okolí domů v ul. 5. května patří Státnímu pozemkovému úřadu, kde vše trochu déle trvá. U panelového domu čp. 351 bude nutné se domluvit s jeho majiteli, protože je třeba zde do jejich pozemku zasáhnout. Nejdříve zde bude muset proběhnout stavební řízení a vyřešit s tím i majetkoprávní vztahy. Pokud bychom chtěli dodělat celou lokalitu, tak se jedná o částku 7 – 8 mil. Kč, která zahrnuje komunikace, chodníky, parkovací plochy apod. U čp. 351 by se měly vytrhat všechny panely a udělat zde zcela novou plochu. V letošním rozpočtu na celou realizaci finance nejsou. Osobně si myslí, že bychom mohli udělat nějakou část, protože část financí alokováno je a možná se podaří ještě někde něco ušetřit.

P. Václavík se dotázal, že v ul. Svobodova se opravovala šachta a poměrně dost vystupuje nad silnici. Dále se opravovaly trhlíny a nájezdy. V ulici dochází k propadům kanalizace, počítá se i s opravou těchto částí nebo to takto zůstane?

Místostarosta odpověděl, že až bude docházet k opravě v ul. Křížikova, tak se oprava v ul. Svobodova také provede. Zřejmě se zde bude muset vyříznout asfalt a vše přehutnit v okolí šachty a kanalizační přípojky. Po technické stránce se vše musí ještě dohodnout. Vše bylo v plánu již v minulém roce, ale bohužel kvůli počasí a zásahům RAVOSu se již technika nestihla vrátit a vše dokončit a sladit.

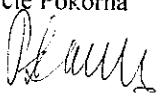
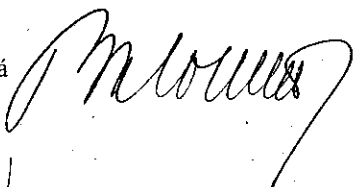
Pí Janoušová konstatovala, že šachta je zřejmě opravena, ale nestihli se již vrátit a vše zaasfaltovat. Předtím byl na kanálu trojúhelník, který někdo dal pryč. Vznikl zde ovšem výstupek a při zapomenutí na kanál není jízda zcela komfortní.

Následně byl bod diskuze ukončen a starosta poděkoval všem přítomným občanům za účast a pozval všechny přítomné na 6. městský ples plánovaný na 21. 2. 2015. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19.30 hodin.

Ověřovatelé:

Světlana Balounová

Lucie Pokorná



Ing. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta