

## Z á p í s

ze čtrnáctého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7. 11. 2012 od 18.00 hodin ve stálém kině  
Jesenice

---

Přítomni:

**Zastupitelé:** Světlana Balounová, Ing. Jiří Berka, Zdeněk Cink, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Bc. Jan Polák, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Josef Švajcr, Pavel Šrédli, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš.

**Omluveni:** Taťána Čížková, Ing. Petr Sunkovský, Bohumil Vodrážka

**Tajemnice MěÚ:** Slavěna Klementovičová.

**Za MěÚ Jesenice:** Ing. Makovský, Pašikovská.

**Občané:** 5

### Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhového výboru
3. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu územního plánu
4. Návrh na vydání Územního plánu Jesenice - Opatření obecné povahy
5. Prodej pozemků p. č. 1752 a 1753 k. ú. Podbořanky
6. Diskuse

### **1. Zahájení**

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Bc. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo svoláno mimořádně mimo časový plán. Hlavním důvodem pro svolání mimořádného zasedání zastupitelstva je schválení nového Územního plánu Jesenice.

### **Zápis z minulého zasedání**

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

### **Program zasedání**

#### **USNESENÍ Č. 76/12:**

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 12 hlasy)

### **Ověřovatelé**

#### **USNESENÍ Č. 77/12:**

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní JUDr. Hanu Janoušovou a pana Ing. Jiřího Berku.

(Přijato všemi 12 hlasy)

### **2. Volba návrhového výboru**

#### **USNESENÍ Č. 78/12:**

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Ing. Jiří Svoboda, CSc., Ing. Petr Sunkovský.

(Pro 11: Balounová, Berka, Cink, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0; nikdo; Zdržel se 1: Šrédli)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

### **3. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu územního plánu**

Důvodovou zprávu přednesl starosta, který sdělil, že pořizovatel, tj. Ing. Rusňák, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání ÚP a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu územního plánu. Zajistil úpravu návrhu územního plánu tak, aby byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatným úpravám návrhu. Všem obdrženým námitkám

bylo vyhověno nebo alespoň částečně vyhověno. Následně byly předneseny všechny námítky vč. výsledku jejich zpracování do ÚP Jesenice.

#### **USNESENÍ Č. 79/12:**

Zastupitelstvo města Jesenice bylo seznámeno s Návrhem rozhodnutí o podaných námítkách uplatněných v návrhu územního plánu a souhlasí s vyhodnocením výsledků projednání Návrhu Územního plánu Jesenice.

(Přijato všemi 12 hlasy)

#### **4. Návrh na vydání Územního plánu Jesenice - Opatření obecné povahy**

Důvodovou zprávu přednesl **starosta**, který sdělil, že po konzultaci s pořizovatelem Ing. Janem Rusňákem, je Zastupitelstvu města Jesenice předložen návrh na vydání Územního plánu Jesenice s jeho odůvodněním. Podle stavebního zákona vydá zastupitelstvo obce územní plán až po ověření, že není v rozporu s podklady podle § 54 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

- Politikou územního rozvoje,
- územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje,
- stanovisky dotčených orgánů,
- stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje.

V těchto věcech nebyl rozpor řešen, neboli nic nebrání vydání ÚP Jesenice formou opatření obecné povahy.

**Pí Urbanová** sdělila, že se v tomto případě zdrží hlasování z důvodu dlouhodobého nesouhlasu se záměrem rozšíření golfového hřiště. Svůj postoj v této věci měnit nebude s tím, že tento postoj sdílí i někteří chataři a chalupáři v Podbořánkách. Tímto by chtěla omluvit i jejich nepřítomnost, byť vědí, že v současné době se s tím již nedá nic dělat. Dále nechce být ani proti, protože dva roky se podílela na úpravách v územním plánu. Dále nechce proces již dále natahovat, protože to město stálo již dost peněz. I díky rozšíření územního plánu o golf nezískalo město Jesenice žádné dotace na zhotovení územního plánu. Navíc se celý plán zesložil a stál více peněz, což potvrdil i pan Ing. Krolák. Bohužel o zmíněném rozšíření rozhodlo předchozí zastupitelstvo.

**P. Krolák** doplnil, že územní plán pouze umožňuje pokračování záměru rozšíření golfového hřiště. V dalších fázích příprav bude muset investor vše projednat s veřejností, tj. i možnost ovlivnit celý projektový záměr rozšíření. Dále bude muset mít projekt samostatné posouzení vlivu na životní prostředí a je otázkou, jak vše dopadne, protože novela stavebního zákona dává větší pravomoci nejrůznějším sdružením. Navíc, pokud bude investor pokračovat ve svém záměru, bude muset nechat zpracovat studii a předložit ji k projednání zastupitelstvu.

#### **USNESENÍ Č. 80/12:**

Zastupitelstvo města Jesenice

- ověřuje, že návrh Územního plánu Jesenice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, s územně plánovací dokumentací Středočeského kraje, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje,
- souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Jesenice a s výsledky jeho projednání.
- vydává dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, opatření obecné povahy – územního plánu Jesenice.
- ukládá starostovi města oznámit vydání Územního plánu Jesenice veřejnou vyhláškou dle § 25 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů.

(Pro 11: Balounová, Berka, Cink, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcer, Šrédl, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Urbanová)

#### **5. Prodej pozemků p. č. 1752 a 1753 k. ú. Podbořánky**

Důvodovou zprávu přednesla **tajemnice úřadu**.

#### **USNESENÍ Č. 81/12:**

Zastupitelstvo města Jesenice

- po projednání revokuje první část usnesení č. 62/12, týkající se prodeje pozemků parc. č. 1752 a 1753 v k. ú. Podbořánky s tím, že druhá část týkající se nákupu dřevěných chat zůstává v platnosti.
- po projednání schvaluje prodej pozemků parc. č. 1752 o výměře 1025 m<sup>2</sup> a parc. č. 1753 o výměře 1360 m<sup>2</sup> v katastrálním území Podbořánky panu D. K., bytem Blatno za cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem za cenu 119 250,- Kč.

(Pro 11: Balounová, Berka, Cink, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédl, Švajcer, Valuš; Proti 1: Urbanová; Zdržel se 0: nikdo)

#### **6. Diskuse**

V diskuzi se **pí Urbanová** vrátila k předchozímu bodu a sdělila, že by byla ráda, pokud by zastupitelé vstřícně přistupovali i k jiným občanům ve městě a prodali jim také pozemky za 50,- Kč/m<sup>2</sup>. Z jejího pohledu se jí jeví

jednání rodiny Fujanových jako velice nesolidní, když se jim po dlouhém jednání nakonec pozemky prodaly dle jejího názoru velice výhodně. Nyní před podpisem smlouvy Fujanovi přijdou s tím, že chtějí změnit osobu kupujícího a zastupitelstvo řeší jednu věc opakovaně. Nechtěla by zažít, aby si Fujanovi rozmysleli, že chce pozemky např. manželka.

**Starosta** reagoval, že určitě nikoho nebaví jednat o jedné věci vícekrát. Hned, jak bude ověřený zápis, vyzve paní tajemnice kupujícího k podpisu a tím se vše spláchně ze stolu. Nicméně orgány města se snažily vyjít vstříc předložené žádosti.

**Pí Vopatová** se dotázala, zda budou seškrábnuté krajnice ze silnice I/27 odstraněny z příkopů, protože poté nebudou fungovat k odvodu vody. Tato připomínka se shodou okolností objevila i v Raportu.

**Místostarosta** odpověděl, že s ŘSD se řešila hlavně otázka opravy komunikace a sám předpokládá, že odstranění krajnic bylo přípravou na následné opravy, které začnou v druhé polovině listopadu. Počítá s tím, že se vše odkládá. Osobně hovořil s p. Veselým z ŘSD a snažil se s ním ujasnit, jaké části se budou opravovat, protože nyní ŘSD disponuje prostředky vystačující na úsek od Žďáru ke hřbitovu. Jeho snahou je přesvědčit ŘSD, aby se soustředila na nejhorší úseky, které jsou až za hřbitovem a pak dále esíčko v lese u rozhledny. Zhotovitelem stavby jsou Silnice Group Žatec, se kterými se budou řešit jak opravy silnic, tak i zmíněné příkopy.

**Starosta** dodal, že na danou věc město dohlédne.

**P. Berka** sdělil, že po silnici jezdí 2x až 3x do týdne ve směru na Žatec a Chomutov. Silnici považuje za experimentální komunikaci, protože se zde jezdí bez vodorovného značení, bez oprav a všichni jezdí bez potřeby investic. Posteskl si, že v případě platnosti zákona o zlepšovacích návrzích, by zvažoval takové podání s ohledem na zmíněnou zanedbanou údržbu. Možná by takové návrhy přijal i pan Kalousek.

**P. Cink** upřesnil, že i směrem na Plzeň jsou příkopy plné. Například v zatáčce u Tlestek se také stahuje voda z nedalekého pole do příkopu a vše je podmáčené.

**Starosta** sdělil, že s ohledem na všechny apely bude město bazírovat na odstranění překážek z příkopů silnice. Osobně si myslí, že by si ŘSD nedovolilo ponechat nepořádek v příkopech, protože by tato součást vozovky nebyla funkční.

**P. Berka** s názorem starosty nesouhlasí, protože si to dovolili dva měsíce a nyní přichází zima a může se stát, že opravy nestihnou dodělat. Nehledě na to, že se začne solit. Město je tak v rukou výmyslů někoho jiného, který ještě navíc stav zhoršil. Je sice pravdou, že nástřiky kolem výtluků se obnovovaly několikrát, ale řidič je stejně vidí na poslední chvíli.

**Pí Urbanová** dodala, že nepořádek v příkopech zůstal i po opravách u Strojetic, ale naopak se zde objevilo vodorovné značení, které zde nebylo alespoň 10 let. Dále podotkla, že nové silnice se nesolí celou zimu, což je několikaletá zkušenost.

**P. Šrédl** se dotázal, jak to vypadá s prodejem cest na Žihelsku, tj. v oblasti pod p. Fujanem.

**Starosta** sdělil, že žádost Lesů ČR byla doručena až po záříjovém zastupitelstvu. Zprávu projednala rada města a bude předložena na jednání. Takto to bylo konzultováno i s p. Vomastkem a p. Šikou s tím, že zastupitelstvo bude rozhodovat o záměru prodeje pozemků.

**Pí Urbanová** se dotázala, zda má město příslib dokončení silnice do zimy.

**Místostarosta** sdělil, že ŘSD má vysoutěženého dodavatele, který si vyřizuje uzavírky a poté hned začne pracovat směrem od Žďáru. Z tohoto důvodu se ve městě dělají díry do silnice a mění se šoupata vodovodu. Původně se mělo začít s opravou dřívě, nyní to vypadá na cca 14ti denní prodlevu mezi oběma akcemi. S opravou silnice se začne asi 16. 11. 2012.

**Pí Vopatová** se dotázala na konečný termín realizace oprav.

**Místostarosta** odpověděl, že ho nezná a o stanovení termínu ve smlouvě neví.

**P. Hornof** se dotázal, zda má ŘSD povinnost termín ukončení prací hlásit starostovi apod.

**Místostarosta** odpověděl, že nikoliv, ale před 5 lety se také komunikace opravovala od listopadu do prosince. Dále poukázal na špatné podloží silnice, které se ukázalo při výkopech u opravy šoupat. Lze očekávat, že za 4 roky bude stav silnice stejný jako dnes.

**Starosta** doplnil, že v tomto případě nikomu pusa neupadne a na termín se dotáže město na ŘSD.

Do závěrečné diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast a popřál jim pěkný zbytek večera. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 18.40 hodin.

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Berka

JUDr. Hana Janoušová



Bc. Jan Polák  
starosta

Ing. Roman Valuš  
místostarosta