

Zápis

Z patnáctého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 20. 10. 2016 od 18.00 hodin
v zasedací místnosti v budově MěÚ Jesenice

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Olga Hanauerová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Ing. Jan Polák, Ing. Anna Poláková, Ivan Procházka, Ing. Petr Sunkovský, Pavel Šrédl, Jaromír Tůma, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka, Mgr. Danuše Vopatová.

Omluveni: Ing. Jiří Svoboda, CSc.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice:

Občané: 2

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Prodej bytů – ul. 5. května v Jesenici (schválení uzavření kupních smluv)
4. Různé
5. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 191/16:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 14 hlasů)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 192/16:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu pana Ing. Petra Sunkovského a pana Mgr. Petra Koníře.

(Pro 12: Balounová, Hanauerová, Janoušová, Pokorná, Polák, Poláková, Procházka, Šrédl, Tůma, Valuš, Vodrážka, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Koníř, Sunkovský)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 193/16:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Světlana Balounová, Ivan Procházka.

(Pro 12: Hanauerová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Poláková, Sunkovský, Šrédl, Tůma, Valuš, Vodrážka, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Balounová, Procházka)

Zapisovatelkou starosta ustanovil paní Slavěnu Klementovičovou.

3. Finanční a majetkové záležitosti

A) Prodej bytů – ul. 5. května v Jesenici (schválení uzavření kupních smluv)

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

Pí Janoušová poznamenala, že předpokládá použití vzorových smluv u všech bytů a dotázala se na lhůtu, po kterou musejí noví majitelé zůstat připojeni k centrálnímu zdroji tepla? Zda se nad tím rada města zamyslela i s ohledem na problematický provoz kotelny.

Starosta odpověděl, že u všech zatím uzavíraných smluv byla ponechána lhůta 10 let, která odpovídá době, po kterou by měla být nastavena nová provozní smlouva. Podmínky schvalovalo celé zastupitelstvo a vše je uvedené ve smlouvě i s ohledem na stanovení prodejní ceny za bytové jednotky. K provozu kotelny uvedl, že se konala schůzka za přítomnosti provozovatele, zhotovitele a výrobce kotlů. Z jednání vyplynulo, že všichni zúčastnění vyvinou takové úsilí, které povede ke zlepšení účinnosti výroby tepla. Již se realizovalo seřízení malého kotle vč. drobných oprav na dvírkách a zjistilo se nedoléhání těsnění. Dále byly panu kotelníkovi doporučeny pravidelné technické kontroly nebo mechanismy a budou zavedeny deníky, kde se bude zaznamenávat jeho činnost vč. chování kotlů apod. Zhotovitel reklamací neodmítl, ale je třeba vyhodnotit fungování kotelny jako celku na základě častější technické kontroly (tlak v soustavě, odtahové větráky, tah kotlů apod.). Po seřízení kotle byla dle teploty spalin naměřena účinnost kotle 90%, ale provozovatel dle spáleného uhlí a vyrobeného tepla naměřil účinnost 75%. Osobně je laik a uvedený rozdíl moc nechápe. Ale toto jsou hodnoty, kterým bychom se měli přibližovat. Dále poznamenal, že u velké kotelny vč. teplovodů je třeba bedlivěji vyhodnocovat technické parametry a na vše dohlížet, než u kotle v běžné domácnosti. Je toho názoru, že je v moci a zájmu současného provozovatele mít co nejvyšší účinnost tepelné soustavy. Na dotaz ke smlouvě s provozovatelem uvedl, že se jedná o Tepelné zásobování Rakovník, s. r. o. a smlouva je uzavřena do doby výběru nového provozovatele. Po výběru nového provozovatele by město mělo mít vyšší nájemné, které by se použilo na případnou obnovu zdroje tepla po skončení životnosti současných kotlů na uhlí. Je otázkou, zda se nezvolí jiný druh topiva – biomasa, pelety, štěpky nebo plyn, pokud by ho do Jesenice někdo zavedl. Pokud bude vycházet ze zrušeného koncesního řízení, tak by se mělo podařit docílit i nižší nebo přibližně stejné ceny za GJ tepla. Vše ovšem bude záležet, jak se podaří dlouhodobě udržet účinnosti na všech kotlích.

Pí Janoušová sdělila, že dle informací z medií by se mělo uhlí zdražovat a je to otázkou, jak to nakonec s cenou dopadne. Dražší uhlí bude znamenat vyšší cenu pro odběratele. Proti stanovení ceny za byty a jejího zdůvodnění nic nemá. Osobně se jí zdá doba 10 let dlouhá i s ohledem na dosavadní vývoj provozu v kotelně a zatím není vysoutěžený ani nový provozovatel. I zmíněných 75% není u účinnosti nic závratného, do 100% je to ještě daleko.

P. Koníř poznamenal, že na uhelné kotle je to výborná účinnost. Kotel nikdy nemá účinnost 100%.

Pí Janoušová pokračovala, že sice zhotovitel reklamací přijal, ale půlku problému dle jejího názoru hodil na město Jesenice, popř. na provozovatele, že je vše potřeba hlídat.

Starosta doplnil, že na základě zprávy od výrobce kotlů si nyní domlouváme schůzku s provozovatelem. Dle jeho názoru není chyba jen v provozu, ale vypadá to i na nějaké technické anomálie.

Pí Janoušová dodala, že dle uvedeného se dají ještě nějaké problémy očekávat. Je možné, že se vše časem vychytá. Cena uhlí asi půjde nahoru. Z toho jí vychází, že doba 10 let je docela dlouhá. Odběratelé asi nebudou rádi, když jim cena tepla stále poroste. Dle jejího názoru by byla doba 5 let dostačující a navrhuje, aby se tato její připomínky zvážila s ohledem na diskutovanou problematiku.

Starosta uvedl, že projekt se dělal i z důvodu životního prostředí, tj. nízkoemisní kotle v jednom zdroji. Dále předpokládá, že noví majitelé si budou chtít domy postupně zateplovat, tj. i případné dopady na růst ceny tepla by nemusely být tak velké.

Pí Janoušová doplnila, že by se mělo v budoucnu uvažovat o tepelných čerpadlech či obdobné technologii, které nezatěžuje ovzduší a nepotřebuje obsluhu nebo dovoz něčeho, provozovatelskou firmu a v konečném důsledku by to nemuselo znamenat tolik starostí.

Pí Pokorná konstatovala, že kotelnu provozuje Tepelné zásobování Rakovník a dle jejího názoru by měl kotelník absolvovat i s ohledem na složitost zařízení školení.

Starosta odpověděl, že obsluha kotelny absolvovala školení při zprovoznění kotelny, tj. technické nastavení, obsluha, uživatelské nastavení apod. Další školení pro obsluhu musí zvážit sám provozovatel, ale za sebe jim to určitě ještě při jednáních doporučí.

Pí Pokorná uvedla, že stejně jako při výměně kotle doma, tak i u této velké kotelny je třeba si na vše zvyknout a osahat si jednotlivá technická nastavení a chod kotlů. V tomto případě je vše složitější s ohledem na napojení celé soustavy teplovod apod. Jak výrobce, tak i zhotovitel by měli zaškolení obsluhy věnovat více času.

Starosta odpověděl, že ze schůzek právě vychází, že by tyto subjekty měly mezi sebou více spolupracovat s cílem odstranit všechny problémy.

USNESENÍ Č. 194/16:

Zastupitelstvo města Jesenice

- rozhoduje uzavřít kupní smlouvu na prodej
 1. bytové jednotky č. 317/4 v budově č. p. 317, která je součástí pozemku parc. č. 768 v části obce Jesenice se spolužnickým podílem v rozsahu 1/12 na společných částech domu č. p. 317 a pozemku parc. č. 768 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s A. S., 270 33 Jesenice za cenu 291.349,- Kč,
 2. bytové jednotky č. 317/7 v budově č. p. 317, která je součástí pozemku parc. č. 768 v části obce Jesenice se spolužnickým podílem v rozsahu 1/12 na společných částech domu č. p. 317 a pozemku parc. č. 768 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s P. M., 272 01 Kladno za cenu 281.296,- Kč,
 3. bytové jednotky č. 316/2 v budově č. p. 316, která je součástí pozemku parc. č. 766 v části obce Jesenice se spolužnickým podílem v rozsahu 1/4 na společných částech domu č. p. 316 a pozemku parc. č. 766 v k. ú. Jesenice u Rakovníka se Z.E., 270 33 Jesenice za cenu 389.133,- Kč,
 4. rozhoduje uzavřít kupní smlouvu a smlouvu o zřízení služebnosti na prodej bytové jednotky č. 317/9 v budově č. p. 317, která je součástí pozemku parc. č. 768 v části obce Jesenice se spolužnickým podílem v rozsahu 1/12 na společných částech domu č. p. 317 a pozemku parc. č. 768 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s K.N., 270 33 Jesenice za cenu 292.520,- Kč s tím, že ve smlouvě je ukotveno zřízení věcného břemene - služebnosti spočívající v právu doživotního bezplatného užívání jednotky č. 317/9 paní B.N., 270 33 Jesenice
- pověřuje starostu podpisem smluv.

(Pro 13: Balounová, Hanauerová, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Poláková, Procházka, Sunkovský, Šrédl, Tůma, Valuš, Vopatová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Vodrážka)

4. Různé

5. Diskuze

P. Vodrážka se dotázal na nemovitost v bývalém areálu státního statku, kde se opět nastěhovala velká rodina. Zda o tom úřad ví a zda může být tato nemovitost pronajímána k bydlení.

Starosta přislíbil, že dotaz vznese na stavební úřad a vše ověří. V případě, že to nebude bytová jednotka, bude podán návrh na opuštění nemovitosti.

Následně vedl **starosta**, **pí Janoušová**, **pí Hanauerová** a **pí Vopatová** diskuzi o prevenci vzniku sociálně patologických jevů mezi dětmi ve školských zařízeních a zajištění informovanosti u jednotlivých rodičů.

Pí Balounová se dotázala, kdy se bude opravovat komunikace k hotelu Jesenice, kde finanční výbor dělal kontrolu a tímto dotazem byl osloven panem ředitelem.

Starosta odpověděl, že zakázku dle dnešního vyhodnocení vyhrála firma Froněk, s. r. o. z Rakovníka a předpoklad realizace je bez zbytečného odkladu, tj. listopad nejpozději polovina prosince při vhodných klimatických podmínkách. Dále zopakoval, že majitel hotelu p. Holeček přispěje na opravu komunikace částkou 200.000,- Kč.

Pí Tůmová se dotázala na jednání ohledně projektu pošta Partner?

Starosta odpověděl, že byl telefonicky dotázán ze strany České pošty. Při rozhovoru starosta sdělil stanovisko města Jesenice vč. nabídky na bezplatný pronájem s tím, že by pracovníci zůstali pod státním podnikem. Toto se zástupci pošty moc nezamlouvalo, protože státní podnik má strategii přechodu na projekt pošta Partner. Pokud by neuspěli u města, tak se budou snažit hledat jiného partnera v rámci Jesenice. Do té doby bude pošta fungovat pod státním podnikem. Dále se dozvěděl, že doručovatelky budou centralizovány na poštu na rakovnickém náměstí. Závěr z rozhovoru bylo, že se domluvila schůzka na 10. 11. 2016, kde se bude o budoucnosti pošty v Jesenici dále hovořit i s ředitelkou České pošty. Po ekonomické stránce se pro město Jesenice nic nezměnilo, protože

sdružení obcí na centrální úrovni dohodlo pouze změny u jednopřepážkových poboček, tj. náklady pro město Jesenice by se pohybovaly dle vyčíslení p. Procházky na jednom z minulých zastupitelstev. Na závěr dodal, že nic není ještě dohodnuto ani rozhodnuto. Předpokládá, že na prosincovém zastupitelstvu bude moci sdělit více.

Následně byl bod diskuze ukončen a starosta poděkoval všem přítomným občanům za účast a popřál krásný zbytek večera. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 18.45 hodin.

Ověřovatelé:
Ing. Petr Sunkovský

Mgr. Petr Koníř

Ing. Jan Polák
starosta

Ing. Roman Valuš
místostarosta

