

Z á p i s

z dvacátého prvního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 11. 12. 2013 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenicích

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Zdeněk Cínek, Ing. Jiří Berka, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Ing. Jan Polák, Ing. Petr Sunkovský, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Pavel Šrédli, Josef Švajcar, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka.

Omluveni: Taťána Čížková, Lucie Pokorná

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Kolibačová, Pašikovská, Ing. Makovský, Merklová, Kyselka, Špilar.

Občané: 8

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Informace o přijatých dotacích
 - b) Rozpočtové změny
 - c) Schválení rozpočtu na rok 2014
 - d) Žádost o změnu splátkového kalendáře
 - e) Studie proveditelnosti vodních nádrží v povodí Rakovnického potoka
5. Schválení obecně závazné vyhlášky odpadového hospodářství pro rok 2014
6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města
7. Různé
 - Informace z jednání rady
 - Čerpání rozpočtu III. Q 2013
 - Časový plán zasedání ZM na rok 2014
8. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno dle schváleného časového plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

Pí Urbanová požádala o doplnění programu v bodu Různé o téma Autocampingů Jesenice.

USNESENÍ Č. 193/13:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání vč. doplnění bodu Různé o odrážku Autocampingů Jesenice.

(Přijato všemi 13 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 194/13:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu pana Ing. Petra Sunkovského a Bohumila Vodrážku.

(Pro 11: Balounová, Cínek, Berka, Janoušová, Koníř, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcar, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Sunkovský, Vodrážka)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 195/13:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Ing. Jiří Berka, Mgr. Petr Koníř.

(Pro 12: Balounová, Cink, Berka, Janoušová, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédl, Švajcer, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Koníř)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Ing. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
8/7/2011	Vzájemná směna pozemků se spol. Mountfield, a. s.	Stále se čeká na rozhodnutí orgánů společnosti Mountfield. a. s.
45/12	Prodej bytů č. 7, 9 v č. p. 339	Jeden byt se nabízí k prodeji a druhý je pronajatý.
90/12	Prodej části pozemku p. č. 1709/20 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Kvůli dlouhodobé neschopnosti přesunuto na 04/2014.
94/12	Prodej pozemku č. 1805/6 a část p. č. 1810/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Kvůli dlouhodobé neschopnosti bude řešeno do 04/2014.
104/12	Prodej části pozemku p. č. 1694/1 k. ú. Jesenice u Rakovníka	Zbývá poslední pozemek. bude řešeno změnou GP.
127/12	Směna pozemků SDP Logistics, s. r. o.	Bude předloženo na příští zasedání – nelze odzástavnit.
150/13	Nákup pozemku parc. č. 631/2 – další část chodníku v Plzeňské ulici	Čeká se na výmaz zástavního práva.
163/13	Prodej části pozemku p. č. 297 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Při zpracování GP došlo k přečíslování a úpravě výměr parcel oproti předloženému návrhu GP. Vše bude muset být opětovně vyvěšeno a projednáno v ZM.
165/13	Prodej části pozemku p. č. 644 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Stejně jako 163/13.
166/13	Prodej pozemku 300/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Stejně jako 163/13.
167/13	Koupě pozemku parc. č. 647 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Stejně jako 163/13.
168/13	Bezúplatný převod s ŘSD – pozemky pod chodníky Žatecká ulice	Čeká se na podpis ŘSD
176/13	Koupě pozemku 487/11 od ČEZ	Čeká se na podpis od ČEZ
177/13	Účast na dražbě majetku Sake, spol. s. r. o.	Předpoklad realizace dražby je 01/2014 nebo 02/2014.
188/13	Koupě pozemků parc. č. 12/3 a 12/4 v k. ú. Jesenice u Rakovníka	Pozemek je hrazen formou splátek, na KÚ bude postoupeno po zaplacení poslední splátky.
190/13	Koupě bytu č. 4 v č. p. 339 v Jesenici	Smlouvy budou uzavřeny dle dohody se zájemcem v prvních měsících roku 2014.

Pi **Urbanová** se dotázala, jak to dopadlo s reklamací fasády na domě č. p. 100?

Starosta odpověděl, že toto se týká usnesení rady města. V této věci sdělil, že firma DROPS GROUP, a. s. na reklamaci reagovala a přislíbila její dořešení do jara 2014. Přes zimní období a snad do konce roku bude provedeno oklepání a vyškrobání opadané omítky a dále se sledují pomocí sádrových terčů pohyby celého domu. Z jednání vyplynulo, že firma si je nedostatku vědoma a k tomuto problému se staví čelem.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Informace o přijatých dotacích

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 196/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice bere na vědomí

- příjem dotace na úhradu výdajů spojených s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR -- 59.000,- Kč,
- příjem účelové neinvestiční dotace na vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů věcnými prostředky pro zabezpečení jejich akceschopnosti – 168.800,- Kč,
- navýšení neinvestiční dotace na zabezpečení činnosti JSDH na rok 2013 – o 21.000,- Kč,
- příjem dotace pro Základní školu a Mateřskou školu Jesenice ve výši 299.154,09 Kč na projekt financovaný z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost: Člověk a jeho svět.

(Přijato všemi 13 hlasy)

B) Rozpočtové změny

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová.

USNESENÍ Č. 197/13

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje

- přijetí neinvestiční dotace na výdaje JSDH na rok 2013 ve výši 49.778,- Kč,
- předloženou rozpočtovou změnu č. 11.

(Přijato všemi 13 hlasy)

C) Schválení rozpočtu na rok 2014

Důvodovou zprávu přednesla paní Pikešová a starosta doplnil, že na semináři k dnešnímu zasedání padl z řad zastupitelů návrh na drobné úpravy rozpočtu, proto dostali zastupitelé před zasedáním upravený návrh usnesení k rozpočtu na rok 2014.

Pí Urbanová se dotázala, zda jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty také nějaké transfery z vedlejší hospodářské činnosti, např. z kempu apod.

Pí Pikešová sdělila, že tyto transfery návrh rozpočtu neobsahuje, nicméně výsledek hospodaření kempu bude zahrnut do dubnového závěrečného účtu za rok 2013. V návrhu rozpočtu se s žádným příjmem z kempu nepočítá.

P. Svoboda s ohledem na historicky největší rozpočet obce usoudil, že je třeba o něm diskutovat. Návrh rozpočtu je postaven tak, že mimo běžných výdajů, se v roce 2014 počítá i s kapitálovými výdaji ve výši cca 77,3 mil. Kč. O obsahu plánovaných investic pohovoří p. místostarosta. Z uvedené částky na investice má město zajištěno cca 54 mil. Kč z dotací a zbývajících 22 mil. Kč bude financováno z úspor let minulých a příjmů rozpočtu 2014. Zatím to vychází tak, že na začátku roku 2014 bude mít město Jesenice na svých účtech cca 20 mil. Kč a z běžného rozpočtu 2014 vychází saldo plus cca 6 mil. Kč. Z důvodu delších časových intervalů proplácení dotací (2 – 3 měsíce) dojde v polovině roku k vyčerpání finanční zásoby města a bude třeba si půjčit peníze na předfinancování všech projektů. Na konci roku však bude město schopné z přijatých dotací půjčku uhradit nebo splácení rozložit i do dalšího roku. V červnu, červenci a srpnu bude muset město čerpat překlenovací úvěr, který je projednán s ČSOB, a. s. O podmínkách úvěru pohovoří pan starosta. Předběžně to vychází tak, že v uvedených třech měsících si bude muset město půjčit 22 mil. Kč, ale do konce roku je budeme schopni z dotací uhradit. Úrok z dané půjčky bude cca 78 tisíc Kč, ale městu se podařilo domluvit s bankou uložení 15 mil. Kč do dubna na termínovaném vkladu a z toho bude mít kladný úrok cca 50 tisíc Kč. Z toho vychází, že město si půjčí peníze za cca 30 tisíc Kč, což představuje náklad spojený s poskytnutím úvěru.

Pí Janoušová sdělila, že by i ona ráda k dané věci sdělila svůj názor poté, co informace získala z návrhu úvěrové smlouvy a dále z telefonátu s panem starostou. Dle těchto informací nechá město Jesenice na spořicímu účtu první měsíce cca 15 mil. Kč a banka nám za to uhradí kladné úroky, ale méně nebo snad více než budou záporné úroky z úvěru? Zde tedy bude ztráta. Ráda by se dozvěděla konkrétně, jaké úroky budou, tj. kolik získá město a kolik bude město hradit. Dle svých zkušeností ví, že banka platí za úložku méně úroku, než poté požaduje za případné poskytnuté úvěry. Pokud by to bylo obráceně, tak by se tomu divila. Poté se dotázala, proč se nepoužije oněch 15 mil. Kč nebo 20 mil. Kč a město si místo 22 mil. Kč nepůjčí pouze 7 mil. Kč? Přijde jí to osobně velmi riskantní, protože není zcela jasné, zda tyto dotace dostaneme úplně celé. Dále se domnívá, že si město nabralo moc investičních akcí. Chápe, že končí jedno programovací období, ale toho budou chtít využít i ostatní obce a města. Z toho vyvozuje, že na dotace bude velký tlak a pokud by všechny dotace město dostalo, tak by je nemuselo dostat včas. Určité zpoždění připustil i pan starosta, že ze zkušeností okolních obcí se proplácení opoždí až o dva měsíce a možná i více. Tímto apeluje na zastupitele, aby se nad tímto zamysleli, než budou hlasovat a

požaduje odpovědi na vznesené dotazy. Osobně se jí půjčka nelíbí a je zvědavá, s jakým dluhem bude toto zastupitelstvo dále předávat obecní pokladnu. Někdy práce kvapná málo platná a pak to dopadá, jako u již zmíněné fasády. Město by mělo vybírat firmy, které kromě kvantity také vše udělají kvalitně, protože za to dostávají také kvalitní peníze. Dle jejího názoru se vše mohlo řešit již při opravě a nemusela by se řešit žádná reklamacie.

Místostarosta uvedl, že na každém zastupitelstvu je poskytována informace o jednotlivých akcích, v jaké fázi realizace nebo rozpracovanosti žádosti se projektové záměry nacházejí. V příštím roce by se mělo realizovat zateplení ZŠ za cenu cca 36 mil. Kč. S touto akcí souvisí také rekonstrukce kotelny a rozšíření systému centrálního zdroje tepla do několika obecních domů. Zde jsou náklady odhadnuty na cca 10 mil. Kč s tím, že polovina částky je hrazena formou dotace a cca 3 až 4 mil. budou zajištěny formou dodavatelského úvěru. Tento formát byl zvolen z toho důvodu, že se bude vybírat jak zhotovitel, tak i provozovatel najednou. V tomto směru bude fungovat stejný systém, jako fungoval donedávna s firmou SAKE, která kotelnu zrekonstruovala a poté si formou symbolického nájmu vše odbydla. Nyní bude ovšem formou nájmu umořován dodavatelský úvěr. Na roky 2014 a 2015 je plánováno i zateplení kulturního domu, kde je odhad projektanta 13 – 14 mil. Kč. Další akcí je oprava komunikací v ul. Wintrova a Nezvalova vč. související opravy veřejného osvětlení, částečné opravy kanalizace v ul. Nezvalova, zhotovení chodníku mezi ul. Svobodova a Bezručova a kanalizace v ul. V Jamce. Náklady těchto akcí byly odhadnuty zhruba na 12,5 mil. Kč s tím, že se podařilo již vysoutěžit nižší cenu. Přípravuje se I. etapa revitalizace ul. Školní vč. opravy veřejného osvětlení, kde je cena odhadnuta na 3,5 mil. Kč. Dále se budou zateplovat všechny domy pečovatelské služby s odhadem investičních nákladů 12 mil. Kč. V případě získání dotace se bude realizovat oprava hasičské Avie v ceně cca 400 tisíc Kč.

Starosta se poté vrátil k otázkám paní Janoušové. K otázce výše úroků sdělil, že o této věci mluvil již pan Svoboda. Je to skutečně tak, že město z vkladu získá méně na úrocích, než bude muset uhradit za úroky plynoucí z půjčky. Rozdíl mezi kladnými a zápornými úroky je v neprospěch města cca 30 tisíc Kč. Z návrhu úvěrové smlouvy vyplývá, že se úroková sazba skládá z pohyblivé části PRIBOR 1 Měsíc plus 1% p. a. a výsledná hodnota k 22. 11. 2013 činí 1,29% p. a., jednorázový poplatek za poskytnutí úvěru je 8.000,- Kč a za vedení úvěrového účtu se bude platit 350,- Kč/měsíc, závazková provize je 0% a ručení (zajištění úvěru) se nepožaduje. V návrhu smlouvy k dnešnímu dni je stanoveno 1% p. a. plus pohyblivá část. Úvěr se bude hradit z dotačních prostředků a na konci roku by mělo být vše svým způsobem doplácené. V případě komplikací s proplácením dotací je možné dle dohody s bankou bodu splácení upravit tak, aby to rozpočet města unesl. Dle zkušeností z okolních obcí byly dotace Státním fondem životního prostředí propláceny nikoliv po 30 dnech, ale po 60 dnech, což není tak velké zdržení. K druhé otázce zapojení volných 15 mil. Kč do financování projektů uvedl, že právě tato suma peněz se použije k předfinancování projektů do 6. měsíce. Na pokrytí časového rozdílu mezi proplácením faktury zhotoviteli a obdržením dotace je zapotřebí využít krátkodobý překlenovací úvěr. K počtu plánovaných akcí uvedl, že právě proto je zastupitelům pokaždé předkládán seznam připravovaných nebo realizovaných akcí. V akcích není žádný aqvapark nebo jiná „atrakce“, která by potřebovala dále provozní prostředky. Naopak se jedná o zateplení základní školy, které by mělo přinést úsporu v řádech 50% současných nákladů na vytápění, tj. cca 400 tisíc Kč/rok. U DPS sice úspory nepocítí město Jesenice, ale uspoří to nemalé finanční prostředky jeho obyvatelům (nájemníkům), což jsou důchodci. Dále lze předpokládat obdobné úspory u projektu kulturního domu, kde navíc bude opraven střešný systém zhoršující se stav střechy. K reklamaci fasády podotkl, že veškerá zadávací a výběrová řízení se veřejně soutěží, kde jediné hodnotící kritérium byla nabídková cena. Konkrétně k firmě DROPS Group, a. s. sdělil, že je zde dohoda na postupu oprav fasády a firma zatím vše plní, i když někdy s trochu časovým posunem. Na jaře by mělo být vše opravené. Na všech stavbách je záruka 5 let a je možné, že i na zrekonstruovaném domě se některé nedostatky objevit mohou. Od toho je dána záruka a město bude v případě zjištění nedostatků záruku uplatňovat na kterékoliv firmě.

Pí Janoušová si stále myslí, že by město mělo použít peníze, která má a nemělo by se zadlužovat. Dále se dotázala, zda chce banka záruku. V reakci **starosta** uvedl, že ne. Dále poznamenala, že u bytů vytápěných elektřinou, kde se bude dodávat teplo, má také své mínění. Ve městě je daleko více lidí, kteří topí elektřinou, a město to vůbec nezajímá a zde dáme X korun na městské byty, abychom pouze někomu ušetřili peníze. Prima bude, pokud se takto zaměří město na všechny obyvatele.

P. Svoboda sdělil, že diskusi vyvolal záměrně, protože rozpočet si diskusi zaslouží. Akcí je skutečně hodně a přes město proteče velké množství peněz. Bude záležet jen na městu, jak se podaří vše vysoutěžit, zorganizovat a profinancovat. Vše se bude dělat dodavatelsky za úplatu, což je hrazeno z dotace. Dále zde budou technické a ekonomické kontroly velkých akcí. Věř, že díky tomu se vše zvládne. Přibližně 50% veškerých investic představuje základní škola a o té již rada města včera hovořila s paní ředitelkou. Naše peníze samozřejmě zapojíme v době, kdy budou zapotřebí. Akcí je hodně a stavbařské práce se dělají od března do října, tak v určitém čase bude peněz nedostatek. Ale městské peníze budou zapojeny v plném rozsahu. Na konci roku 2014 bude na účtech města dle současného předpokladu splácení suma 4,8 mil. Kč, ale dluh by byl 2,7 mil. Kč. Pokud bude město chtít, tak bude moci vše doplatit ještě v roce 2014. I tak by na účtech města zbylo cca 2 mil. Kč. Není to tak, že by město chtělo dělat kaskadérské akce. Paní doktorka to již naznačila, že nyní je k dotačním prostředkům díky končícímu programovacímu období snazší přístup než v minulosti. Městu se tyto peníze podařilo získat a měli bychom poděkovat těm lidem, kteří se o to nejvíce postarali, tj. panu starostovi a místostarostovi. Pokud to takto dopadne a některé akce jsou již naplánované na rok 2015 (půlka kulturního

domu, nový sběrný dvůr), tak se proinvestuje více než 100 mil. Kč do infrastruktury města. Dle jeho názoru zde není zbytečný projekt, který by neplnil svůj účel. U bytů s paní Janoušovou souhlasí v tom smyslu, že se do nich nacpalo 16 mil. Kč (úvěr SFRB 8 mil. Kč, vlastní prostředky 8 mil. Kč) a není to nikde vidět. Je to způsobeno i tím, že v minulosti se tolik do bytů neinvestovalo a dále i tím, že město má stále velmi mnoho bytů. Osobně by byty raději prodal za nižší cenu, aby se o ně majitelé dále starali. Víme ovšem, že nájemníci na byty nemají a o byty a domy by se nestarali a i dále by to zde vypadalo zanedbaně. Z hlediska finančního se nejedná o žádné kaskadérství, pokud se nám podaří vše věcně, formálně a organizačně zvládnout. Poté vše vyjde i po finanční stránce.

Pí Janoušová dále podotkla, že plány mohou být zbožná přání a v diskuzi se zcela pominulo to, že Jesenice není jediná obec, která se splašila a snaží se dostat dotace na poslední chvíli. Těchto obcí bude více a tím bude ubývat i dotaci a bude docházet k větším zdržením. Proto říká, že to může být zbožné přání, že se vše zaplatí do konce roku.

P. Svoboda sdělil, že proto je ve smlouvě uvedena možnost uhrazení úvěru až do roku 2016 nebo 2017.

Pí Janoušová odvětila, že poté už nebudou takové úroky a škody, o čem se zde hovořilo. Toto je třeba si uvědomit.

P. Svoboda v reakci uvedl, že tomu moc nerozumí, jestli je získávání dotací dobře nebo špatně. Samozřejmě je jednodušší nedělat nic.

Pí Janoušová odpověděla, že je to dobře, ale je toho moc a proto je zapotřebí si vzít takový úvěr. Nikdo nemůže zaručit, zda dotace v dané výši město dostane přesně tak, jak je to nyní spočítané.

P. Svoboda sdělil, že pokud město nedostane dotace, tak také nebude čerpat daný účelový úvěr. Dle smlouvy o úvěru musí být uzavřena dotační smlouva, dále musí být prostavěno a proplácet se bude dle faktur. Orgány, které o tom rozhodují, zvážejí dle peněz, zda s městem smlouvu uzavřou či nikoliv. K čerpání úvěru je nezbytné mít něco prostavěného a vyfakturovaného a dle vystavených faktur teprve banka městu uvolní peníze. Věřil, že se to nemůže nějak zadrhnout, ale připouští, že akcí je více.

P. Sunkovský se dotázal, na jaké akce máme již potvrzené dotace? Dále sdělil, že také nepředpokládá problémy, ale jsou známé příklady, kdy byla přidělena dotace s tím, že proplacena bude po realizaci a nakonec k proplacení dotace nedošlo. Někdy dokonce se musela dotace vrátit. Kdo to pak bude platit? Obavy tak má, že by poté mohla obec zůstat zadlužena.

Místostarosta odpověděl, že u dotací je to vždy určitý risk a všichni se až do konce klepou, zda vše proběhne bez problémů nebo zda nedojde k nějakému krácení. To ovšem znamená, že se musí dodržovat veškerá pravidla, aby se případná rizika co nejvíce omezila. Dle jeho názoru by bylo vhodnější, kdyby žádné dotace nebyly a Jesenice do rozpočtu dostávala o 10 mil. více, aby si mohlo zastupitelstvo rozhodnout, kam peníze investovat. Tím bychom se zbavili i všech nesmyslných požadavků, které dotační programy požadují. V tomto směru je třeba určitě riziko podstoupit, jinak by k realizaci akcí ani dojít nemohlo. Jednotlivé dotace jsou poskytovány z různých programů a jsou zde i rozdílná pravidla. U některého fondu to funguje tak, že rozhodne o přidělení dotace a podepíše s námi i smlouvu o dotaci. Poté se dokládají dokumenty stavebního charakteru, smlouvu se zhotovitelem a výsledek zadávacího řízení. Takto postupuje např. SZIF v programu Leader, odkud budeme financovat opravu Školní ulice a již jsme realizovali opravu soc. zázemí v ATC Jesenice a nyní se dodělavá stezka „Jesenice ve stopách žuly“. Stejný princip funguje i na ROP Střední Čechy, odkud bude financována oprava místních komunikací ul. Wintrova a Nezvalova vč. souvisejících prací. Po dokončení výběrového řízení musíme doložit průběh ZŘ a smlouvu se zhotovitelem. Po kontrole těchto věcí se může začít s realizací. U obou fondů dochází k financování až po realizaci akce, tj. musí se vše předfinancovat. U ROPu existuje i možnost průběžného financování, ale poté lze žádat o proplacení až po třech měsících. Naše akce je ovšem plánována na max. 3 měsíce, takže se nám toto nevyplatí. Něco jiného je to u projektů financovaných ze SFŽP prostřednictvím Operačního programu Životní prostředí, tj. zateplení školy, kulturního domu, domů s pečovatelskou službou a rekonstrukce kotelny, kde fond nejdříve akceptuje žádost a příp. vydá registrační list o přidělení dotace. Poté se musí vypracovat prováděcí projektová dokumentace, provedení výběrové řízení a následně se doloží všechny další dokumenty a následně se podepisuje smlouva o přidělení dotace. V této fázi se již nekontroluje bodové nastavení projektu, ale dochází ke kontrole průběhu výběrového řízení a dokládají se ostatní potřebné dokumenty, jako jsou stavební povolení apod. U těchto akcí teprve dostaneme smlouvu o poskytnutí dotace. Dále je zde nastaveno průběžné financování. Podle frekvence vystavení faktur zhotovitelem město bude žádat o jejich proplacení na fondu. Fond na proplacení má 30 dnů, někde se jím to vede, někde to trvá např. 60 dnů. Většinou jsou zavazeni na konci roku.

Pí Tůmová se dotázala paní Janoušové, když hovořila o zateplování DPS, že ti lidé topí elektrickou, že by se o ně měla obec starat. Co konkrétně měla paní Janoušová na mysli.

Pí Janoušová odpověděla, že nemluvila o DPS, ale o tom, že město některým občanům udělá dálkové topení a o jiné občany, které topí elektrickou, se město nestará.

P. Berka poznamenal, že také topí na elektriku a zateplení dělal také sám a dotace nečerpal. V tomto případě by na vše nahlížel pozitivně, že se zhodnocuje majetek města. Samozřejmostí je ochrana životního prostředí a toto by mělo být nad tím, že někomu budu závidět, že má nižší náklady na topení.

Pí Janoušová doplnila, že se nejednalo o závist, ale o konstatování, že se zde vylepšují pouze podmínky části občanům a pro ostatní se nedělá nic.

P. Elznic zmínil, že dle jeho názoru obec dělá dost. Stačí se podívat na množství vyměněných oken, kde to má vliv na úniky tepla a hospodárnost. Jedná se o byty města, kde také žijí obyčejní lidé. Je toho názoru, že stanovený rozpočet města je dobrý, protože už pan Neruda říkal, že: **„Slabý ten, kdo v sebe ztratil víru a malý ten, kdo zná jen malý cíl“**. Takto by okomentoval rozpočet předložený radou města.

Pí Hrabíková sdělila, že nebydlí v městském bytě, ale v čp. 325. Zde je sdružení vlastníků bytů a udělalo se zde zateplení a další stavební práce. Vše bylo financováno i díky úvěru získaného přes město Jesenice a na ostatní si museli našetřit. Také oni si museli dělat výběrové řízení na firmy a to také není moc jednoduché. O peníze jde v první řadě a samozřejmě každý se obává a přeje si zároveň, aby se všechny práce udělaly co nejlépe. To se předem nikdy neví, protože může dojít k situaci, za kterou ta firma třeba ani nemůže. Nechce se zastávat žádné firmy, ale u opravených domů č. p. 100 a 212 se jedná o staré budovy. Někdy tak může být daná firma chudák, že do toho vůbec jde, protože u starých domů není izolace taková. Dále záleží i na lidech, kteří v domě bydlí, zda větrají apod. Poté nejsou domy tak vyschlé a někdy nebudou. Je zde tak nebezpečí pro firmu, že se může na fasádě něco objevit. Důležité je, že se to nechá napravit. Je také důležité, že firma je z Jesenice, která realizuje stavby a fasády i v Rakovníku a jinde. Na druhou stranu je ráda, že se představitelé města do akcí pouští. Je to taková velká zodpovědnost, i když ve svém věku na to má jiný pohled. Drží palce, aby se vše zaplatilo a udělalo. Osobně chodí po městě a není slepá a vidí, co se všechno již udělalo. To nemá obdoby dřívějších dob. Dříve se prodaly byty za pár šupů a přistavěla se DPS k čp. 36 a daly se tam přímotopy, což není vina stavební firmy. Toto někdo nedomyslel, když tam dal starým lidem toto topení, které má malou výhřevnost. Na závěr dodala, že bude držet palce, protože dle jejího názoru Jesenice v posledních letech vzkvétá.

Starosta k tomuto podotkl, že se těžko vše porovnává s minulou dobou. Tehdy např. nebylo tolik dotačních možností a i na vytápění elektrickou byl zcela jiný pohled a výhled, že toto topení bude ekonomické a ekologické. Z chyb se člověk učí a asi se nyní všichni shodneme, že by zde mělo být jiné vytápění.

P. Hornof poznamenal s pomocí paní tajemnice, že dům DPS čp. 405 byl postaven za doby paní Štefánkové. V tomto směru dále upozornil, že by se o těchto věcech mělo mluvit za přítomnosti této osoby. Dále sdělil, že i v minulém období se v Jesenici investovalo.

USNESENÍ Č. 198/13

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje

- schodkový rozpočet na rok 2014 ve znění návrhu a provedených změn – navýšení výdajů o 25.000,- Kč (příspěvek ZŠ – par. 3113) a 30.000,- Kč (příspěvek muzeu – par. 6409), snížení výdajů o 20.000,- Kč (zrušení příspěvku C klubu – par. 6409) a zvýšení financování – použití prostředků z minulých let na položce 8115, takto:

Celkové příjmy rozpočtu ve výši	33.451.115,- Kč
Financování ve výši	18.188.985,- Kč
Celkové zdroje ve výši	51.640.100,- Kč
Běžné výdaje ve výši	26.020.100,- Kč
Kapitálové výdaje ve výši	25.620.000,- Kč
Celkové výdaje rozpočtu ve výši	51.640.100,- Kč
- uzavření smlouvy o účelovém úvěru ve výši 22.000.000,- Kč na dofinancování investic zahrnutých do kapitálové části rozpočtu města pro rok 2014 s ČSOB, a. s. dle důvodové zprávy.
- dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací a peněžitých darů podle návrhu rozpočtu na rok 2014 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám, jak jsou uvedené v Příloze č. 1 -- Seznam žadatelů o příspěvek na činnost – 2014, s nížené o příspěvek C klubu a navýšení o příspěvek Vlastivědnému muzeu Jesenice.

(Pro 11: Balounová, Cínk, Berka, Koníř, Polák, Svoboda, Šréd, Švajcr, Urbanová. Valuš. Vodrážka: Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Janoušová, Sunkovský)

D) Žádost o změnu splátkového kalendáře

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

P. Sunkovský poznamenal, že situaci budeme muset vyřešit, ale jak se vše bude řešit, pokud žadatelka přijde o práci? Problém byl již při umožňování systému splátek a každý se může dostat do problémů a pak to tu máme znovu.

Starosta v reakci uvedl, že snahou zastupitelstva bylo vyhovět co největšímu počtu nájemníků, aby si mohli byt koupit. Formou splátek jsou řešeny dva byty a u jednoho nejsou žádné problémy. U druhého bytu je trochu problém, nicméně paní žadatelka nestrká před problémem hlavu do písku a úřad o své tíživé situaci informovala. Nicméně riziko, že to zde za půl roku budeme řešit znovu, to vyloučit nedokáže.

P. Sunkovský uvedl, že je otázkou, aby ze svého platu dokázala zajistit rodinu.

Starosta odpověděl, že není na rodinu sama a musí pomoci i přítel nebo manžel, příp. rodina.

Pí Balounová doplnila, že v případě neschopnosti splácet bude muset zastupitelstvo hledat, co dál. Nyní to nemá cenu řešit.

Místostarosta sdělil, že by to vnímal jako určitý nestandardní postup. Již umožnění spláčení bytu představuje riziko, proto by se přimlouval vše vyzkoušet jednou a víckrát ne. Protože nelze neustále měnit splátky a vše opakovaně řešit. V případě opakování situace by se mělo spíše odstoupit od smlouvy a postupovat dle pravidel a ustanovení smluv.

USNESENÍ Č. 199/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí žádost paní P.Š., bytem 270 33 Jesenice o změnu splátkového kalendáře, týkajícího se úhrady odkoupeného bytu č. 10 v čp. 339 Jesenice,
- rozhoduje uzavřít s žadatelkou dohodu o úpravě splátkového kalendáře spočívající v navýšení současných pravidelných splátek na 8.050,- Kč/měsíc do konce doby spláčení s tím, že všechna ostatní ujednání uzavřené kupní a zástavní smlouvy nejsou dotčena a omezena,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem této dohody.

(Pro 12: Balounová, Cink, Berka, Janoušová, Koníř, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0; nikdo; Zdržel se 1: Vodrážka)

E) Studie proveditelnosti vodních nádrží v povodí Rakovnického potoka

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

Pí Urbanová se dotázala na majetkoprávní vyrovnání a dále by bylo vhodné požadovat průzkum, zda nedojde k zničení něčeho cenného.

Starosta uvedl, že o tomto se zavazují s městem dále jednat a bylo by vhodné stanovit podmínku výkupu za tržní ceny.

Místostarosta sdělil, že k ochraně významných přírodních prvků se bude vyjadřovat odbor životního prostředí. Toto v podmínkách již máme.

Pí Urbanová se dále dotázala, odkud má LT Eldorado pitnou vodu.

Tajemnice odpověděla, že ze studny, proto by bylo vhodné dát vše do podmínek.

P. Sunkovský se dotázal, zda o tom ví majitel LT Eldorado p. Vaněček? Dále podotkl, že z jeho pohledu by mělo Povodí Vltavy, s. p. využít zaniklých staveb starých rybníků namísto budování jedné nové velké nádrže.

Starosta uvedl, že s ohledem na dotčení jeho pozemků to lze předpokládat, příp. ho může město kontaktovat. Ke starým rybníkům uvedl, že i toto se již diskutovalo na semináři a není problém na vše v rámci vyjádření města upozornit.

P. Šrédl dále uvedl, že na Jesenicku existuje i několik poldrů na zadržování dešťové vody a jarního tání. Toto by mělo mnohem větší smysl.

Pí Janoušová sdělila, že sice není odborník, ale proč by mělo město s něčím souhlasit. Spíše by bylo vhodnější počkat, až se veškeré otázky dořeší a až poté s něčím souhlasit.

Starosta reagoval, že právě studie, což je předstupeň projektové dokumentace, by měla na tyto otázky odpovědět. Dále předpokládá, že v případě neakceptovatelných podmínek nebude s projektem nijak pokračováno. Tento náš „předsouhlas“ s podmínkami neznamená souhlas se stavbou.

Pí Urbanová upozornila, že město nemusí s tímto souhlasit a doporučit k využití staré zaniklé rybníky.

Místostarosta dále doplnil, že tento návrh obsahuje několik dalších nádrží v povodí Rakovnického potoka, např. u Oráčova, u Šanova apod. Asi před dvěma lety absolvoval s p. Svobodou seminář, který se zabýval otázkou množství vody v tocích na Rakovnicku a suchem. Jedním ze závěrů semináře bylo konstatování, že povodí Rakovnického potoka je ohroženo úbytkem podzemní vody a proto by se takové vodní plochy měly budovat spolu s dalšími opatřeními. Možná se toto vše bude řešit také v rámci pozemkových úprav.

Nejdříve se hlasovalo o předneseném protinávru pí Janoušové.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo Města Jesenice

- bere na vědomí žádost firmy Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5 - Smíchov, o vyjádření ke Studii proveditelnosti vodních nádrží v povodí Rakovnického potoka,
- nesouhlasí s umístěním navrhovaného opatření na pozemcích v jeho vlastnictví,
- pověřuje starostu odesláním odpovědního formuláře v souladu s rozhodnutím zastupitelstva.

(Pro 7: Balounová, Cink, Janoušová, Koníř, Polák, Sunkovský, Šrédl; Proti 1: Berka; Zdržel se 5: Urbanová, Vodrážka, Svoboda, Švajcr, Valuš)

Návrh nebyl přijat.

Následně se hlasovalo o původním návrhu.

USNESENÍ Č. 200/13:

Zastupitelstvo Města Jesenice

- bere na vědomí žádost firmy Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s., Nábřeží 4. 150 56 Praha 5 – Smíchov, o vyjádření ke Studii proveditelnosti vodních nádrží v povodí Rakovnického potoka.
- předběžně souhlasí s umístěním navrhovaného opatření na pozemcích v jeho vlastnictví za následujících podmínek:
 - o stavba musí být realizována zejména v souladu se stanovisky OŽP a v souladu s platnou ÚPD.
 - o musí být vyřešen přístup majitelů k okolním pozemkům,
 - o musí být zachována možnost výkonu hospodářské činnosti na lesních pozemcích.
 - o v průběhu stavby nesmí být výrazně a dlouhodobě omezen provoz na přilehlé komunikaci II. třídy,
 - o při majetkoprávním vyrovnání bude město Jesenice trvat na tržních cenách,
 - o stavbou nesmí být ohroženy zdroje pitné vody,
 - o v rámci vyjádření upozornit na zvážení výstavby v lokalitách původních vodních nádrží.
- pověřuje starostu odesláním odpovědního formuláře v souladu s rozhodnutím zastupitelstva.

(Pro 9: Balounová, Cink, Berka, Vodrážka, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 4: Janoušová, Polák, Sunkovský, Koníř)

5. Schválení obecně závazné vyhlášky odpadového hospodářství pro rok 2014

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 201/13:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání rozhoduje ponechat vyhlášku č. 2/2012 platnou a beze změn.

(Pro 12: Balounová, Cink, Berka, Koníř, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédl, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

6. Informace o přípravě a realizaci investic financovaných z SFRB, dotací a rozpočtu města

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

P. Cink se dotázal, z jakého důvodu vznikl prostup z bytu č. 4. do bytu č. 5 v č. p. 100?

Místostarosta odpověděl, že oba byty byly o dispozici 2+1. S ohledem na přípravu akce zateplení kulturního domu se připravují změny a nyní se jedná se současnými nájemníky o tom, že bychom je přemístili do č. p. 100. Jedná se o rodinu se třemi dětmi, proto dochází k přiřazení jednoho pokoje k sousednímu bytu. V místě připojení dříve byly dveře a naopak na druhé straně se vše zazdí. Vzniklý menší byt se využije také ke splnění podmínek dotace u zateplení DPS a přemístí se sem poslední „nedůchodci“. Jedná se o maminku s dvěma dětmi, která není schopna uplatit byt 2+1. Tato rodina bude mít na místo bytu 1+KK, byt o velikosti 1+1.

P. Cink se dále dotázal, co bude s bytem v kulturním domě?

Místostarosta sdělil, že v rámci studie využití kulturního domu se v prostoru nynějšího bytu počítá s přebudováním šaten a vznikla by zde i nová knihovna.

USNESENÍ Č. 202/13:

Zastupitelstvo města Jesenice

- bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací, SFRB a rozpočtu města,
- schvaluje v souladu s pravidly poskytovatele dotačních prostředků a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek v platném znění vypsání zadávacích řízení na:
 - o zhotovitele stavby „Revitalizace sídliště Školní – etapa I“,
 - o zhotovitele stavby „Rekonstrukce zdroje vytápění a rozšíření teplovodní sítě CZT v Jesenici“ a na provozovatele zdroje vytápění a teplovodů.

(Přijato všemi 13 hlasy)

7. Různé

Zpráva z jednání rady města:

Informace z rady města přečetl starosta.

Čerpání rozpočtu III. Q 2013

Informace přednesla paní Pikešová.

Časový plán zasedání ZM na rok 2014

Informaci přednesl **starosta**.

Informace k ATC Jesenice

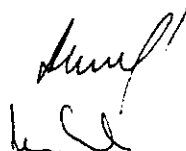
Informace a dotazy k provozu autokempu vznesla pí Urbanová. Jednalo se o jednotlivých statistikách a jejich nesouladu s ceníkem, což bylo objasněno poskytnutím individuálních slev. Z diskuze vyplynulo, že bude třeba nastavit pravidla udělování slev a mimosezónního provozu.

8. Diskuze

Do závěrečné diskuze se nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast. Na závěr celého zasedání popřál všem přítomným krásné Vánoce a hodně zdraví, štěstí a úspěchů v přicházejícím roce 2014. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 20.12 hodin.

Ověřovatelé:

Ing. Petr Sunkovský



Bohumil Vodrážka



Ing. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta