

## Z á p i s

z devatenáctého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 30. 7. 2013 od 18.00 hodin v hasičské zbrojnici v Jesenici

---

### Přítomni:

**Zastupitelé:** Ing. Jiří Berka, Zdeněk Cink, Taťána Čížková, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Bc. Jan Polák, Ing. Petr Sunkovský, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Pavel ŠrédI. Josef Švajcr. Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš.

**Omluveni:** Světlana BaIounová, Bohumil Vodrážka.

**Tajemnice MěÚ:** Slavěna Klementovičová.

**Za MěÚ Jesenice:** Ing. Pikešová, Kolibačová.

**Občané:** 5

### Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Finanční a majetkové záležitosti
  - a) prodej bytu v čp. 339 Jesenice,
  - b) směna pozemků pro sběrný dvůr p. č. 1212/2, 1212/3, 1212/4, 1212/5, 1216/1, 1217, 1221 a 1377/17 k. ú. Jesenice u Rakovníka,
  - c) rekonstrukce místních komunikací ul. Nezvalova a Wintrova.
4. Diskuze

### **1. Zahájení**

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Bc. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že mimořádné jednání bylo řádně svoláno.

### **Zápis z minulého zasedání**

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen. Dále konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

### **Program zasedání**

Starosta navrhl zařadit s ohledem na konec nájemní smlouvy na provozování kotelny u základní školy a vývoj situace okolo topného kanálu do programu bod č. 3 d) Informace k provozu kotelny.

### **USNESENÍ Č. 171/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání vč. navrženého doplnění o bod 3 d).

(Přijato všemi 13 hlasy)

### **Ověřovatelé**

### **USNESENÍ Č. 172/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Lucii Pokornou a pana Mgr. Petra Koníře.

(Pro 11: Berka, Cink, Čížková, Janoušová, Polák, Sunkovský, Svoboda, ŠrédI, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Koníř, Pokorná)

### **2. Volba návrhového výboru**

### **USNESENÍ Č. 173/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš,

členové: Zdeněk Cink, Josef Švajcr.

(Pro 10: Berka, Čížková, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, ŠrédI, Urbanová; Proti 0: nikdo; Zdržel se 3: Valuš, Cink, Švajcr)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

### **3. Finanční a majetkové záležitosti**

#### **A) Prodej bytu v čp. 339 Jesenice**

Důvodovou zprávu přednesl starosta a doplnil, že se zájemcem o koupi bytu nemá žádný příbuzenský vztah. Jedná se pouze o shodu příjmení.

**P. Cink** se dotázal s ohledem na schválená pravidla, že prázdné byty se budou prodávat za vyšší cenu, než nájemníkům. Dále podotkl, že realitní kanceláři se byt nabídl za jiné peníze a nyní je cena zase jiná. Ze současných nájemníků s koupí souhlasilo pouze několik z nich a někteří kupovali byt za podobnou cenu.

**Starosta** odpověděl, že cena vychází z jednání na posledním zastupitelstvu, kdy byl všemi přítomnými zastupiteli odsouhlasen prodej za 70% ceny stanovené znaleckým posudkem. Rozdíl mezi cenou pro nájemníky a cizího zájemce je cca 80 tisíc Kč, což není tak velký rozdíl. Bohužel situace na realitním trhu není dobrá, což potvrdila i snaha prodeje menšího bytu 2 +1 přes realitní kancelář. Větší byt ještě nabízen nebyl, protože se v dané době vyklízel. I z tohoto důvodu se zastupitelstvo rozhodlo raději byt prodat za nižší cenu, než ho opravovat a dál pronajímat.

**Pí Janoušová** potvrdila slova starosty, že se zastupitelé shodli na tom, raději byt zlevnit a prodat, než ho draze opravovat. Dále podotkla, že si myslela, že zájemce chce koupit byt 3+1 nikoliv 2+1.

**Starosta** odpověděl, že zájemce chce koupit byt 3+1 a za chybu v důvodové zprávě se omluvil. V usnesení je uveden správný byt č. 1 o velikosti č. 3+1.

#### **USNESENÍ Č. 174/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice

- revokuje usnesení č. 43/12,
- rozhoduje uzavřít kupní smlouvu na prodej bytové jednotky č. 1 o velikosti 3 +1 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka za cenu 489 000,- Kč panu M.P., 270 33 Jesenice,
- rozhoduje uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení zástavního práva k výše uvedené nemovitosti ve prospěch České spořitelny, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, IČ 452 44 782,
- uděluje souhlas starostovi města k avalování příslušné směnky,
- pověřuje starostu podpisem příslušných dokumentů.

(Přijato všemi 13 hlasy)

#### **B) Směna pozemků pro sběrný dvůr p. č. 1212/2, 1212/3, 1212/4, 1212/5, 1216/1, 1217, 1221 a 1377/17 k. ú. Jesenice u Rakovníka**

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

**Pí Janoušová** se podivila nad přístupem Státního pozemkového úřadu, že si nechává posudek s kulatým razítkem přezkoumávat. Ve své praxi se setkala několikrát s tím, že si někdo nechal dělat nový posudek kvůli porovnání. Nikde se ovšem neseťkala s tím, že by byl rozdíl až 40 tisíc Kč. Osobně by jí zajímalo, proč to dělají a kdo bude posudek platit. Byla by nerada, aby to platilo město Jesenice.

**Místostarosta** sdělil, že Státní pozemkový úřad má zkrátka taková pravidla a neakceptací postupu by se město Jesenice k pozemkům jen stěží dostalo. Tento systém byl zaveden zřejmě z toho důvodu, že v minulosti docházelo k machinacím s pozemky. Zřejmě proto si dělá úřad zmíněnou kontrolu a duplicitní posudek u Znaleckého ústavu. Nyní nemá město informace, že by mělo tento posudek platit, vše by mělo jít za Státním pozemkovým úřadem (dále jen SPÚ). Dle dnešní komunikace se jeví SPÚ dodaný posudek jako správný a ke korekci ceny by tak docházet nemělo. Vždy záleží na znalci, jaké používá indexy. Pozemky, které do směny vkládá město Jesenice, se navíc oceňují dle vyhlášky a pozemky SPÚ dle tržní ceny. Bohužel proti těmto pravidlům město nic nezmůže.

**Pí Janoušová** doporučila před směnou zjistit, že město za kontrolní posudek nic hradit nebude. Pokud si stát dělá kontrolní posudky, měl by si to hradit sám.

**Místostarosta** sdělil, že toto určitě bude zjištěno.

**Pí Čížková** se s ohledem na poslední odrážku v návrhu usnesení dotázala, zda se bude jednat o směnu nebo o koupi.

**Místostarosta** sdělil, že předpoklad je, že se bude jednat o smlouvu o směně.

**Starosta** poděkoval za technickou připomínku a sdělil, že v usnesení se chybně uvedená „kupní smlouva“ nahradí souslovím „příslušná smlouva“.

**Pí Janoušová** podotkla, že nic se kupovat nebude a město bude chtít pozemek směnít.

**Starosta** s ohledem na již zmíněná pravidla doporučil použít obecně, že je pověřen podpisem příslušné smlouvy.

**Pí Janoušová** podotkla, že toto nemá logiku a mělo by se jednat o směnnou smlouvu.

**Místostarosta** dále doplnil, že zcela původně město chtělo pozemky koupit a žádné pole nedávat protíhodnotou. Bohužel jediná šance, jak se k pozemkům přednostně dostat, byla směna pozemků. Proto se nyní schvaluje

směna pozemků s finanční náhradou rozdílu cen. Jinak by šly pozemky do dražby nebo se vše řešilo obálkovou metodou. Z tohoto pohledu není důležité označení smlouvy a v návrhu je chyba.

**Pí Čížková** se dotázala, zda mohou nastat ještě další alternativy získání pozemků?

**Místostarosta** v reakci uvedl, že se toto nepředpokládá. Dále ujistil přítomné zastupitele, že se schvaluje směna a nevidí problém v tom, aby v usnesení bylo pouze „pověřuje podpisem smlouvy“. Zmíněná smlouva bude odpovídat tomu, že se jedná o směnu pozemků, což je uvedeno v první odrážce. Osobně nepochopil, proč se vede takto složitá diskuze.

**Pí Janoušová** řekla, že je to důležité, aby bylo jasné, zda se budou pozemky směňovat nebo kupovat? V tomto je zásadní rozdíl, anebo pokud si SPÚ vzpomene a městu vnutí pouze koupí pozemku. Dle jejího názoru by v usnesení měla být dána konkrétní smlouva, nebo vše schválit, až bude vše jasné.

**Starosta** ocitoval návrh usnesení a ubezpečil, že bude podepisovat smlouvu, v níž bude uvedena směna a dodržen limit stanovený usnesením. V návrhu je chybně uvedena kupní smlouva, na což upozornila správně paní Čížková.

**Pí Pokorná** navrhla doplnit odrážku o podpisu smlouvy o sousloví „týkající se směny pozemků“.

**Pí Urbanová** navrhla úpravu usnesení tak, že starosta bude pověřen podpisem smlouvy.

### **USNESENÍ Č. 175/13**

Zastupitelstvo města Jesenice

- rozhoduje směřit pozemek ve vlastnictví města Jesenice parc. č. 1377/17 (orná půda) o výměře 6.740 m<sup>2</sup> v k. ú. Jesenice u Rakovníka s Českou republikou, prostřednictvím Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3, za pozemky parc. č. 1212/2, 1212/3, 1212/4, 1212/5, 1216/1, 1217 a 1221 (vše ostatní plocha) o celkové výměře 4.993 m<sup>2</sup> v k. ú. Jesenice u Rakovníka s tím, že rozdíl hodnoty pozemků vycházející ze znaleckých posudků ve výši do 200.000,- Kč bude uhrazen městem Jesenice ve prospěch Státního pozemkového úřadu.
- pověřuje starostu podpisem smlouvy.

(Pro 9: Berka, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcar, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 4: Cink, Čížková, Janoušová, Sunkovský)

### **C) Rekonstrukce místních komunikací ul. Nezvalova a Wintrova**

Důvodovou zprávu přednesl místostarosta.

### **USNESENÍ Č. 176/13**

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání

- schvaluje koupí pozemku parc. č. 487/11 (orná půda) v katastrálním území Jesenice u Rakovníka o výměře 133 m<sup>2</sup> za cenu 14.300,- Kč od společnosti ČEZ Korporátní služby, s. r. o., 28. října 3123/152, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava,
- schvaluje zřízení věcného břemene ke kupovanému pozemku v předloženém znění, které zajistí prodávajícímu přístup a příjezd k pozemkům 487/12, 487/13, 487/14 a budově stojící na pozemku 487/12 a umístění oplocení ve vlastnictví ČKS,
- v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy schvaluje uzavření smlouvy s Regionální radou regionu soudržnosti Střední Čechy o poskytnutí dotace ve výši 7 491 060,58 Kč a schvaluje vyčlenění peněžní částky ve výši 2 841 436,78 Kč odpovídající spolufinancování projektu „Rekonstrukce místních komunikací ul. Wintrova a Nezvalova“, reg. č.: CZ.1.15/1.1.00/68.01597.

(Přijato všemi 13 hlasy)

### **D) Informace k provozu kotelny**

Důvodovou zprávu přednesl starosta.

**P. Sunkovský** podotkl, že obdobné stanovení limitů do dražby je velmi ošidné. Podobný problém se řešil i na Středočeském kraji. Díky veřejnosti zastupitelstva mají pak dražitelé snahu cenu šponovat uměle nahoru.

**Starosta** sdělil, že tohoto problému si je vědom a navrhl do usnesení dát formulaci „ve výši dle předloženého návrhu“. Na druhou stranu u topného kanálu se nejedná o nějakou strategickou stavbu, která by mohla zajímat i jiné subjekty. Spíše to vypadá, že zájem bude mít pouze město Jesenice.

**P. Sunkovský** uvedl, že faktický zájem může mít minimum subjektů, ale mohou zde být nastrčení zájemci.

**Starosta** sdělil, že toto je potencionálně možné a doplnil, že město Jesenice bude usilovat o koupí za co nejnižší cenu.

**P. Svoboda** sdělil, že je třeba to brát diplomaticky a přiklonil se k neuvádění limitu do usnesení.

**Starosta** dále doplnil, že další možností je pronájem topného kanálu na jeden rok a případný odkup lze řešit příští rok. Daná dražba proběhnout musí a není vyloučeno i její opakování, pokud se majetek neprodá. Město nepůjde do dražby, aby jen bezhlavě přihazovalo.

**Pí Janoušová** podotkla, že město skutečně nemusí bezhlavě přihazovat a případně i nechat vydražit topný kanál někomu jinému.

**Místostarosta** sdělil, že na radě se hovořilo o tom, že by město Jesenice nechtělo koupit topný kanál za cenu stanovou limitem. Limit je důležité stanovit s ohledem na účast města Jesenice v dražbě a vycházet bychom chtěli z nabídky, která byla předložena firmě SAKE, spol. s. r. o. Pokud topný kanál koupí někdo jiný, tak se bude muset s městem, resp. provozovatelem domluvit na výši nájemného. Toto nájemné nemůže být spekulativní a v nejzazším případě určí výši pronájmu soud.

**Pí Urbanová** uvedla, že z logiky věci by jen blázen dal do topného kanálu 1 mil. Kč a poté z něj měl pouze nájem na jeden rok. Navíc město si může zhotovit nový topný kanál.

**Starosta** tuto informaci doplnil, že v rámci projektu rekonstrukce kotelny plánované na rok 2014 se počítá, že se zcela nově postaví velká část topného kanálu. V případě koupě topného kanálu nyní by se poté nemuselo tolik investovat do rekonstrukce kotelny a nových rozvodů CZT.

#### **USNESENÍ Č. 177/13:**

Zastupitelstvo města Jesenice

- pověřuje starostu a místostarostu města k účasti na dražbě majetku firmy SAKE, spol. s. r. o., V Olšínách 836/81, 100 00 Praha 10 - Strašnice, IČ 41196414 a koupit topný kanál ve předávacích stanic v domech č. p. 302, 319 a 320 v Jesenici s tím, že limit ceny se stanovuje na částku ve výši dle předloženého návrhu.
- schvaluje rozpočtové opatření č. 5 dle předloženého znění.

(Pro 12: Berka, Cink, Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šredl, Švajcer, Urbanová, Valuš;  
Proti 0; nikdo; Zdržel se 1: Janoušová)

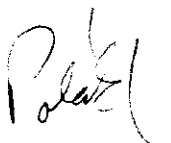
#### **4. Diskuse**

Do závěrečné diskuse se nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v 18.53 hodin.


Ověřovatelé:

Lucie Pokorná

Mgr. Petr Koníř



Bc. Jan Polák  
starosta



Ing. Roman Valuš  
místostarosta