

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

je zpracováno podle

§ 19 odst.(2) zákona č. 183/2006 Sb.,

Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.,

§ 13 odst.(3) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.,

Přílohy č. 5 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb.,

Části II odst. 1 písmeno c) Přílohy č. 7 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Pořizovatel :

Město Jesenice

IČ : 00243825

Mírové náměstí 368

270 33 Jesenice

Zhotovitel :

Ing. Stanislav Štýs, DrSc.

ECOCONSULT PONS

IČ : 25020358

Ant.Dvořáka 2190/66

434 01 Most

- Ø ÚP města Jesenice je nutno posoudit z hledisek vlivů na udržitelný rozvoj území a životní prostředí,**
- Ø ÚP města Jesenice nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými akcemi vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava NATURA 2000)**

Duben 2010

O B S A H

	Strana
ÚVODEM	5
A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA	7
A.1 HODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
A.1.1 Vztahy ÚP města Jesenice k nadřazeným koncepcím	7
A.1.2 Vymezení řešeného území	9
A.1.3 Koncepce veřejné infrastruktury	13
A.1.4 Koncepce uspořádání krajiny	14
A.1.5 Vztahy k ochraně krajiny	19
A.2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚP MĚSTA JESENICE	23
A.2.1 Informace o současném stavu životního prostředí	23
A.2.2 Předpokládaný vývoj bez uplatnění územního plánu	25
A.3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP MĚSTA JESENICE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY ...	26
A.4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP MĚSTA JESENICE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	28
A.5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚP MĚSTA JESENICE	29
A.5.1 Hodnocení vlivů na obyvatelstvo	29
A.5.2 Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, flóru a faunu	29
A.5.3 Hodnocení vlivů na půdu	30

	Strana
A.5.4 Hodnocení vlivů na vodu	31
A.5.5 Hodnocení vlivů na ovzduší a klima	32
A.5.6 Hodnocení vlivů na hmotné statky	33
A.5.7 Hodnocení vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví ..	33
A.5.8 Kumulativní hodnocení vlivů na krajinu	34
A.6 POROVNÁNÍ Kladných a záporných vlivů ÚP města Jesenice podle variant řešení	36
A.7 POPIS navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	38
A.8 ZHODNOCENÍ způsobu zpracování vnitrostátních cílů do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	41
A.9 NÁVRH ukazatelů na sledování vlivu ÚP města Jesenice na životní prostředí	43
A.10 NETECHNICKÉ shrnutí výše uvedených údajů	44
B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA ÚZEMÍ NATURA 2000	47
C VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	48
C.1 Pilíř životní prostředí	48
C.2 Pilíř hospodářského rozvoje	51
C.3 Pilíř soudržnosti společenství obyvatel území	51
D PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	53
D.I+II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK A NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	56

	Strana
D.III VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	56
D.IV VLIV NA STAV A ROZVOJ ÚZEMÍ	57
E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	58
F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ	60
F.I VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	60
F.II SHRNUTÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE PRO VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍ PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH	60
G ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	61
G.1 ZÁVĚRY	61
G.2 DOPORUČENÍ	62
PŘÍLOHY	63

ÚVODEM

Zhotovitel této studie byl pro zpracování díla vybrán jako vítěz „Výzvy k podání nabídky na plnění zakázky malého rozsahu dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách“, vyhlášené městem Jesenice pro zpracování studie SEA **„Vyhodnocení vlivů územního plánu města Jesenice na udržitelný rozvoj území.“**

Pro strukturální přehlednost dané problematiky je účelné, že tato studie SEA vychází z následujících legislativních východisek :

1. § 19 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

„Úkolem územního plánování je také vyhodnocení ... územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ... jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí, zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.“

Pro případ tohoto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je platné stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, které je součástí koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Jesenice ze dne 24.4.2009 :

*„Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, který je příslušný dle § 77a odst. 3 písm. w) zákona, konstatuje, že v souladu s § 45i zákona **lze vyloučit významný vliv** předkládaného návrhu zadání ÚP samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území soustavy NATURA 2000 a ani se v jeho okolí nenachází evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by koncepce mohla ovlivnit.“*

2. Příloha k zákonu č. 183/2006 Sb., Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ... územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na udržitelný rozvoj území

(Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území), *odstavce č. 1 až 10*

3. § 13 odst.(3) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. určuje, že

„Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je stanoven v příloze č. 5 k této vyhlášce“.

4. Příloha č. 5 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., Obsah vyhodnocení vlivů územního rozvoje/územního plánu na udržitelný rozvoj území

Viz body A až F této přílohy.

5. Příloha č. 7 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., Obsah územního plánu, část II, odst. :

odst. c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území,

odst. d) informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, případně zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.

Důležitým výchozím závazným podkladem pro toto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je i **Koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání územního plánu města Jesenice**, který jej jako věcně a místně příslušný správní orgán vydal dle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. dne 24.4.2009.

Toto vyhodnocení vlivů územního plánu města Jesenice na udržitelný rozvoj území je **vypracováno**

Ing. Stanislavem Štýsem, DrSc.,

oprávněnou osobou ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení záměrů a koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA/SEA)

č.j. osvědčení MŽP ČR 5147/115/OPV/93 a rozhodnutí MŽP ČR o prodloužení autorizace č.j. 47992/ENV/06 ze dne 17.7.2006

za spolupráce

Ing. Anny Beránkové technická pomoc

Mgr. Stanislava Štýse odborná pomoc

A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

A.1.1 Vztahy ÚP města Jesenice k nadřazeným koncepcím

a) *Soulad s politikou územního rozvoje*

Z hlediska Politiky územního rozvoje (schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009) se na ÚP města Jesenice žádné podmínky a kritéria nevztahují.

Předmětné území je však územní součástí bývalé Specifické oblasti SOB3 – Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko, pro kterou byly vymezeny tyto úkoly pro územní plánování :

- ▼ identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, a vytvářet tam podmínky pro územní rozvoj, zkvalitnění a rozvoj dopravní, technické a občanské infrastruktury,
- ▼ zlepšovat dopravní dostupnost, hlavně ve vztahu k Praze a Karlovým Varům,
- ▼ vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace, a to i v koordinaci s ochranou přírody,
- ▼ vytvářet územní předpoklady pro využití rekreačního potenciálu a zachování klidového charakteru oblasti,
- ▼ stanovit opatření pro zachování ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři.

Lze konstatovat, že **ÚP města Jesenice tyto nadřazené direktivy respektuje.**

b) *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ÚP VÚC Rakovnicko)*

V těchto souvislostech vyplývají pro ÚP města Jesenice především tyto direktivy :

- ▼ požadavky týkající se stávajících tras a koridorů krajského významu :
ropovod, plynovod Ingolstad, produktovod, úprava silnice I/27,
 - ▼ požadavky ve vztahu k ochraně krajiny a přírody : regionálního a nadregionálního ÚSES, Přírodního parku Jesenicko, zvláště chráněných území.
 - ▼ Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů ÚP VÚC Rakovnícka, týkající se
 - ochrany před zastavěním údolních niv v souvislosti s ohrožením zdrojů pro jímání vody,
 - ochrany krajinné a veřejné zeleně,
 - vymezení ploch pro RD s ohledem na využití krajinných hodnot a stabilizaci obyvatelstva,
 - přednostním využitím ploch brownfields pro služby, podnikání a sportovní využití,
 - podpory prostupnosti krajiny v kontextu ÚSES, sportovních areálů a dopravní infrastruktury,
 - budování retenčních nádrží v souvislostech s optimalizací hydrologických funkcí v krajině
- jsou konceptem ÚP Jesenice důsledně respektovány a je jim věnována významná pozornost.

c) *Širší vztahy k ÚSES*

Jesenice leží na kraji Žihelské pahorkatiny, tam, kde se morfologie terénu pozvolna svažuje k hlubokému údolí řeky Střely.

Územím prochází jedna větev nadregionálního biokoridoru a dvě větve regionálního biokoridoru. Severozápadním výběžkem v k.ú. Chotěšov prochází nadregionální biokoridor od Pochvalovské stráně ke Střele s označením K53. Severovýchodním výběžkem v k.ú. Bedlno prochází část biokoridoru RK 1091. Od východu k západu celým územím prochází část RK 1092.

Osy jsou vedeny stabilnějšími lesními celky.

Regionální biocentrum je zastoupeno v k.ú. Kosobody v lesním celku, v místech přírodní památky Malý Uran.

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA

kód	název	kat.území	význam	rozl.	BPEJ	lesní	(STG)	popis
RBC 1498	Oráčov	Kosobody	vymezený funkční	15,4 ha		3A1 3S1 3S2		les

REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY

kód	název	kat.území	význam	délka	BPEJ	lesní	(STG)	popis
RBK 1091		Bedlno	vymezené funkční	400m		3K1		les
RBK 1092	Jesenice- Oráčov	Jesenice, Kosobody	vymezené funkční	5850 m	5.27.11 4.67.01 5.26.11 4.26.54	3V3 3I1 2Z2 3K1 2C1 3S2 3L1	5AB, B(2)3, 4B(BC) (4)5, 5AB,B3- 4,4AB, B3-4	les,orná, tpp

NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDORY

kód	název	kat.území	význam	délka	BPEJ	lesní	(STG)	popis
NBK 53	Střela Rabštejn Pochvalov ská stráň	Chotěšov	vymezené funkční	810m	4.30.11	3K1 3H1	4AB, (B)3	les,orná

V situaci jsou nadregionální i regionální biokoridory vymezeny v šířce cca 80 m.

Pro oba biokoridory je vymezena ochranná zóna 2 km od osy.

Celkem lze k této problematice konstatovat, že v kontextu s širšími vztahy a v souvislostech s nadmístními koncepcemi je ÚP města Jesenice zpracován bezkonfliktně.

A.1.2 Vymezení řešeného území

V tomto případě je územní vymezení řešeno ve smyslu platných vnitrostátních předpisů, a sice v rozsahu katastrálních území **Bedlno**, **Chotěšov**, **Jesenice**, **Kosobody**, **Podbořanky** a **Soseň**, které jsou součástí správního území města

Jesenice. Posuzovaný ÚP obsahuje ucelený přehled nejen zastavěných území, ale i přestavbových ploch v zastavěném i mimo zastavěné území, a ploch zastavitelných – a to v jádrovém území i na prostorově odloučeném území. Jsou zde specifikovány plochy pro sport a rekreaci, což má úzký vztah k problematice vlivů na životní prostředí a na trvale udržitelný rozvoj daného území.

Posuzovaný ÚP řeší i **zásady pro zeleň**, a to na úrovni veřejné zeleně i poloveřejné zeleně (předzahrádky) – a to jak pasivním způsobem (omezením zpevněných ploch na max. 15 %), tak i aktivní formou (nový veřejný park). ÚP specifikuje plochy pro ochrannou zeleň, zeleň veřejných prostranství, zeleň zahrad i zahrádkářských osad.

Textové a tabelární vyjádření je řešeno grafickou formou (hlavní výkres).

ÚP města Jesenice řeší využití těchto ploch :

a) **k.ú. Bedlno**

V zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Plochy 1 a 2 - bydlení venkovské
rozloha 0,488 ha

b) **k.ú. Chotěšov**

V přestavbové plochy v zastavěném území

Plocha 1 - bydlení venkovské
rozloha 0,132 ha

Plochy 2, 3, 4 - bydlení venkovské
rozloha 0,390 ha

V zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Plocha 5 - bydlení venkovské
rozloha 0,385 ha

Plocha 6 - rekreace rodinná (rekreační stavení)
rozloha 0,619 ha

c) **k.ú. Jesenice**

V přestavbové plochy v zastavěném území

Plochy 1 a 2 - bydlení venkovské
rozloha 0,976 ha

Plocha 3	- sport	
	rozloha	0,794 ha
Plochy 4,5,6,7	- bydlení v RD	
	rozloha	4,334 ha
Plocha 8	- smíšená výrobní (sklady a administrativa)	
	rozloha	0,498 ha
Plochy 9,10	- bydlení v RD	
	rozloha	0,286 ha
Plocha 11	- sport	
	rozloha	0,393 ha
Plocha 12	- bydlení v RD	
	rozloha	0,494 ha
Plocha 13	- smíšená městská	
	rozloha	0,072 ha
Plocha 14	- veřejný park (městský)	
	rozloha	0,872 ha
Plochy 15,16	- bydlení v RD	
	rozloha	1,475 ha
Plochy 17,18	- výroba řemeslná (živnosti v kombinaci s bydlením)	
	rozloha	1,297 ha
Plocha 19	- přeložka silnice I/27	
	rozloha	0,134 ha
Plocha 25	- bydlení v RD	
	rozloha	0,046 ha

V zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Plocha 19	- přeložka silnice I/27	
	rozloha	2,671 ha
Plocha 20	- ochranná zeleň (výsadba dřevin, bez terénních úprav)	
	rozloha	1,001 ha
Plocha 21	- nerušící výroba	
	rozloha	4,995 ha

Plocha 22	-	bydlení venkovské	
		rozloha	0,936 ha
Plocha 23	-	zahrada	
		rozloha	0,558 ha
Plocha 24	-	bydlení v RD	
		rozloha	0,272 ha
Plocha 26	-	smíšená městská	
		rozloha	0,218 ha
Plochy 27,28,29	-	nerušící výroba	
		rozloha	7,210 ha
Plocha 30	-	zemědělská výroba (případ.rozšíření rostlinné výroby)	
		rozloha	0,935 ha
Plochy 30,31	-	ochranná zeleň	
		rozloha	1,540 ha
Plocha 33	-	vysoká zeleň	
		rozloha	0,328 ha
Plocha 34	-	bydlení v RD	
		rozloha	2,896 ha
Plocha 35	-	ochranná zeleň	
		rozloha	1,434 ha

d) **k.ú. Kosobody**

V přestavbové plochy v zastavěném území

Plochy 1,2	-	rekreace rodinná	
		rozloha	0,268 ha
Plocha 3	-	zahrada	
		rozloha	0,173 ha

V zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Plocha 4	-	vysoká zeleň	
		rozloha	0,117 ha

e) **k.ú. Podbořánky**

V přestavbové plochy v zastavěném území

Plocha 1	-	bydlení smíšené venkovské	
		rozloha	0,0,76 ha

V zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Plocha 2	-	bydlení smíšené venkovské	
		rozloha	0,374 ha
Plocha 3	-	rekreace rodinná	
		rozloha	0,218 ha
Plocha 6	-	rekreace rodinná	
		rozloha	0,041 ha
Plochy 7 a 8	-	sport - golf	
		rozloha	32,832 ha

f) **k.ú. Soseň**

V přestavbové plochy v zastavěném území

Plocha 1,2	-	bydlení venkovské	
		rozloha	0,733 ha

V zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Plocha 3	-	rekreace rodinná	
		rozloha	0,339 ha

A.1.3 **Koncepce veřejné infrastruktury**

V rámci **dopravní infrastruktury** je územním plánem řešena doprava v pohybu i doprava v klidu. ÚP řeší detailně situaci silnic I., II. a III. třídy – s řadou vylepšení oproti současnému stavu. V kontextu s ochranou životního prostředí lze za významný považovat záměr výstavby obchvatu silnice I/27 (obchvat Jesenice a Žďáru) a s tím spojená napojení – hluk, emise z dopravy. ÚP účelně řeší i dopravu v klidu, a to nejen úpravou zásad v rámci současného stavu, ale i vymezením ploch pro nová veřejná parkoviště (u sběrného dvora v Jesenici a u hřbitova v Podbořánkách v kontextu s možným rozšířením golfového hřiště). Kladně lze hodnotit i řešení pěších turistických tras a cyklostezek.

Posuzovaný ÚP řeší i celou sféru **technické infrastruktury**, která má s problematikou trvale udržitelného rozvoje a úrovně životního prostředí tématicky úzký kontakt. ÚP úspěšně řeší zásobování vodou, kanalizaci, zajištění energiemi. Diskutabilní je absolutní zákaz výstavby větrných elektráren, což je v rozporu s obecnou podporou vnitrostátních i mezinárodních tendencí ekologizace zajištění energiemi. V řadě případů jsou větrné elektrárny turisticky atraktivní (např. v rakouských Alpách).

A.1.4 **Koncepce uspořádání krajiny**

Posuzovaný ÚP města Jesenice v tomto kontextu v žádoucím rozsahu řeší :

a) **Základní strukturální uspořádání krajiny** na bázi zemědělských pozemků (orná půda, louky, pastviny), lesů a mimolesní rozptýlené zeleně – s orientací dosažení cílového stavu pestré, rekreačně a turisticky atraktivní krajiny s vysokým podílem nejen lesů, ale i mimolesní rozptýlené zeleně (stromořadí, břehové porosty, zeleň říčních niv).

b) **Koncept lokálního ÚSES**

Velmi důležitým vnitrostátním cílem ochrany a tvorby životního prostředí je ÚSES – územní systém ekologické stability. Posuzovaný ÚP města Jesenice věnuje této problematice významnou pozornost. Přebírá se nadregionální a regionální úroveň ÚSES, a na bázi ÚP je podrobně řešena problematika **LOKÁLNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**, přičemž prvky ÚSES jsou zpravidla navrhovány na ekologicky stabilních místech v krajině (vodní plochy, mokřady, přirozené lesní porosty a pod.). Prvky v lesních porostech jsou funkční, prvky na zemědělských pozemcích dle kultur jsou částečně funkční. Prvky lokálního ÚSES jsou navrženy v souladu s platnou „Metodikou vymezení ÚSES“. Aktuálně se v tomto případě navrhuje 12 nových lokálních biocenter.

Schválením ÚP města Jesenice by se stala obecně závaznou tato struktura lokálních biocenter a biokoridorů :

LOKÁLNÍ BIOCENTRA

kód LBC	název	kat.území	význam	rozloha	BPEJ	lesní	(STG)	popis
BC 2	Maliník	Kosobody	vymezené funkční	3,1 ha		2S4 2K1		les
BC 3	Rybníčky u Kosobod	Kosobody	vymezené funkční	3,1 ha	5.26.14 5.64.01		5AB, B3-4, 5AB, B4(5)	vodní plocha, ttp, mimolesní zeleň
BC 4	V Leštině	Soseň	vymezené funkční	3 ha	5.67.01		5B(BC) (4)5	vodní plocha, ttp, pobřežní porosty
BC 5	Plaviště	Jesenice	vymezené funkční	3,8 ha		2K1		vodní plocha, vodní tok, břehové a luční porosty
BC 6	Dráčovské údolí	Jesenice	vymezené funkční – upravené	3,1 ha		3S1		les, ttp, vodní tok, mimolesní zeleň
BC 7	U Šibenice	Jesenice	vložené do RBC U Pěti Dubů	4,1 ha	4.67.01 4.58.00	2S4	4B(BC) (4)5, 4B,BC, (BD)4 (5)	mimolesní zeleň,ttp, les
BC 8	Ve Stráních	Jesenice	vymezené funkční	3,1 ha	4.68.11 4.30.41		4(AB), B(4)5, 4AB, (B)3	mimolesní zeleň,vodní plocha
BC 9	U Lomu	Chotěšov	vymezené funkční	6 ha		3I1, 3K1		les, mimolesní zeleň, vodní plocha
BC 10	Břeh Velkého rybníka	Jesenice	vymezené funkční	3,1 ha	4.67.01 4.58.00		4B(BC) (4)5,4B BC,(B D)4,(5)	mokřad,ttp pobřežní porost
BC 11	Dolní Fikač	Jesenice	vymezené funkční	14,8 ha	4.58.00		4B,BC, (BD)4 (5)	vodní plocha, vodní tok, břehové a luční porosty

kód LBC	název	kat.území	význam	rozloha	BPEJ	lesní	(STG)	popis
BC 12	Stebenské údolí	Jesenice	navržené	3,1 ha	4.58.00 4.30.11		4B,BC, (BD)4 (5) 4AB(B) 3	ttp,vodní plocha, mimolesní zeleň
BC 13	Louka pod pilou	Jesenice	vymezené funkční	3 ha	4.67.01		4B(BC) (4)5	údolní niva,ttp
BC 14	Jesenice II.	Jesenice	navržené	3,2 ha	4.30.01		4AB(B) 3	mimolesní zeleň,ttp
BC 15	U Račího hradu	Jesenice	navržené	3,2 ha	4.67.01	2K1 3K1 2S2	4B(BC) (4)5	les,ttp
BC 16	K Bedlnu	Jesenice	navržené	3,1 ha		2K1		les
BC 17	Obecní vrch	Soseň	navržené	4,4 ha		2K1		les
BC 18	Mladotický potok I.	Podbořánky	navržené	4,4 ha	5.64.01 5.31.11		5AB,B 4(5),5A B,B,BD 2(3)	vodní tok, mimolesní zeleň, les
BC 19	Mladotický potok II.	Podbořánky	navržené	3,1 ha	5.67.01		4B(BC) (4)5	vodní tok, ttp
BC 20	Bílovský potok	Podbořánky	navržené	3 ha	5.64.04	0K4	5AB, B4(5)	les, orná
BC 21	Jesenice I.	Jesenice	navržené	3,1 ha	4.33.11		4AB3	ttp, mimolesní zeleň
BC 22	Lom u Kosobod	Kosobody	navržené	3,1 ha	5.26.14	3S2	5AB, B3-4	les, mimolesní zeleň, ttp
BC 24	Rybník u Chotěšova	Chotěšov	vymezené funkční	3,1 ha	4.30.11		4AB(B) 3	ttp, vodní plocha, pobřežní porost
BC 26	Pastucho- vický les	Podbořánky	vymezené funkční	4,3 ha		0Q1		les
BC 27	Nad Chvoj- kovským mlýnem	Podbořánky	vymezené funkční	7,9 ha		0K4		les
BC 28	Podbořán- ské rybníčky	Podbořánky	vymezené funkční	3,4 ha	5.67.01	4G1 0T5	5B(BC) (4)5	vodní plocha, ttp
BC 29	Pod Vlčí horou	Chotěšov	navržené	4,3 ha	4.30.11	3I1	4AB, (B)3	les, orná

kód LBC	název	kat.území	význam	rozloha	BPEJ	lesní	(STG)	popis
BC 30		Bedlno	vymezené funkční	3,3 ha		2Z2 2S2		les
BC 31	Na Sádkách	Podbořánky	vymezené funkční	3,6 ha	5.67.01 5.30.11		5B(BC) (4)5,5A B,(B)3	mimolesní zeleň blízká lesu

Regulativy pro existující biocentrum

Dosažení přirozené druhové skladby bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, musí být podřízeny vedlejší funkce biocentra (to je např. produkční funkce). Rušivé činnosti (jako umísťování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření atd.) a činnosti snižující ekologickou stabilitu jsou nepřipustné.

LOKÁLNÍ BIOKORIDORY

kód LBK	název	kat.území	význam	délka	BPEJ	lesní	(STG)	popis
BK 14		Jesenice	vymezený funkční	4850 m		3K1 3L1 3S1 3N2		vodní tok, vodní plocha, pobřežní porost, les
BK 20		Jesenice	vymezený částečně funkční	3190 m	4.30.11 4.48.11 4.30.01 4.58.00 4.68.11	2S4	4AB(B) 3,4AB, B,BD3- 4,4B, BC,(B D)4(5), 4(AB) B(4)5	les, vodní plocha, ttp, orná, mimolesní zeleň
BK 21		Jesenice, Chotěšov	vymezený částečně funkční	3650 m	4.29.11 4.29.01 4.30.01 4.67.01 5.26.14 5.64.01	2K1 3I1	4(A)AB 3,4AB (B)3,4B (BC)(4) 5,5AB, B3-4, 5AB,B 4(5)	les
BK 22		Jesenice	vymezený částečně funkční	2760 m	4.33.01 4.30.11 4.33.11 4.58.00	2S4	4AB3,4 AB(B)3 4B,BC (BD)4 (5)	orná, ttp, mimolesní zeleň, les

kód LBK	název	kat.území	význam	délka	BPEJ	lesní	(STG)	popis
BK 23		Jesenice	vymezený částečně funkční	1220 m	4.20.11 4.48.11 4.30.01	3I1	4(AB), B,BD3, 4AB,B, BD3- 4,4AB (B)3	ttp, orná, les, mimolesní zeleň
BK 24	Drahouš	Jesenice	vymezený funkční	860 m	4.67.01	3K1 3L1	4B(BC) (4)5	vodní tok, niva vodního toku
BK 30		Chotěšov	vymezený nefunkční	1250 m	4.48.11 4.30.11		4AB,B, BD3- 4,4AB (B)3	ttp, vodní plocha, les
BK 32		Chotěšov	vymezený funkční	520 m	4.30.11 4.48.11	2S6	4AB, (B)3,4 AB,B,B D3-4	les, mimolesní zeleň, ttp
BK 33		Soseň	vymezený funkční	730 m	5.32.01	2K1	5(A),A B2(3)	ttp, mimolesní zeleň, les
BK 34		Soseň	vymezený funkční	2400 m z toho 810 m nový úsek	5.32.01 5.26.14 5.64.01 5.67.01	3K1 2K1	5(A),A B2(3), 5AB, B3-4, 5AB,B 4(5),5B (BC) (4)5	ttp, orná, les, vodní plocha, mimolesní zeleň
BK 35		Kosobody	vymezený funkční	2220 m	5.67.01 5.26.51 5.64.01	3S1	5B(BC) (4)5,5A B,B3-4, 5AB, B4(5)	ttp, vodní plocha, mimolesní zeleň
BK 36		Kosobody	nefunkční	300 m	5.26.14		5AB, B3-4	orná
BK 40		Podbořánky	vymezený funkční	900 m				ttp, vodní plocha
BK 41		Podbořánky	vymezený částečně funkční	1510 m	5.30.11 5.64.01 5.67.01	3L1 0M2 0O1 0T5	5AB (B)3, 5AB, B4(5), 5B(BC) (4)5	les, mimolesní zeleň, vodní plocha

kód LBK	název	kat.území	význam	délka	BPEJ	lesní	(STG)	popis
BK 42		Podbořánky	vymezený funkční	1320 m		0K4 0M2		les
BK 43		Podbořánky	vymezený částečně funkční	1720 m	5.64.01 5.67.01	3L1	5AB, B4(5), 5B(BC) (4)5	les, ttp, vodní tok, pobřežní porost, orná
BK 44		Podbořánky	vymezený funkční	2500 m	5.67.01	1T5 4G1 3L1 0Q1 0O1	5B(BC) (4)5	les, mimolesní zeleň, ttp, vodní plocha
BK 46		Podbořánky	vymezený funkční	1250 m		0M2 0Q1 0T5		les
BK 55		Chotěšov	vymezený funkční	470 m	4.30.11	3I1 2S6	4AB(B) 3	les, orná

Regulativy pro existující biokoridor

Bude umožněna migrace všech organismů mezi biocentry, nikoliv jejich trvalá existence v biokoridoru. Proto jsou přípustné širší možnosti hospodářského využití – biokoridor může být zčásti tvořen antropickými společenstvy s dostačující ekologickou stabilitou (extenzivní sady, trvalé travní porosty aj.). Možné je souběžné vedení biokoridorů s účelovými komunikacemi, rekreačními trasami apod. V nezbytných případech je podmíněně přípustné povolování liniových staveb (příčné křížení), vodohospodářských zařízení, čistíren odpadních vod atd. Ostatní změny a činnosti zhoršující ekologickou stabilitu jsou vyloučeny.

Regulativy pro prvky ÚSES navržené k založení

Nelze připustit takovou změnu ve využití území, která budoucí realizaci znemožní nebo výrazně ztíží – jsou vyloučeny činnosti a změny využití území, zhoršující jeho ekologickou stabilitu.

A.1.5 Vztahy k ochraně krajiny

V kontextu k zachování a zlepšení kvality a ekologické stability krajiny vytváří ÚP města Jesenice vhodné předpoklady v těchto sférách :

a) *Zvyšování ekologické stability krajiny*

Vymezením ploch lesů, mimolesní a keřové rozptýlené a doprovodné zeleně a trvalých travních porostů jsou vytvářeny vhodné územní předpoklady nejen pro petrifikaci současného stavu, ale i pro jeho zlepšení.

označ. lokality	plocha rozdíl. využití	pořad. číslo plochy K ...	doporučená charakteristika navrhovaného využití	souvisící veřejně prospěšné stavby
JE	NP	33	Větrolam u silnice I/27 směr Chotěšov	R80
		37	Doprovodná zeleň u podchodu přel. I/27	K110
		38	Doprovodná zeleň nového příjezdu do města	K111
		39	Doprovodná zeleň při chodníku na hřbitov	K110
		40	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U86
		41	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U86
		42	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U87
		43	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U87
		44	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U92
KO	NL NP	7	Lesní porost jako prvek ÚSES	R82
		4	Větrolam u silnice III/2281	R81
		5	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U94
		6	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U96
SO	NP	4	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES s funkcí přechodu sídla do krajiny	U99
		5	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U99
PO	NP	11	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES	U101
		12	Doprovodná zeleň jako prvek ÚSES s funkcí větrolamu u silnice II/206	U101

Počítá se s omezeným využitím pozemků TTP pro pastvu v rozsahu, který by nadměrně nenarušoval rostlinný kryt.

Je doporučeno usilovat o zřízení nových ploch přírodní zeleně, případně o další zalesňování, které bude povoleno na základě kladných jednání s dotčenými orgány v dalších řízeních, v následujících lokalitách u místních částí :

Jesenice – pod návrším severozápadně od města až po VN, s pokračováním dále k jihu přes silnici směrem na Krty, až na severní hranu Velkého rybníka a na druhou stranu až pod návrší k ČOV, podobně i východně od města k silnici I/27 a mezi vodojemem a tratí;

Chotěšov – severně od místní části, od rybníka přes silnici III. třídy až po vedení VN západně od sídla;

Bedlno – na návrší východně od sídla, mezi cestou k Tobiášovu vrchu (po její hranici) a modrou turistickou trasou na Kosobody;

Podbořánky – úpatí severně a západně od sídla mezi částmi komunikace II. třídy;

Kosobody a Soseň – kdekoli po obvodu sídel.

Hospodářské využití musí ve všech případech respektovat zájem ochrany přírodních zdrojů a ÚSES. Na všech pozemcích přiléhajících k vodnímu toku nebo k jiným vodním útvarům budou zachovány břehové porosty. Tam, kde se tyto porosty nenacházejí, bude dodržován ochranný pás nezorněné půdy o šířce nejméně 1 m od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů.

Je navrženo začlenění stávajících výrobních objektů do krajiny – doplnění ozelenění obvodu stávajícího zemědělského areálu.

b) *Vymezení ploch s protierozní funkcí*

V krajině to je řešeno zvýšenou plochou lesů, vyčleněním značného podílu zemědělských pozemků pro trvalé zatravnění, zvyšováním ploch mezí a výskytu nelesní keřové a stromové zeleně.

Přednostně budou řešeny návrhové plochy lokálního ÚSES na plochách orné půdy, která nejvíce erozi podléhá. A na ploše regionálního biokoridoru K7 je navrženo zalesnění.

Na všech stavebních pozemcích se požaduje, aby projektová dokumentace navrhovala 30 %-ní retenční účinnost a 30 %-ní vsak dešťových srážek.

c) *Vymezení ploch proti povodním*

Tato tematika strukturálně i funkčně koresponduje s předchozím. ÚP navrhuje realizovat komplexní krajinná opatření s protipovodňovým účinkem : výstavbu malých vodních nádrží, ochranné násypy proti přílivovým vlnám, ochranné zatravnění a zalesňování, podporu rekultivace území po těžbě.

d) *Prostupnost a koncepce rekreačního využívání krajiny*

ÚP města Jesenice vytváří podmínky pro prostupnost krajiny hlavně ve vazbě na sídla a v okolních lesích. Dbá na zachování cest a navrhuje jejich obnovu a rozšíření. Doporučují se i nové naučné stezky (např. téma těžby kamene).

V řešeném území je několik dobývacích prostorů a chráněných ložisek (vesměs stavební kámen a CHLÚ hnědého uhlí). S těžbou se však nepočítá.

Na předchozí navazuje problematika koncepce rekreačního využívání krajiny v zájmovém území :

- Ø Především se předpokládá lepší údržba a značení cest, propojujících železniční zastávku Jesenice se stávajícím systémem turistických cest. Navrhují se naučné stezky mezi Jesenicí a Bedlnem (lom), Sosní a Sv. Hubertem, mezi Chvojkovským mlýnem, Podbořánkami a Novou Vsí..
- Ø V okolí sídel budou pro rekreaci využívány hlavně plochy veřejné zeleně, vodní plochy a louky.
- Ø Rekreační koncepce předpokládá omezení v rámci ochrannářských specifik Přírodního parku Jesenicko a v souvislostech s ochranou ploch podléhajících režimu ÚSES.

A.2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚP MĚSTA JESENICE

A.2.1 Informace o současném stavu životního prostředí

Město Jesenice se nachází cca 20 km západně od Rakovníka a cca 5 km jižně od silnice R6 Praha – Karlovy Vary. Územní obvod města zahrnuje tato

katastrální území :	kód kat.území
Jesenice u Rakovníka	658 693
Chotěšov u Rakovníka	653 128
Bedlno	653 120
Kosobody	658 707
Soseň	658 715
Podbořánky	759 071

o celkové rozloze 3 763 ha, s celkovým počtem 1 641 obyvatel.

A.2.1.1 Přírodní poměry

Předmětné území je součástí provincie Česká vysočina, podprovincie Poberounská soustava, oblast Plzeňská pahorkatina, celek Rakovnická pahorkatina a podcelek Žihelská pahorkatina. Převážná část území však patří do obvodu Petrohradské pahorkatiny.

Geomorfologicky se jedná o polorovinu s žulovými vrchy a výraznými suký. Území je charakteristické mělkými údolími. Těžiště území kolísá mezi nadmořskými výškami cca 350 až 570 m n.m.

Území Jesenice a Podbořánek spadají do Žihelské brázdy, tvořené permokarbonskými pískovci, slepenci a jílovci; území sídel Kosobody, Soseň, Chotěšov a Bedlno je tvořené vulkanity (žuly, granodiority a diority). Této diverzifikaci odpovídá i charakter půd.

Z klimatického hlediska je řešené území součástí oblasti MT4- mírně teplá oblast, okrsek mírně teplý, mírně suchý, s mírnou zimou. Průměrná roční teplota kolísá v

rozmezí 7,3 až 7,5 °C, průměrná teplota ve vegetačním období 13,4 až 13,8 °C. Délka slunečního svitu 1 500 až 1 880 hodin za rok. Průměrné roční srážky kolísají v rozmezí 480 až 550 mm.

Většinu území odvodňuje povodí Rakovnického potoka, oblast Podbořánek Mladotický potok a severní část jesenického katastru je odvodňována Bíloveckým potokem. Na Rakovnickém potoce jsou významné vodní plochy (rybníky Velký, Jesenický, Horní a Dolní Fikač), s doplňkem řady dalších rybníků na tocích Jesenice, Bílenecký potok, Kosobodský potok, na říčce Leština a na Mladotickém potoce. Tato situace má velký vliv na ekologický i turisticko rekreační potenciál oblasti.

Před kultivací bylo toto území plně pokryto doubravami a bučinami. Současné území má pestrou mozaiku lesů a zemědělských ploch, přičemž v okolí sídel převažují zemědělsky obhospodařovaná území, na která prostorově navazují převážně borové a smrkové lesy. Nejvyšší lesnatost je v kat.území Podbořánky a největší souvislé zemědělské plochy v kat.území Jesenice.

A.2.1.2 Životní prostředí

Podle celostátních měřítek je Jesenicko oblastí s mírně zhoršeným životním prostředím. Toto hodnocení zřejmě vyplývá především z místní **hlukové** a **imisní** zátěže v důsledku průtahu silnice I/27 městem Jesenice. Tato situace je řešena návrhem přeložky této silnice. Jako celek má Jesenicko velmi dobrý standard kvality životního prostředí.

Žádný velký bodový zdroj vysokého znečišťování **ovzduší** zde není. K silnici I/27 ovšem nutno přičíst i silně frekventovanou silnici Praha Karlovy Vary a zdroje zemědělské techniky. Během topné sezóny jsou zde pravděpodobně největšími emitenty domovní topeniště, která jsou nepříjemným zdrojem přízemních koncentrací prašných a plyných škodlivin (hlavně PM₁₀, NO_x, SO₂).

Město Jesenice a Bedlno jsou zásobovány pitnou i užitkovou **vodou** z vodárenských systémů. Jesenice je vybavena ČOV o výkonu 1 000 m³.den⁻¹. V ostatních sídelních částech (Chotěšov, Kosobody, Soseň a Podbořánky) je voda získávána z lokálních zdrojů místních studní. Kanalizaci má pouze město Jesenice, místní části Chotěšov,

Kosobody, Soseň a Podbořánky nejsou vybaveny vlastní kanalizační sítí. Částečným zdrojem znečišťování vod je místní zemědělská výroba (hnojiva, ochranné prostředky, hnojiště). Žádný významný zdroj znečišťování vod zde však evidován není.

V kontextu s problematikou **odpadů** je potěšitelné, že v Jesenicích a ani v místních částech nejsou evidovány černé skládky. Jesenické skládky již byly zrušeny a zrekultivovány. Dosud však existuje skládka inertního odpadu. Také domovní odpady jsou shromažďovány do sběrných nádob a odváženy na zabezpečenou skládku.

Kvalita životního prostředí Jesenicka je dána nízkou úrovní znečišťování ovzduší a vod, malou zátěží hluku a především vhodným klimatem a výrazným zastoupením vysoké lesní i roztroušené zeleně.

A.2.2 **Předpokládaný vývoj bez uplatnění územního plánu**

Přes uspokojivou kvalitu životního prostředí v řešeném území by zde bez uplatnění územního plánu přetrvávaly tyto environmentální zátěže :

- Ø Silnicí I/27 by nadále docházelo, hlavně v průtahu městem, k neúměrné zátěži hlukem, prachem, NO_x a dalšími výfukovými škodlivinami.
- Ø Přetrvávalo by značné zatížení kvality ovzduší z místních stacionárních zdrojů – domácích topenišť (ÚP doporučuje konverzi na elektřinu, zemní plyn a dřevní hmotu).
- Ø Nedošlo by k lepšímu vybavení technickou infrastrukturou pro trvalé bydlení i rekreační ubytování v celém území,
- Ø Nezlepšila by se turistická prostupnost území, která je v ÚP řešena návrhy na obnovení a výstavbu pěších komunikací a cyklostezek.
- Ø V případě výstavby nových zdrojů emisí by bez regulace tohoto problému v kontextu s ÚP (např. nevhodnou lokalizací zdroje) mohlo docházet k neúměrné zátěži emisemi či hlukem.

- Ø Bez navrhovaného posílení kapacity ČOV v Jesenici a napojení zástavby místních částí Podbořánky a Chotěšov na místní ČOV by byla i nadále negativně ovlivňována kvalita povrchových i podzemních vod.
- Ø Bez návrhů na vytvoření vhodných podmínek pro revitalizaci zastavěných území (se zvláštním důrazem na zástavby v prolukách centrálních částí sídel) by přetrvával současný nevyhovující stav.
- Ø Nezlepšil by se dosud neuspokojivý stav ve vybavení v místních částech Podbořánky a Chotěšov základní technickou infrastrukturou (napojení na vodovod, odkanalizování splaškových vod a jejich čištění ve vlastních ČOV).
- Ø Nezlepšila by se situace ve sféře zneškodňování TKO (separovaným sběrem, recyklací a likvidací).
- Ø Pro nedostatečné vymezení zastavitelného území určeného pro bydlení by mohlo docházet k nežádoucí zástavbě v nevhodných místech, a nikoli v zastavitelném území, vymezeném účelně územním plánem (návaznost na zastavěná území, využití proluk, v místech neovlivněných hlukem, emisemi a pod.)
- Ø Nedošlo by k výstavbě či revitalizaci sportovních a rekreačních zařízení (např. golfového areálu Podbořánky).

A.3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP MĚSTA JESENICE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Realizací celého komplexu navrhovaných opatření dojde k významnému ovlivnění těchto charakteristik životního prostředí :

- Ø Řešením přeložky silnice I/27 v Jesenici mimo město dojde v tomto sídelním prostoru
 - ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu,
 - k významnému snížení hlukové zátěže v městě Jesenice
 - a rovněž k významnému omezení emisní produkce z dopravy – a to hlavně v kategoriích NO_x a PM₁₀ (respirabilního prachu).

- Ø Uplatňovanou konverzí vytápění na zemní plyn, elektřinu, ale i na dřevní biomasu, se výrazně omezí emisní produkce kouřových škodlivin z přízemních malých zdrojů – což povede ke zlepšení místní čistoty ovzduší.
- Ø Sociální složka životního prostředí bude zkvalitněna díky celkové orientaci ÚP města Jesenice na rozšíření a zkvalitnění struktury turismu a rekreace v daném území. ÚP stimuluje podmínky pro to, aby se Jesenice stala svébytným rekreačním rezidenčním městem.
- Ø Jakost podzemních a povrchových vod se zkvalitní díky posílení kapacity čistírny odpadních vod v Jesenici a jako důsledek napojení zástavby v Podbořánkách a Chotěšově na místní ČOV.
- Ø Zdokonalením struktury místního ÚSES dojde i ke zvýšení ekologického potenciálu v tomto územním prostoru – a to na úrovni fytoocenóz i zoocenóz. Dojde tím ke zvýšení ekologické stability krajiny.
- Ø Záměry uplatněné územním plánem města Jesenice se poměrně významně promítnou do subsystému půdy, především do ZPF – zemědělského půdního fondu.

Zábory půdního fondu zasáhnou

- v zastavěném území 8,8948 ha
- mimo zastavěné území 79,6621 ha
- Zábor pozemků určených pro funkci lesa – PUPFL 0,2117 ha

Komentář :

Zábory ZPF jsou iniciovány požadavky obce a vlastníky pozemků. Jejich polovinu představují plochy pro různé formy bydlení, rekreaci, technické vybavení a dopravu. A druhou polovinu představuje rozšíření golfového areálu v Podbořánkách.

Zábor PUPFL je iniciován novou komunikací východně od Velkého rybníka u Jesenice.

Kvalita místních půd odpovídá klimatickému regionu 4, v Podbořánkách a Kosobodech klimatickému regionu 5. Žádná plocha určená k vynětí zcela nezasahuje do půd nejkvalitnějších, to znamená do I. třídy ochrany.

S trvalým zábořem počítá i dosavadní ÚP města Jesenice, a to v rozsahu 41,510 ha. Nově navržené záboř činí 45,2056 ha – což celkem nyní představuje celkový zábor ZPF o výměře 86,7156 ha, a sice v k.ú. Jesenice, Chotěšov, Bedlno, Kosobody, Soseň a Podbořánky.

- Ø Celkem lze předpokládat, že posuzovaný ÚP města Jesenice se ve vztahu k celému komplexu životního prostředí projeví kladně.

A.4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP MĚSTA JESENICE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

První části této kapitoly odpovídají znění kapitoly A.3. Navíc k tomu lze dodat, že v kontextu s vlivy na krajinu je účelné zdůraznit, že ÚP města Jesenice respektuje zájmy ochrany přírody : Přírodní park Jesenicko, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, památné stromy a stromořadí.

Specifickou situaci představuje dílčí střet zájmů mezi sportovně rekreačním využitím území a ochranou přírodních a krajinných hodnot, chráněných Přírodním parkem Jesenicko.

Uplatnění nové územně plánovací dokumentace bude nápomocno při vydávání územních rozhodnutí, resp. při stanovení podmínek pro provoz golfového areálu v Podbořánkách tak, aby nebyla snížena jeho přírodní a krajinná hodnota.

Z hledisek ochrany přírody a krajiny se v zájmovém území vyskytují :

- Celé zájmové území ÚP města Jesenice je součástí Přírodního parku Jesenicko,
- Přírodní rezervace „Luční potok“ – k.ú. Jesenice,
- Přírodní památka „Malý Uran“ – k.ú. Kosobody,
- Přírodní památka „Plaviště“,
- Přírodní památka „Soseňský lom“,

- Přírodní památka „Javornice“,
- Přírodní rezervace „Rybníčky u Podbořánek“.

V části druhé lze ve shodě s koordinovaným stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje konstatovat, že v souladu s § 45i zákona lze vyloučit významný vliv ÚP města Jesenice samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti stanovené vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území NATURA 2000 a ani se v jeho okolí nenachází evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by posuzovaný ÚP města Jesenice mohl ovlivnit.

A.5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚP MĚSTA JESENICE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných).

A.5.1 Hodnocení vlivů na obyvatelstvo

Územní plán města Jesenice jako celek respektuje základní direktivu na dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro **hospodářský rozvoj, životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel**.

V tomto případě se nejedná pouze o obyvatele Jesenice, ale i o vytváření příznivých podmínek pro dočasné účastníky cestovního ruchu, rekreace a sportovních aktivit (golfový areál, nové ubytovací kapacity, turistické stezky a cyklostezky, rozšířené parkování), což odpovídá základním požadavkům na rozvoj území obce, orientovaných cílově na to, aby se Jesenicko stalo vyhledávaným sportovně rekreačním střediskem.

A.5.2 Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, flóru a faunu

Území města Jesenice má díky dislokaci dílčích sídelních útvarů, geologické, půdní, výškové a klimatické variabilitě přirozené předpoklady pro výraznou rozmanitost flóry a fauny.

To se týká především přírodních složek, flóry a fauny řešeného území, které je vegetačně velmi pestré, s ekologicky atraktivním zastoupením hlavních složek : lesů, zemědělských pozemků a vodních ploch s doprovodem mokřadů.

ÚP města Jesenice však vytváří i potenciálně vhodné podmínky pro zeleň v sídlech, a sice v rámci těchto podsystémů :

Ø Návrh na odprodej předzahrádek majitelům přiléhajících domů stimuluje lepší péči o tuto formu **poloveřejné zeleně**.

Ø Ve sféře **veřejné zeleně** se navrhuje řada zlepšení. V **Jesenici** je navrhováno několik ploch k rozšíření městské parkové zeleně (P11, P12, P14). Vítaný je v těchto souvislostech záměr využít pozemku bývalé skládky a opuštěných a nevyužívaných objektů po bývalé stavební i zemědělské výrobě.

Ø Předpokládá se i rozšíření ploch **ochranné zeleně** :

Plocha 20 ochranná zeleň u navrhovaného obchvatu silnice I. třídy s chodníkem

Plocha 31 ochranná zeleň u přeložky I/27

Plocha 32 ochranná zeleň u zemědělského areálu

Plocha 35 ochranná zeleň v rámci ÚSES s funkcí přechodu do krajiny

Plocha 36 ochranná zeleň u přeložky I/27 s chodníkem

Ø O větší podíl zeleně budou obohacena i **veřejná prostranství** (např. návsi v Podbořánkách, Bedlnu, Kosobodech a Sosni, náměstí v Jesenici a Chotěšově).

Veřejná prostranství budou vybavena zelení do 50 %.

Ø Navrhují se změny kultur na **zahrady** (P25), úpravy zahrad budou mít charakter obytný a rekreační.

Princip biologické rozmanitosti je v rámci ÚP města Jesenice důsledně uplatňován i v rámci konceptu uspořádání krajiny, při vymezování ploch pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny a v kontextu s protierozním opatřením na svažitých zemědělských pozemcích (ozeleněné meze, terasy a pod.)

A.5.3 Hodnocení vlivů na půdu

V negativních souvislostech se jedná o odnímání ZPF a o dílčí zástavbu. V územním

plánu města Jesenice je však uplatňována řada opatření, která lze z hledisek péče o půdní fond hodnotit kladně.

ÚP města Jesenice předpokládá, že v k.ú. Jesenice, Chotěšov, Bedlno, Kosobody, Soseň a Podbořánky dojde k **trvalému záboru ZPF** o celkové výměře 86,7156 ha. Z toho je ovšem převzata téměř polovina (41,510 ha) z ÚP SÚ Jesenice, takže nový zábor je navrhován o výměře 45,2056 ha.

Zábor ZPF bude uplatňován v zastavěném území obcí i ve volné krajině, kde se jedná hlavně o plochy s navrženými pásy doprovodné a ochranné zeleně s krajinnotvornou funkcí. Nejpodstatnější část vynětí ze ZPF by se však týkala záborů pro rozšíření golfového areálu v Podbořánkách.

ÚP města Jesenice předpokládá i nepatrné vynětí pozemků lesních (PUPFL – pozemků určených pro plnění funkce lesa) – o výměře 0,2117 ha, neboť se jedná o část porostu v trase navržené komunikace u Velkého rybníka u Jesenice.

V mnoha souvislostech však ÚP města Jesenice vytváří podmínky s kladným vlivem na půdu.

- Ø Je to především významné uplatňování celé škály **protierozních opatření** na svažitých zemědělsky využívaných pozemcích.
- Ø Významná je podpora trvalých travních porostů, které se vyznačují nejen protierozní funkcí, ale i řadou dalších, ve prospěch půdy (funkce půdotvorné, hydrologické a j.).
- Ø Kladně lze hodnotit i direktivu, nevyužívané pozemky osazovat keřovou a stromovou vegetací, která má rovněž vedle komplexně ekologických hodnot funkce půdotvorné, půdoochranné, stabilizační a hydropedologické – při transformaci rychlého povrchového odtoku na pomalý odtok podzemní (což má i protipovodňový charakter).

A.5.4 Hodnocení vlivů na vodu

ÚP města Jesenice vodě věnuje v mnoha souvislostech potřebnou pozornost. A to jak o vodu v krajině, tak o vodu užitkovou a pitnou v sídelním prostoru.

Optimalizace **vodního režimu v krajině**, jako s neopomenutelným subsystémem ekologické stability ekosystémů, souvisí úzce s tématikami půdy a zeleně, popsány v předchozích kapitolách. V těchto souvislostech je vodě v ÚP věnována významná pozornost.

Druhou sférou péče o vodu jsou souvislosti s technickou infrastrukturou. Jedná se o :

- Ø **zásobování vodou** – koncepčně navazuje na stávající funkční vodárenský systém, který bude využíván dle tlakových možností i k rozšiřování působnosti (např. Bedlno). Nové vodovodní soustavy se navrhují k výstavbě v Chotěšově a Podbořánkách (napojených na přivaděče do Jesenice a z Kralovic do Žihle). Ostatní odloučené části (Kosobody a Soseň) budou i nadále zásobovány lokálně z místních zdrojů (domovní studny).
- Ø Do této problematiky spadá i **kanalizace**, na kterou budou napojeny plochy nové výstavby, pokud je v místní části napojena na ČOV.
- Ø Pro zlepšení situace v čistotě vody se předpokládá výstavba ČOV v Podbořánkách a v Chotěšově.
- Ø ÚP předpokládá soustavnou péči v čištění koryt vodotečí a rybníčních nádrží – a možnosti vytvořit novou nádrž na říčce Jesenice.

Lze tedy konstatovat, že je v ÚP města Jesenice péči o vodu věnována potřebná pozornost.

A.5.5 **Hodnocení vlivů na ovzduší a klima**

Jesenicko je sice lokalizováno v dosahu kontaminace velkých zdrojů znečišťování ovzduší, ty však za situace, kdy došlo již v devadesátých letech minulého století k jejich výrazné ekologizaci, v současné době kvalitu ovzduší Jesenicka ovlivňují nepodstatně, a navíc pouze v závislosti na mimořádně nepříznivé meteorologické situaci.

Vzhledem k místní absenci velkých zdrojů znečišťování ovzduší se na Jesenicku v těchto souvislostech negativně projevují hlavně dva faktory : místní malé přízemní zdroje a doprava v průtahu městem.

Z předchozího vyplývá, že náprava současného stavu a další vývoj, má-li být uskutečňována vize dotvářet Jesenicko v lákavou turisticko sportovní a rekreační oblast, musí nabízet i vysoce kvalitní ovzduší a klima. A to je podmíněno :

- Ø minimalizací negativních vlivů z dopravy v zastavěném území (hlavně přeložkou silnice I/27 mimo zastavěné území v nově navržené trase),
- Ø minimalizací nepříznivých vlivů na kvalitu ovzduší z malých přízemních zdrojů (obecně konverzí z tuhých paliv na ekologicky výhodnější palivo–energetické zdroje – biomasa, zemní plyn, využití sluneční a geotermální energie pro vytápění). V Jesenici existují vhodné podmínky pro využívání energetického plynu, kdy všechny nové odběry budou plně saturovány kapacitou nové regulační stanice a dostatečnou přenosovou soustavou.

A.5.6 Hodnocení vlivů na hmotné statky

V souvislosti s ÚP města Jesenice nic nenasvědčuje tomu, že by zde mělo dojít k negativním vlivům na hmotné statky. Naopak. Na základě řady nápravných opatření a dalšího vývoje lze konstatovat, že zde bude docházet ke zlepšování vlivů na hmotné statky.

A.5.7 Hodnocení vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví

V tomto směru ÚP města Jesenice vychází z cílů Programu Středočeského kraje. Na základě toho vytyčuje mimo jiných i tyto hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot :

- zachování architektonických a urbanistických kvalit sídla a krajiny.

Do konkretizace těchto zásad lze zahrnout např.:

- revitalizaci náměstí a parkových veřejných prostranství všech místních částí,
- revitalizaci a rozvoj fary Jesenice na objekt sloužící seniorům a nemocným,
- zachování hospodářských dvorů a domkářských stavení, jejichž ráz bude zachován pouze novými budovami historizujícího vzhledu,
- stavby v prolukách mají zachovávat architektonický výraz dle okolní historické zástavby.

Vztah k archeologickým, geologickým a paleontologickým památkám a artefaktům je dán platnými předpisy. Nic však nenasvědčuje aktuální situaci nutné záchrany i ochrany nových cenných architektonických či archeologických památek.

A.5.8 Kumulativní hodnocení vlivů na krajinu

ÚP města Jesenice je jako celek zpracován s mimořádně důsledným respektem vlivů na krajinu – vesměs kladných. A v případech dosud ne zcela jednoznačně zřejmých a průhledných se volí variantní přístup, resp. se doporučuje problematiku ozřejmit dodatečnou územní studií.

Vycházejí z uvedeného lze konstatovat, že nejen v jednotlivostech, ale i v kumulativním pojetí je ÚP města Jesenice akceptabilní.

K této problematice, týkající se zájmového území ÚP města Jesenice nutno dodat, že koncept územního plánu je zpracován ve variantách, které zohledňují různé kombinace podle účasti a zastoupení největších rozvojových ploch :

- Golfového hřiště v Podbořánkách,
- Ploch pro sportoviště u centra města,
- Ploch pro sklady (Rozšíření TMJ)
- Průmyslové zóny při přeložce I/27.

Tyto rozvojové lokality tvoří v různé kombinaci nosnou ideu tvorby těchto variant :

VARIANTA D (nulová varianta)

je vyjádřením současného stavu, bez účasti návrhu výše uváděných rozvojových ploch;

VARIANTA A (minimální varianta)

- zahrnutí plochy golfu, navazující na stávající hřiště,
- nezahrnutí nových ploch golfu,
- nezahrnutí ploch pro průmyslovou zónu u přeložky silnice I/27,
- zahrnutí ploch pro sklady,
- zahrnutí ploch pro sportoviště v centru města;

VARIANTA C (optimální varianta)

- plochy navazující na současný areál golfu,
- zahrnutí nových ploch golfu JV od Podbořánek, při komunikaci III/2061,
- zahrnutí ploch pro sklady,
- zahrnutí ploch omezeně pro průmyslovou zónu,
- zahrnutí ploch pro sportoviště v centru města;

VARIANTA B (maximální varianta) – návrhová

- zahrnutí ploch golfu v současnosti schválených v rámci stavebního řízení,
- zahrnutí nových ploch golfu JV od Podbořánek, při komunikaci III/2061,
- zahrnutí všech ploch pro průmyslovou zónu,
- zahrnutí ploch pro sklady,
- zahrnutí ploch pro sportoviště v centru města.

Varianta B je variantou návrhovou, na kterou je koncept ÚP zpracován.

A.6 POROVNÁNÍ Kladných a záporných vlivů ÚP města Jesenice podle variant řešení

Oproti klasickému hodnocení vlivů v rámci procesu EIA, kde je posuzování orientováno dominantně na životní prostředí, je toto hodnocení zásad územního plánu na **udržitelný rozvoj území** ve smyslu § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. orientováno „ *na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.*“

Koncept ÚP města Jesenice je zpracován ve čtyřech variantách, a to podle toho, jakým způsobem byly do jednotlivých variant řazeny nové rozvojové plochy.

- **VARIANTA B** (maximální varianta)

Předpokládá zahrnutí ploch **golfu**, v současnosti schválených v rámci stavebního řízení a zahrnutí návrhu zcela nových ploch, lokalizovaných jihovýchodně od Podbořánek při komunikaci III/2061, zahrnutí všech ploch **průmyslové zóny** dle ÚPnSÚ, zahrnutí ploch **pro sklady**, zahrnutí ploch **pro sportoviště** u centra města.

- **VARIANTA A** (minimální varianta)

Předpokládá zahrnutí ploch **golfu**, v současnosti schválených v rámci stavebního řízení (jihozápadně od Podbořánek plochy přímo navazující na stávající golfové hřiště), nezahrnutí ploch **golfu** nových, nezahrnutí ploch **průmyslové zóny** v návaznosti na přeložku silnice I/27, zahrnutí ploch **pro sklady**, zahrnutí ploch **pro sportoviště** u centra města.

- **VARIANTA C**

Plochy lokalizované jihozápadně od Podbořánek, přímo navazující na stávající areál **golfu**, budou zahrnuty, stejně jako bude zahrnuta plocha záměru využití zcela nové lokality jihovýchodně od Podbořánek při komunikaci III/2061, budou zahrnuty plochy **pro sklady** a omezeně pro **průmyslovou zónu**, a budou zahrnuty plochy pro **sportoviště** u centra města.

- **VARIANTA D** (nulová varianta)

Žádné plochy, které by měly být posuzovány z hlediska vlivů, nebudou zahrnuty.

Celý koncept ÚP města Jesenice je zpracován ve variantě B (maximální varianta). Další varianty jsou zde předkládány jako možné alternativy.

V tomto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území budou posuzovány všechny předkládané varianty, a to v celém tematicky širokém rozsahu jejich vlivů na udržitelný rozvoj. Týká se to sfér životního prostředí (v subsystémech přírody, antropogenních subsystémů a obyvatelstva), hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel. Jedná se proto o integrované zhodnocení působnosti všech prostorových faktorů a jevů zahrnutých do posuzovaného návrhu konceptu ÚP města Jesenice.

Souhrnné hodnocení všech jevů a faktorů působení územního plánu na přírodní a socioekonomický prostor je velmi komplikovanou záležitostí, která je nutně zatížena subjektivitou. Především proto, že v těchto případech nelze vycházet pouze z aritmetického pojetí, ale i z hierarchicky členěných hodnotových faktorů. Na nejvyšší příčku nutno stavět vlivy na **obyvatelstvo**, na jeho existenční, zdravotní a sociální ukazatele a na aspekty soudržnosti společenství obyvatel. Pak následují z hledisek váhy vlivy na **přírodu** a na **lidské výtvoř**y.

Autor tohoto hodnocení pro vyjádření hierarchie a míry vlivů vychází z následující kvantifikace kladných a záporných vlivů :

záporné	vlivy	kladné
0	žádný vliv	0
-1	extrémně malý vliv	+1
-2	malý vliv	+2
-3	středně velký vliv	+3
-4	velký vliv	+4
-5	extrémně velký vliv	+5

Vlastní hodnocení respektuje variantu nulovou, vyjadřující současný stav a tři varianty návrhové, které se liší kombinací různého zařazování nových rozvojových ploch.

Autor konceptu ÚP města Jesenice uvádí, že upřednostňuje variantu B (maximální varianta).

Autor tohoto vyhodnocení vlivů ÚP města Jesenice na udržitelný rozvoj území hodnotí variantnost takto :

Oblast vlivů na :	VARIANTA			
	A	B	C	D
Úroveň životního prostředí				
vlivy na přírodu	- 1	+ 2	+ 3	- 2
vlivy na antropogenní systémy	- 1	+ 4	+ 2	- 2
vlivy na obyvatelstvo	- 2	+ 4	+ 3	- 3
Hospodářský rozvoj	- 2	+ 3	+ 2	- 3
Soudržnost společenství obyvatel	- 2	+ 3	+ 4	- 2

Přistupujeme-li z těchto hledisek k multikriteriální analýze uplatňovaných variant, pak lze **nejvýše hodnotit variantu B**, která nejlépe odpovídá záměrům pro zabezpečení trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území a vytváří vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj, a tím i pro soudržnost společenství obyvatel území.

Předpokladem priority varianty B je bezkonfliktní dořešení navržených územních studií (Golfový areál Podbořanky a Plochy pro průmyslovou zónu Jesenice)

A.7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsah této kapitoly vychází z faktu, že území správní sféry města Jesenice, a to i v územní vazbě na okolní krajinu, je v kontextu s problematikou vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, je již nyní ve velmi dobré kondici.

Územní plán přesto vychází z kritické analýzy a doporučuje k realizaci ve všech těchto subsystémech řadu nových hledisek, námětů, doporučení a direktiv. A ty jsou orientovány tak, aby předcházely negativním důsledkům v sídle i v okolí.

V kontextu se zemědělskou výrobou to je její orientací na ekologizaci, ve vztahu k okolní přírodě podporou její ekologické stability a turistické potence, z hlediska ovzduší rozšiřováním plynofikace a nepovolováním dalších zdrojů znečišťování, lepším zneškodňováním odpadů, lepším parkováním, zdokonalením technické infrastruktury, podporou rozvoje rekreačních a sportovních kapacit, a především územní přípravou přeložky silnice I/27 mimo město. Dále to je i podporou rozvoje pracovních příležitostí vymezením ploch pro ekologicky únosnou a nerušící výrobu a služby.

V této kapitole lze proto v podstatě jen zdůraznit ta opatření, která by se maximální měrou podílela na prevenci či omezení záporných vlivů :

- Ø Maximální pozornost věnovat územním přípravám na přeložku silnice I/27 mimo město.
- Ø Pro zvýšení humanizace dopravní infrastruktury věnovat náležitou pozornost úpravě cyklotras a turistických tras spojujících obce s okolními sídly a krajinou.
- Ø Pro zlepšení čistoty ovzduší podporovat přechod od tuhých na ušlechtilá paliva – elektřinu, plyn, obnovitelné zdroje.
- Ø Bývalé skládky odpadů rekultivovat a lokalizaci nových skládek bránit.
- Ø Novou obytnou výstavbu lokalizovat do míst s kvalitním obytným prostředím, v kontaktu se zelení.
- Ø Strukturu velkoplošného zemědělsky využívaného území dle možností ekologizovat prosazováním většího podílu roztroušené zeleně.
- Ø Pro zvýšení krajinně ekologické funkce a prostupnosti krajiny podporovat zalesňování nevyužívaných zemědělských pozemků.
- Ø Přecházet na ekologický způsob zemědělství s vyšším podílem pěstování biopotravin a s podporou agroturistiky.
- Ø Důsledně realizovat všechna navrhovaná opatření podporující rozvoj turistiky, rekreace a sportu, pokud možno v dobré pěší dostupnosti z obytného území.
- Ø Vytvářet podmínky pro rozšíření občanského vybavení v Jesenici.

- Ø Připouštět jen takové nové únosné výrobní kapacity, které budou řádně ekologizovány, které by nenarušily turisticko rekreační charakter území.
- Ø Podpořit revitalizaci potoka nad Podbořánkami.
- Ø Čistotu vod v tomto území posílit kapacitou ČOV v Jesenici, a v Podbořánkách a Chotěšově výstavbou nových místních ČOV.
- Ø Usilovat o vybudování místní oddílné kanalizace v Jesenici.
- Ø Podporovat záměr vybudování vodovodu v sídelní části Podbořánky.
- Ø Je samozřejmostí, že odnímání všech zemědělských pozemků ze ZPF bude probíhat v souladu s platnými předpisy.
- Ø Stavební restituci zachovalých částí zastavěných území a v sídelních částech řešit s hlavním důrazem na centrální prostory a doplnění prostor v prolukách.
- Ø Žádoucí pozornost věnovat vypracování **územních studií**, jejichž obsah bude dominantně ovlivňovat rozhodnutí, která varianta bude zvolena. Jedná se o upřesnění problematik
 - územní rezervy ploch pro golfový areál v Podbořánkách,
 - ploch pro průmyslovou zónu dle ÚP SÚ města Jesenice.
- Ø Nejproblematictější plochou je golfový areál, který je v ÚP města Jesenice zvažován ve třech aktivních variantách a pro porovnání i ve variantě nulové (současný stav). ÚP je zpracován na variantu B.
- Ø Jako **kompensační opatření** za velkoplošný zábor ZPF golfovým areálem v Podbořánkách provést
 - ▼ výsadbu souvislými pásy vysoké zeleně v druhové skladbě odpovídající místní fytogeografické zonalitě, a to podél silnice III/2061 a I/27, s cílem vizuálního oddělení golfového areálu a zvýšení účinnosti krajinného rázu tohoto území;
 - ▼ náhradou za umístění nové plochy pro golfový areál dle územní studie bude provozovatelem golfu původní cvičná plocha v zájmu občanské soudržnosti od golfu uvolněna a využita jako louka.

A.8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Ø ÚP města Jesenice upřednostňuje opatření, která jsou v souladu s platnými zákonnými i podzákonnými normami, zajišťujícími celostátně ochranu geologického prostředí, půd, vod, ovzduší a klimatu, flóry, fauny, ekosystémů a zvláště chráněných území.

Výrazem toho je především :

- ▼ respektování platné struktury nadregionálních a regionálních prvků ÚSES,
- ▼ s doplnkem zařazování lokálních prvků ÚSES do ÚP města Jesenice,
- ▼ a zapracování těchto hledisek a cílů do kapitol, řešících problematiku
 - koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot,
 - koncepce technického vybavení a nakládání s odpady,
 - koncepce uspořádání krajiny, její ochrany a návrh místního ÚSES,
 - vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na životní prostředí,
 - stanovisek k vyhodnocení vlivů na zemědělský půdní fond a na pozemky určené pro plnění funkce lesa

Ø ÚP města Jesenice je územní součástí bývalé **Specifické oblasti SOB3** – Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko, kde jsou vymezeny i úkoly pro územní plánování, a to ve vztahu k ekonomickému rozvoji, zkvalitnění infrastruktury, racionalizaci a restrukturalizaci zemědělské výroby, k tvorbě územních předpokladů pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, pro využití rekreačního potenciálu při zachování klidového charakteru oblasti a pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ekologickými pilíři. Všechny tyto úkoly jsou v ÚP města Jesenice respektovány.

Rovněž tak jsou respektovány požadavky na územní ochranu na

- ▼ trasu „dálkovodů“ DV2 – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov
- ▼ trasu silnice I. třídy I/27
- Ø ÚP města Jesenice respektuje rovněž všechny úkoly a požadavky, které vyplývají ze schváleného **ÚP VÚC Rakovníko**. Respektují se požadavky ohledně stávajících tras a koridorů krajského významu, např. ropovod, plynovod, produktovod, silnice I/27, regionálních a nadregionálních ÚSES, Přírodního parku Jesenicko, přírodních památek a rezervací a ochranných pásem vodárenských zařízení.
- Ø ÚP města Jesenice obsahově vychází a respektuje hlavní cíle **Programů rozvoje Středočeského kraje** :

Zajištění vyváženého hospodářského, kulturního a vzdělanostního růstu se silnými a vzájemně výhodnými vazbami na hlavní město Prahu, ale také na další regiony, při respektování podmínek ochrany životního prostředí tak, aby region obstál v porovnání s ostatními regiony v ČR i v zahraničí, to je :

 - ▼ zvyšování přitažlivosti území Středočeského kraje pro život obyvatel,
 - ▼ budování a rozvoj technické infrastruktury,
 - ▼ se zvláštním důrazem na venkovský prostor,
 - ▼ zvyšování přitažlivosti regionu důslednou ochranou a trvale udržitelným využitím přírodního a kulturního dědictví regionu a nabídkou rekreačních a sportovních aktivit.
- Ø ÚP města Jesenice důsledně využívá předností přírodního a rekreačního potenciálu v řešeném i okolním území, a z celého obsahového profilu je zřejmý mimořádný důraz na
 - ▼ zkvalitňování technické infrastruktury,
 - ▼ respekt k architektonickým a urbanistickým objektům sídla i krajiny,
 - ▼ revitalizaci náměstí a parkových veřejných prostranství včetně místních částí,
 - ▼ ochranu jedinečnosti samot v krajině,
 - ▼ rozvoj sportovně rekreačního areálu na územní bázi Velkého rybníku v Jesenici,

v rozvoj sportovně rekreační oblasti u Podbořánek.

Přesto, že koncepce sportovně rekreačního využívání je v částečném rozporu s množstvím zvláště chráněných území, s významnými krajinnými prvky, rozlehlými lesy a s dynamickou geomorfologií (což logicky částečně limituje rozvoj města a jeho místních částí), lze kladně hodnotit to, že se ochranu tohoto území, jehož součástí je i celé správní území města Jesenice, podařilo skloubit s únosným rozvojem tohoto sídelního útvaru.

A.9 NÁVRH UKAZATELŮ NA SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP MĚSTA JESENICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ø Základními ukazateli pro sledování kvality jednotlivých subsystémů životního prostředí jsou **limity** pro kvalitu ovzduší, vod, horninového prostředí a zemin, pro fyzikální složky životního prostředí (hluk, záření), pro ochranu živých složek přírody a ekosystémů, ZPF, PUPFL a pod., které jsou obsaženy v

- v** průřezových právních předpisech ochrany životního prostředí,
- v** předpisech o ekologicko právní zodpovědnosti,
- v** předpisech upravujících ochranu před zdroji ohrožení životního prostředí
- v** a v předpisech upravujících ochranu jednotlivých složek životního prostředí a ekosystémů,

z nichž musí každý příslušný orgán ochrany životního prostředí vycházet i při sledování a kontrole účinnosti územního plánu.

Ø Územní plán je svodný a strategický dokument, jehož účinnost musí být orgány města soustavně sledována a vyhodnocována – a to nejen podle složkových úseků, ale i v integraci celého obsahu.

Ø Ke sledování ukazatelů udržitelného rozvoje Jesenicka by měly být využívány monitoringy, kterými je sledován stav složek životního prostředí [REZZO – registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší, integrovaný registr znečišťování životního prostředí (zákon č. 76/2002 Sb.), celostátní síť AIM (automatizovaný imisní monitoring) a pod.]

A.10 NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato část studie vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracovaná podle přílohy stavebního zákona, vyhodnocuje především vlivy územního plánu města Jesenice na životní prostředí. Nejedná se proto o posuzování vlivů na životní prostředí specifikovaných zákonem 100/2001 Sb., podle kterého se řeší vliv jednotlivých záměrů, a nikoliv integrovaný vliv koncepcí.

Vyhodnocení vychází z celostátních a krajských koncepcí, a především ze zhodnocení současného stavu přírodních, ekonomických i sociálních faktorů a z potřeb rozvojových záměrů, které by využily všech dostupných možností k tomu, aby město v celém svém územním obvodu nadále fungovalo bezkonfliktním způsobem.

Územní plán města Jesenice především aktualizuje vymezení zastavěného území, a to nejen v Jesenici, ale i v obcích Chotěšov, Bedlno, Kosobody a Podbořánky, které jsou městskými částmi, a vytyčuje koncepci pro rozvoj celého správního území města. Zdůrazňují se přitom zásady :

- ▼ Respektovat urbanistickou strukturu historické zástavby, která by však měla být oživena hlavně obnovou náměstí a volných prostranství.
- ▼ Všeestranně podporovat rozvoj cestovního ruchu a podnikání za účelem turistiky v přírodě, sportovních a odpočinkových aktivit.
- ▼ S tím souvisí i vytvoření nových sportovních, rekreačních a turistických zařízení – včetně posílení turistických a cyklistických tras,
- ▼ přičemž se bude vycházet ze zásad koexistence se zdravou a krásnou přírodou Jesenicka, a z ochrany jejích přírodních a estetických hodnot, které jsou zakotveny hlavně v zásadách Přírodního parku Jesenicko a v územní soustavě ekologické stability.

- V** S předchozím souvisí i modernizace dopravní infrastruktury všech úrovní, včetně vymístění průtahu městem silnicí I/27 a dostatečného množství odstavných a parkovacích míst.
- V** Zvláštní důraz ÚP města Jesenice klade na tyto dílčí aktivity :
 - Oživení náměstí a parkových veřejných prostranství všech místních částí, s doplněním zeleně.
 - Mezi důležité akce se navrhuje revitalizace a rozvoj jesenické fary, s úpravou sloužící seniorům a nemocným.
 - Rozvoj koupaliště na Velkém rybníku v Jesenici, kde se pláže vybaví vhodnou sportovní strukturou.
 - Bude se dbát na ochranu jedinečných samot v krajině, včetně chatové osady, a to při zachování přírodních hodnot území.
 - Značná pozornost je věnována území Podbořánek, které má předpoklady rozvoje coby sportovně rekreační oblasti, vybavené golfovým areálem.
 - Významná pozornost bude věnována ochraně celého správního území Jesenice, a to v rámci ochrany Přírodního parku Jesenicko, kde se nesmí negativně zasahovat do přírodních rezervací, přírodních památek a významných krajinných prvků, což umožní zachovat a vhodně rozvíjet charakter lesozemědělské krajiny s významnými přírodními funkcemi i turisticko rekreačním potenciálem.
 - Významnou pozornost ÚP města Jesenice věnuje zdokonalení a rozšíření ploch veřejné zeleně – s možností asanace plochy bývalé skládky v Jesenici a založení veřejného parku.
 - Mimořádná pozornost je v ÚP věnována zabezpečení a rozvoji územního systému ekologické stability, která je tvořena biocentry a biokoridory s ekologicky stabilní vybaveností (zeleně, mokřady, vody, lesy). Územní plán v těchto souvislostech respektuje nadřazené struktury ÚSES v podobě nadregionálních a regionálních prvků, ale je i velmi aktivní v tvorbě

nových prvků lokálních. Navrhuje k založení 12 nových biocenter, které budou propojeny biokoridory.

V případech, kdy je účelné podrobněji prověřit účelnost změn ve využití území ÚP doporučuje situaci řešit zpracováním **územních studií**, které se budou týkat

- území u náměstí kolem hlavní komunikace v Jesenici, jež bude vycházet z připravovaného obchvatu silnice I/27,
- území rozvojové lokality bydlení za základní školou,
- území rozvojové lokality nerušícího průmyslu v Jesenici při budoucí přeložce silnice I/27,
- území rozvojové lokality golfového areálu v Podbořánkách, kde je zapotřebí upřesnit lokalizaci nového areálu tak, aby byla v souladu se záměrem pořizovatele a ve shodě s poměry vlastnickými, ochrany zemědělských pozemků, lesa a ochrany přírody.

Obsah těchto územních studií je východiskem pro výběr nejvhodnější varianty, přičemž lze předpokládat, že dominantním hlediskem bude výběr takové, kde dojde k eliminaci střetů zájmu na území vymezeném v návrhu územního plánu pro dobudování golfového areálu v Podbořánkách.

Posuzujeme-li nový ÚP města Jesenice z hledisek vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, pak lze celkově konstatovat, že

- již současný stav je v tomto směru na velmi dobré úrovni,
- a že obsah nového územního plánu vesměs směřuje ke zdokonalení udržitelného rozvoje celého správního území města Jesenice.

B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA ÚZEMÍ NATURA 2000

„Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, který je příslušný dle § 77a odst. 3 písm. w) zákona, konstatuje, že v souladu s § 45i zákona

lze vyloučit významný vliv

předkládaného návrhu zadání ÚP samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území soustavy NATURA 2000 a ani se v jeho okolí nenachází evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by koncepcí mohla ovlivnit.“

Citace z KOORDINOVANÉHO STANOVISKA Krajského úřadu Středočeského kraje k Návrhu zadání územního plánu Jesenice (Rakovník) dopisem Městskému úřadu Jesenice ze dne 24.4.2009, čj. : 049713/2009/KÚSK-OŽP/Más, vyř. Ing. Alexandrou Máslovou.

C VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ, OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Průzkumy a rozborů ÚP města Jesenice byly zpracovány v roce 2008 Ing.arch. Pavlem Krolákem. Tento analytický podklad byl výchozí pasportizací a analýzou pro další stupně zpracování ÚP města Jesenice. Tím byl **Návrh zadání ÚP města Jesenice**, zpracovaný v návaznosti na Průzkumy a rozborů v roce 2009 stejným autorem. Jeho obsahem je mimo jiné i obsáhlý přehled **65-ti sledovaných jevů**, které jsou aktuální pro řešení vývoje správního území města Jesenice. Jejich integrace tématicky pokrývá celou problematiku územních podmínek udržitelného rozvoje pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Má-li být provedeno vyhodnocení vlivů ÚP města Jesenice na stav a vývoj území, pak je účelné zdůraznit, že toho lze věrohodně dosáhnout nikoliv analýzou dílčích jednotlivých vybraných sledovaných jevů, neboť jejich strukturální i funkční provázanost je velmi složitá. Výsledku lze lépe dosáhnout integrovaným hodnocením tří základních pilířů, důležitých pro stav a vývoj udržitelného rozvoje území.

C.1 Pilíř životní prostředí

Základním pilířem udržitelného rozvoje území je problematika **životního prostředí**, které lze strukturálně členit podle následujících subsystémů :

Ø *Geologické prostředí*

Záměry ÚP města Jesenice nepředpokládají žádný zásah do prostoru horninového prostředí a ani do reliéfu území, které se bude i nadále podílet na vysokém standardu krajinného rázu.

Ø *Pedosféra*

Lesní půdy budou dotčeny nepatrně v trase navržené komunikace východně od Velkého rybníka (0,2 ha).

K záboru **zemědělských půd** (ZPF) bude docházet v k.ú. Jesenice, Chotěšov, Bedlno, Kosobody, Soseň a Podbořánky. Celkem se jedná o 86,7 ha, z toho bylo 41,5 ha převzato ze současného ÚP. Polovinu z toho představují zábory pro

různou výstavbu, polovinu představuje zábor pro rozšíření golfového areálu Podbořánky, kde se z hlediska půdy, jako složky životního prostředí, moc nezmění, neboť plocha bude i nadále zatravněna.

Ø *Hydrosféra*

ÚP města Jesenice předpokládá pouze takové úpravy, které celý prostor hydrosféry (jako složky přírodního i kulturního prostředí) zdokonalí. Vodoteče ani vodní nádrže dotčeny nebudou, charakter odvodnění celé oblasti se nezmění. Výstavbou a zkapacitněním ČOV dojde ke zlepšení jakosti povrchových i podzemních vod. ÚP navrhuje řadu opatření s protipovodňovou funkcí a vymezuje ochranná pásma vodních zdrojů.

Ø *Atmosféra*

Makroklimatické podmínky záměry ÚP města Jesenice zcela jistě dotčeny nebudou. Mikroklíma se však díky postupnému přechodu na ekologicky vhodnější paliva a především vlivem vymístění silnice I/27 ze zástavby Jesenice významnělepší. To má z hlediska kvality životního prostředí pro město Jesenici výrazně kladný význam.

Ø *Fytosféra*

Lesní fond zůstane nedotčen, výměra zemědělských pozemků se sníží jen nepatrně, což na kvalitu životního prostředí v krajině Jesenicka nebude mít negativní vliv.

Díky podpoře rozptýlené a doprovodné zeleně v krajině, vyššímu podílu zeleně v sídelním prostoru a výraznému nárůstu prvků ÚSES, vybavených keřovou a stromovou zelení, bude zezeň obohacena, čímž se zvýší i její krajinnotvorný efekt a její vliv na kvalitu životního prostředí.

Ø *Zoosféra*

Charakter fauny jakožto složky životního prostředí je závislý především na ekologickém potenciálu krajiny a na její úživnosti. Podmínky pro existenci zvířeny se v této oblasti budou zlepšovat.

Ø Krajina

Krajina dotčeného území se vyznačuje vhodným poměrem lesů, zemědělských pozemků, vodních ploch a vodotečí. Především lesy a vody zde mají vysoký ekologický a rekreační potenciál. ÚP města Jesenice předpokládá podporu luk a pastvin a postupné rozčleňování velkoplošných polí doprovodnou zelení.

Ekologická i estetická kvalita krajiny bude ve smyslu ÚP významně zvyšována, a to dalším rozvojem ÚSES. ÚP předpokládá založení 12-ti nově navržených biocenter. Přitom dotčené území je již nyní vybaveno z hlediska ÚSES nadstandardně.

Sociální kvalita krajiny je odvislá i od její prostupnosti. ÚP města Jesenice s tím počítá. Stávající cesty narušeny nebudou, zvýší se počet tras pro turisty a cykloturisty.

Vysoká hodnota, obzvláště zalesněných částí dotčeného území, je vyjádřena i výskytem prvků ochrany přírody. Jsou to především

- v přírodní rezervace** : Luční potok a Rybníčky u Podbořánek;
- v přírodní památky** : Malý Uran, Plaviště, Prameny Javornice, Soseňský lom;
- v památné stromy** : hlošina úzkolistá, lípy, javor klen, dub letní, jírovce (solitéry, skupiny, aleje);
- v významné krajinné prvky :**
 - registrované - lom Bedlno, lom Soseň, lom Kosobody, U šibenice, Vilkan u Jesenice, Skalní výchoz, Na stráni, Lhotský lůmek, Boží kámen
 - ze zákona - hlavně lesy a vodní plochy a toky

Celé dotčené území je součástí **Přírodního parku Jesenicko**, který byl vyhlášen v roce 1994. Je v něm chráněna krajina lesního typu s rybníky, hlubokými údolími a sklaními útvary.

C.2 Pilíř hospodářského rozvoje

Územní plán města Jesenice vytváří vhodné územní podmínky i pro udržitelnost hospodářského rozvoje.

- Ø Základní podmínkou vnějšího rámce hospodářského rozvoje je vhodné životní prostředí (viz C.1).
- Ø Další podmínkou jsou výrobní kapacity a vytváření územních podmínek pro jejich zvyšování, včetně rozvoje podnikatelské atraktivity, což ÚP města Jesenice zajišťuje.
- Ø Významnou podmínkou hospodářského rozvoje je atraktivita sídel pro obyvatele, což je v ÚP města Jesenice řešeno urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury
 - dopravní,
 - technické,
 - občanského vybavení,
 - atraktivita veřejných prostranství.

Všem těmto aspektům věnuje ÚP města Jesenice přiměřenou pozornost (vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, dopravní infrastruktura aj.)

C.3 Pilíř soudržnosti společenství obyvatel území

Základem úspěšného fungování tohoto pilíře je stav a výhled podmínek řazených do předchozích kapitol C.1 a C.2, a to se zdůrazněním tradičních hodnot charakterizujících jedinečnost tohoto území.

Soudržnost společenství obyvatel území je navíc dána vytvářením podmínek občanského soužití. ÚP města Jesenice proto klade v těchto souvislostech významnou pozornost i do úseku **občanského vybavení**.

Do této sféry lze řadit podmínky pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, úroveň veřejných prostranství, podmínky pro atraktivní využívání volného času.

Soudržnost obyvatel je zcela jistě výslednicí všech okolností, které lze nazvat přírodní, ekonomickou a sociální sférou podmínek pro život v určitém přírodním a

kulturním prostoru. Je proto i hlavní cílovou kategorií územně plánovacích činností. Je tomu tak i v případě ÚP města Jesenice, který všem výše uváděným aspektům věnuje příslušnou pozornost.

Územní plán města Jesenice má proto kladný vliv na stav a vývoj celého správního území města Jesenice.

D PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Tato tzv. SWOT analýza je celostní metodou, využívanou především pro analýzu předností a nedostatků, při strategickém a dlouhodobém plánování společenského vývoje.

Již v textové části „Průzkumy a rozbor“ ÚP Jesenice bylo této metody využito k tomu, aby byly definovány silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby u řady témat.

Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Horninové prostředí, geologie	Území je členité a narušené množstvím vodotečí, hlubokých údolí a terénních zlomů	Na území Jesenice množství zdrojů nerostného bohatství	Rozšíření naučné stezky Jesenice o zajímavé lomy s ukončenou těžbou v okolí	Otevření nových ložisek nerostů
Vodní režim	Velké množství vodních ploch s retenční kapacitou a hospodářským využitím	Přetvořená koryta údolních niv	- Rekonstrukce krajinné zeleně - Omezení umělých meliorací	- Neřešení zadržování srážkových vod z veřejných prostranství - Intenzivní ošetřování plodin pesticidy
Hygiena životního prostředí	- Dlouhodobě nedevastované životní prostředí - Významný pokles dálkových imisí z velkých stacionárních zdrojů	- Vysoká hluková zátěž z železniční a automobilové dopravy v Jesenici - Střední radonové riziko	- Obecný důraz na zdravý životní styl - Předpokládané snížení intenzity hluku ze silniční dopravy přeložkou I/27	- Přechod na tuhá paliva vlivem vývoje cen plynu - Neřešení zhoršené kvality ovzduší z dopravy

Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Ochrana přírody a krajiny	Ekologicky stabilní území přetvořené pouze v blízkém okolí obcí	Zánik některých hospodářských lesů – růst zemědělské půdy	Realizace územního systému ekologické stability	Neřešení vysoké zeleně v obcích a kolem obcí
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	- Příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu - Realizace komplexních pozemkových úprav	- Neexistence ekologického způsobu hospodaření - Meliorace na většině území - Zábor půdy pro výstavbu i zcela mimo obce	- Podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny - Dotace na zalesňování pozemků	Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření, erozí a chemickými látkami
Veřejná dopravní infrastruktura	Provedena studie obchvatů včetně EIA	Některé obce na koncích „slepých“ komunikací III.třídy	- Podpora práce v místě - Omezení průjezdné dopravy či vedení mimo obce	Zvyšující se náklady na dopravu
Technická infrastruktura	Nová ČOV v Jesenici	Zastaralý systém vodovodu a kanalizace – někde zcela chybí	Využití dotačních titulů z programů EU na dokončení kompletní infrastruktury v obcích	Neřešení splaškové kanalizace a vodovodu v menších obcích
Socio – demografické podmínky	- Nižší vzdělanostní struktura obyvatel - Střední školství ve městě	- Vysoká intenzita vyjížděky do zaměstnání - Vyšší nezaměstnanost	Vlastní idea města pro region Jesenicka – občanská vybavenost, prac.příležitosti, úřady do obce	Konflikty pramenící ze způsobu života starousedlíků, způsobu života obyvatel nových čtvrtí a mládeže

Téma	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Bydlení	• Převažující typ bydlení v rodinném domě se zahradou • Zájem o stavební parcely v obci	• Centrální prostory znehodnoceny průjezdnou dopravou a některými neudržovanými objekty	• Obecný trend zkvalitňování bydlení v důsledku ekonomického růstu včetně zachrany starých domů	• Neřešení změn v bydlení s vysokou hustotou zastavění nebo bytových domů
Rekreace	• Dobré podmínky pro cykloturistiku, koupání v létě	• Nedostatek kvalitních ubytovacích kapacit • Malé množství dětských hřišť	• Rozšíření naučné stezky a cyklistických tras • Založení obecní zeleně v ulicích a na obvodech obcí	• Chybějící iniciativa na vytvoření zájmových bodů obyvatel okolních obcí (např. zpřístupnění přírodních zajímavostí)
Hospodářské podmínky	• Vyšší míra podnikatelské aktivity obyvatel, dostatek služeb v obci	• Nedostatek volných ploch pro výrobu a služby v obci • Vzdálenější napojení obce na dálniční síť	• Využití prostředků z rozvojových programů • Využití potenciálu obnovitelných energií • Možnost využití budovy fary a statku za ní pro hospic	• Realizace velkých hal stávající továrny

Po seznámení se s územní problematikou Jesenicka mohou konstatovat strukturálně i obsahově objektivní obsah této SWOT analýzy, a to i v kontextu s vyhodnocením vlivů ÚP města Jesenice na udržitelný rozvoj území.

Tato metoda byla účelně uplatněna již při zpracování „**Průzkumů a rozborů**“, její obsah byl následně respektován v „**Návru zadání územního plánu města Jesenice**“,

což se projevilo ve strukturální i věcné racionalitě řešení na úrovni „**Konceptu ÚP města Jesenice**“ – což se projevuje v logice analýzy a návrhů řešení místních slabých stránek a hrozeb a ve využívání příležitostí a silných stránek.

D.I+II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK A NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Celková kondice územních témat Jesenicka je celkem dobrá. Koncept ÚP města Jesenice je v těchto souvislostech zpracován velmi náročně, rozdíly mezi tématy označené za slabé stránky a za hrozby jsou nevýrazné. Proto je účelné hodnotit je společně.

V těchto souvislostech lze konstatovat, že koncept ÚP města Jesenice reaguje řadou opatření a návrhů na řešení všech slabých stránek a hrozeb, uvedených v přehledné tabelární formě.

Racionálně jsou řešeny problémy, které je vhodné prověřit zpracováním **územních studií** :

- Území u náměstí v Jesenici,
- Území rozvojové lokality bydlení za základní školou,
- Území rozvojové lokality nerušícího průmyslu v Jesenici,
- Území rozvojové lokality golfového areálu Podbořánky.

Na všechna ostatní témata, v tabelárním přehledu označená jako slabé stránky a hrozby, koncept ÚP města Jesenice reaguje a vytváří územní podmínky a východiska pro jejich zmírnění až eliminaci.

D.III VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Koncept ÚP města Jesenice iniciativně využívá všech témat označených v kategoriích silných stránek a příležitostí, a navrhuje konkretizaci jejich využití pro zlepšení podmínek udržitelného rozvoje v řešeném území – a to ve sférách

životního prostředí, hospodářských aspektů, i v tématické oblasti soudržnosti společenství obyvatel Jesenice.

D.IV VLIV NA STAV A ROZVOJ ÚZEMÍ

Již z předchozích kapitol, hodnotících posílení slabých stránek a eliminaci hrozeb a využití silných stránek a příležitostí řešeného území vyplývá, že ÚP města Jesenice se snaží o optimalizaci dalšího vývoje v tomto území, a to jak v urbanizovaném prostoru, tak v okolní volné krajině – a to v tématických oblastech přírodních i kulturních subsystémů.

Témata, která vyžadují delší časový prostor pro dořešení, jsou řešena vymezením územních rezerv, jejichž konkretizace bude dořešena formou územních studií.

E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“

„Územní plánování přitom ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.“

„Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“

Tyto pasáže převzaté ze **zákona č. 183/2006 Sb., Stavební zákon**, charakterizují nejlépe priority územního plánování. Posuzovaný koncept územního plánu města Jesenice je zpracován v duchu těchto priorit územního plánování, a proto jej lze považovat za přínosný pro optimalizaci územního rozvoje řešené oblasti. V podstatě všechny aktivity směřují ke zlepšení současného stavu, a to při cílené vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro dosažení uspokojivé soudržnosti společenství obyvatel.

K tomu lze dodat, že ÚP města Jesenice respektuje v plném rozsahu nadřazené územně plánovací dokumenty :

Ø Politika územního rozvoje

(schválená Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009) sice konkrétně kritéria či podmínky vůči ÚP města Jesenice neuplatňuje, v rámci Specifické oblasti SOB3 – Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko však byly vymezeny úkoly pro územní plánování, které ÚP města Jesenice respektuje

- vytvářením podmínek pro územní rozvoj a zkvalitnění a rozvoj dopravní, technické a občanské infrastruktury,
- vytvářením územních předpokladů pro rozvoj dopravní dostupnosti, zejména ve vztahu k Praze, Plzni a Karlovým Varům,
- vytvářením územních podmínek pro racionalizaci a restrukturalizaci zemědělské výroby,
- vytvářením územních předpokladů pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, zejména vymezením vhodných rozvojových území .. v koordinaci s ochranou přírody,
- vytvářením územních předpokladů pro využití rekreačního potenciálu oblasti pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci, při zachování klidového charakteru oblasti,
- stanovením opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři,
- územní ochranou trasy „Dálkovodů DV2 – Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL“.

Ø Územní plán VÚC Rakovnícko

- ÚP města Jesenice přebírá územní vymezení koridoru přeložky silnice I/27 – obchvat Jesenice a obchvat Žďáru,
- v ÚP města Jesenice jsou respektovány požadavky týkající se ochrany tras nadmístního významu (ropovod, plynovod, produktovod), regionální a nadregionální struktury ÚSES, Přírodního parku Jesenicko, přírodních památek a rezervací, ochranných pásem vodárenských objektů.

F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNU TÍ

F.I VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Významnou předností celého správního území města Jesenice je přírodní prostředí s velmi dobrým ekologickým a turisticko rekreačním potenciálem krajiny. Životní prostředí zde není narušováno významnými emitenty, emisní a hlukové zátěže z dopravy a dalších prvků infrastruktury jsou reálně řešitelné.

Další předností jsou relativně dobré ekonomické kondice a možnosti občanskou soudržnost aktivně podporovat a řešit prostřednictvím územně technických opatření.

Koncept územního plánu Jesenice důsledně respektuje hlediska a direktivy vyplývající z nadřazených koncepcí. Především z Politiky územního rozvoje, z územně plánovací dokumentace vydané krajem (ÚP VÚC Rakovnicko včetně jeho územně analytických podkladů) a z Územního systému ekologické stability (viz kap. A.1.1)

ÚP města Jesenice vychází z přehledné SWOT analýzy a strukturálně i obsahově řeší vše potřebné pro vyváženost vztahů, pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

F.II SHRNU TÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA JESENICE PRO VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ

- Ø **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území,**
- Ø **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

Územní plán města Jesenice

- ▼ vytváří vhodné podmínky pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života **současné generace** obyvatel,
- ▼ jakož i pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života **generací budoucích.**

G ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Tato část „Vyhodnocení vlivů územního plánu města Jesenice na udržitelný rozvoj území“ je vypracována ve smyslu požadavku, uplatněného v rámci Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání územního plánu Jesenice (Rakovník) ze dne 24.4.2009 pod č.j. 049713/2009/KUSK-OŽP/Más.

G.1 ZÁVĚRY

Koncept ÚP města Jesenice věnuje adekvátní pozornost nejen urbanizovanému prostoru, ale i území celé krajiny v rámci celého správního území města Jesenice – a to s ohledem na oblastní i celostátní zájmy.

Koncepce rozvoje obce je zaměřena na účelnou podporu rozvoje bydlení v návaznosti na stávající zástavbu a rozvoj technické i občanské infrastruktury.

Mimořádnou pozornost ÚP věnuje tvorbě územních podmínek rozvoje cestovního ruchu a s tím spojených podnikatelských aktivit, posílení turistických a cyklistických tras, zabezpečení dostatečné kapacity parkovacích a odstavných míst.

ÚP města Jesenice (ve shodě s nadřazenou územně plánovací dokumentací) věnuje mimořádnou pozornost vyřešení závad ve sféře dopravní infrastruktury, především realizací nového vedení přeložky silnice I/27, a to při zajištění bezkolizního křížení všech liniových zařízení.

ÚP města Jesenice věnuje přiměřenou pozornost nejen zachování, ale i rozvoji přírodních hodnot území, a to jak ve vztahu k jednotlivým přírodním subsystémům, tak ekosystémům a krajině, jako vnějšímu rámci naší existence a společenských aktivit. Zcela mimořádná pozornost je přitom věnována vytváření územních podmínek pro optimalizaci vody a zeleně – v návaznosti na ekologickou stabilitu i sportovně rekreační vybavenost území (ve shodě s ochranou v rámci zvláště chráněných území a Přírodního parku Jesenicko). Dílčí a ani souhrnné působení všech prostorových jevů a faktorů, řešených územním plánem, nepovede k překročení ekologické únosnosti území.

Ve všech těchto souvislostech ÚP města Jesenice vytváří územní ochranu pro rozvoj přírodní i civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a

archeologického dědictví. A přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Tím vytváří vhodnou situaci pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ÚP města Jesenice nezjišťuje žádné významné zátěže na životní prostředí. Lze však upozornit na velmi nízkou dostupnost vody v Podbořánkách. Řadou nových opatření naopak dochází v tomto směru ke zmírňování až k eliminaci dílčích zátěží (např. likvidace splaškových vod, protierozní opatření, ekologizace vytápění, minimalizace negativních vlivů z dopravy).

Vzhledem k největším záborům ZPF se problematiky vlivů na životní prostředí nejbližší dotýká záměr rozšíření golfového areálu v Podbořánkách. Tento záměr, který je veden jako rozvojová plocha, bude z hledisek lokalizace dodatečně upřesněn územní studií a v rámci dalšího řízení bude rozhodnuto o výsledné upřesněné variantě.

G.2 DOPORUČENÍ

Pro návrh stanoviska dotčeného orgánu :

a) Vzhledem k potřebě upřesnění podmínek uplatnění těchto **rozvojových ploch** :

- Plochy pro nerušící výrobu,
- Plochy pro golfový areál v Podbořánkách,

souhlasí se s návrhem pro tyto plochy zpracovat upřesňující studie. Přitom maximální pozornost věnovat územní studii pro golfový areál v k.ú. Podbořánky na bázi varianty B, kde je nutno bezkonfliktně dořešit nejen vztah k ZPF, vlivům z dopravní zátěže a provozu golfového areálu, ale i zájmy občanů Podbořánek, provozovatele golfového areálu a ochrany přírody a krajiny.

b) Dotčený orgán ke Konceptu územního plánu Jesenice vydává z hledisek vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko, podmíněné akceptováním opatření, uvedených v kapitole A.7 textové části vyhodnocení vlivů ÚP Jesenice.

PŘÍLOHY

- v** Kopie KOORDINOVANÉHO STANOVISKA
Krajského úřadu Středočeského kraje
ze dne 24.4.2009, č.j. 049713/2009/KUSK-OŽP/Más
- v** Koordinační výkres ÚP Jesenice
Zpracovatel : Ing.arch. Pavel Krolák

Zpracovatel :

Ing. Stanislav Štýs, DrSc.,
Ant.Dvořáka 2190/66
434 01 Most
Mob.: 602 406 212

Oprávněná osoba dle § 19 odst. 10 a § 21 (písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých navazujících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví), ve znění pozdějších předpisů.

Č.j. osvědčení MŽP ČR : 5147/115/OPV/93 vydáno dne 16.3.1993,
a rozhodnutí MŽP ČR o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudků
č.j. 47992/ENV/06 ze dne 17.7.2006.

V Mostě dne 16.4.2010