

Z á p i s

z devátého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 15. 2. 2012 od 18.00 hodin ve stálém kině Jesenice

Přítomní:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Zdeněk Cink, Ing. Jiří Berka, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Bc. Jan Polák, Ing. Petr Sunkovský, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Pavel Šrédla, Josef Švajcer, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka.

Omluvena: Tatána Čížková.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Ing. Makovský, Pašíkovská, Kolibačová, Merklová, Kyselka.

Občané: 31

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhového výboru
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Schválení odpisového plánu města,
 - b) Prodej části pozemku p. č. 1694/1 a 1694/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka,
 - c) Prodej části pozemku p. č. 745/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka,
 - d) Záměr prodeje pozemku p. č. 842/4 v k. ú. Jesenice u Rakovníka.
5. Prodej bytů v č. p. 339 Jesenice – úprava pravidel prodeje
6. Schválení zadání zakázky na rekonstrukci komunikací ulice Rabasova a Nádražní Jesenice
7. Odstoupení starosty města Jesenice z funkce
8. Volba volební komise
9. Volba starosty města a člena rady
10. Jmenování zástupce města do OPS Nové Strašecí a MAS Rakovnicko
11. Různé
 - Zpráva z jednání rady města,
 - Informace o hospodaření města za rok 2011.
12. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Ing. Svoboda, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno dle schváleného časového plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen a konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

USNESENÍ Č. 1/12:

Zastupitelstvo města schvaluje navržený program jednání.

(Přijato všemi 14 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 2/12:

Zastupitelstvo města volí za ověřovatele zápisu pana Josefa Švajcera a Pavla Šrédla.

(Pro 12: Balounová, Berka, Cink, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Švajcer, Šrédla)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 3/12:

Zastupitelstvo města volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš

členové: Zdeněk Cink, Lucie Pokorná.

(Pro 11: Balounová, Berka, Koníř, Janoušová, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Vodrážka;
Proti 0: nikdo; Zdržel se 3: Cink, Pokorná, Valuš)

Zapisovatelem starosta ustanovil Bc. Jana Poláka.

3. Kontrola uložených úkolů

Ing. Svoboda - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
6/2	Prodej pozemků v k. ú. Podbořánky	Bude řešeno ve II. polovině roku 2012.
9/3	Majetkový spor o vydání pozemků města do vlastnictví soukromých osob	Tato záležitost je řešena soudem a na dubnovém jednání by snad mělo být vše vyřešeno.
19/5/2011	Pozemky pod čistírnou odpadních vod	Tyto jsou ve vlastnictví Pozemkového fondu ČR a město usiluje o jejich vydání nebo odprodej. Na fond byl odeslán další dopis a je připravováno osobní jednání s fondem.
18/7/2011	Zateplení základní školy	Město zpracovalo žádost o dotaci na tuto nákladnou akci a přibližně v průběhu měsíce dubna očekáváme vyjádření, zda bude dotace přidělena.
8/7/2011	Směna pozemku se společností Mountfield	Dosud se nepodařilo získat souhlas firmy Mountfield, ale očekáváme, že záležitost bude uzavřena na příštím zasedání zastupitelstva v dubnu.
12/8/2011	Prodej bytů č. p. 339 Jesenice	Tato problematika byla na programu jednání pod bodem č. 5 a bude jí věnována pozornost dále.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Schválení odpisového plánu města

Komentář ke zprávě přednesla Ing. Pikešová.

Starosta informace doplnil, že od roku 2012 dochází ke změně účetnictví, což se promítne do konečného výsledku hospodaření města. Schválený rozpočet vyjadřuje cash flow, tj. jak si město vede s financemi. Od ledna se ovšem začíná účtovat částečně podvojně a vedle rozpočtu se bude vykazovat i výsledovka a rozvaha. Může se stát, že na začátku příštího roku bude podána zpráva, že dle rozpočtu město hospodařilo s kladným výsledkem, ale ve výkazu hospodaření budeme mít ztrátu. Měsíčně se totiž bude odpisovat uvedených 154 tisíc Kč, což je za rok 1,8 mil. Kč. Z tohoto důvodu se může zdát, že hospodaření bude rozporuplné, nicméně je třeba se naučit tato data chápat a porozumět jim. Následně ještě přečetl úryvek z článku uveřejněný v časopisu Moderní obec, který potvrdil sdělené informace. Dle názoru starosty přejdou obce postupně k podvojnému účetnictví a bude se sledovat, zda obcím majetek ubývá nebo zda ho zhodnocují. To je zřejmě základní bod zmíněné změny.

USNESENÍ Č. 4/12:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje předložený účetní odpisový plán pro rok 2012.

(Přijato všemi 14 hlasy)

B) Prodej části pozemku p. č. 1694/1 a 1694/2 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Komentář ke zprávě přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 5/12:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1694/1 (lesní pozemek) polohově vymezené v geometrickém plánu č. 938-33/2011 jako pozemek parc. č. 1694/9 (lesní pozemek) o výměře 277 m² a pozemku parc. č. 1694/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 2 m² v katastrálním území Jesenice u Rakovníka panu T.S., bytem 163 00 Praha 6 - Řepy za cenu 250,- Kč/m².

(Přijato všemi 14 hlasy)

C) Prodej části pozemku p. č. 745/1 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Komentář ke zprávě přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 6/12:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání schvaluje prodej části pozemku parc. č. 745/1 (zahradu) polohově vymezené v geometrickém plánu č. 951-78/2011 jako pozemek parc. č. 745/7 (zahradu) o výměře 56m² v katastrálním území Jesenice u Rakovníka panu K. S., 270 33 Jesenice za cenu 400,- Kč/m².

(Pro 13: Balounová, Berka, Cink, Koníř, Janoušová, Pokorná, Polák, Sunkovský, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 1: Valuš)

D) Záměr prodeje pozemku p. č. 842/4 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Komentář ke zprávě přednesla tajemnice úřadu.

USNESENÍ Č. 7/12:

Zastupitelstvo města Jesenice po projednání neschvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 842/4 o výměře 2959 m² - druh pozemku: ostatní plocha v katastrálním území Jesenice u Rakovníka společnosti Dřevařská a lesnická společnost, s. r. o., Roháčova 188/37, 130 00 Praha 3 kontaktní adresa Plzeňská 420, 270 33 Jesenice.

(Přijato všemi 14 hlasy)

5. Prodej bytů v č. p. 339 Jesenice – úprava pravidel prodeje

Komentář ke zprávě přednesl p. Polák.

Starosta zmínil, že v první fázi se na tvorbě zprávy podílela paní Janoušová, nicméně z důvodu její dovolené se vše řešilo s Mgr. Trešlovou v Rakovníku.

Pí Janoušová sdělila, že se skutečně u druhé fáze přípravy materiálu nebyla. Dále zmínila, že čím více pravidel je, tím více má obec svázané ruce. Ona navrhovala obecné zmocnění starosty k podpisům zástavních smluv bankám a de facto u schválených prodejů již nic dalšího nehrozilo. Spíše by uvítala velmi zobecněná pravidla tak, aby se postihlo vše, např. když někdo bude chtít zaplatit část ceny a na zbytek si vzít úvěr. Dále zopakovala, že by uvítala obecnější pojetí pravidel.

P. Polák sdělil, že paní Janoušovou zmíněná obecná teze zmocnění starosty v případě bankovních zástav byla zapracována do pravidel. Zcela určitě všichni uvítáme co nejuniverzálnější pravidla, která by co nejméně omezovala obě smluvní strany. Nikdo nechce komplikovat jednání lidí s bankami, ale nikdo netušil, že banky budou uplatňovat takové požadavky.

Starosta řekl, že vše se zkomplikovalo i díky již uzavřeným smlouvám, které banky neakceptovaly. Proto se nyní musí jedny smlouvy vypovědět a další uzavírat a celý postup se zdá komplikovanější.

P. Šatánek se dotázal, zda správně pochopil, že nyní pan starosta podepíše příslib k uzavření zástavní smlouvy a až poté bude v dubnu jednat zastupitelstvo o uzavření zástavní smlouvy. To by znamenalo, že finanční prostředky by dostal až v průběhu dubna a dotázal se, zda by se to nedalo nějak uspišit. Předpokládá, že banka dodá smlouvu obratem.

P. Polák odpověděl, že se se zástupkyní banky spojil a prosil ji o zaslání návrhu zástavní smlouvy s tím, že příslib by byl dodán spolu s podepsanou smlouvou. Nicméně banka má taková pravidla, že to nelze poslat před potvrzeným příslibem. S obecným zmocněním starosty k podpisu to také není tak jednoduché, protože s návrhem zástavní smlouvy se musí seznámit zastupitelstvo. Nelze podepsat zástavní smlouvu s podmínkami, se kterými zastupitelstvo nebylo seznámeno, nebo s nimi nesouhlasí. Rozhodování o majetku přísluší pouze zastupitelstvu. K bodu návrhu zástavní smlouvy se lze sejít i mimořádně a vypadá to, že v mezidobí by se mělo jednat o územním plánu. Mohlo by tedy dojít i k dřívějšímu podpisu. Ve věci nastavení termínu u jednotlivých smluv se bude muset vycházet po dohodě s kupujícími a dle podmínek bank. Tím by se předešlo i dalšímu prodlužování smluv apod. Bohužel podmínky bank jsou různorodé a i přes přímá jednání se nepodařilo návrh smlouvy získat a celý proces zjednodušit.

USNESENÍ Č. 8/12:

Zastupitelstvo Města Jesenice schvaluje úpravu „Pravidel prodeje bytů z vlastnictví města Jesenice do vlastnictví fyzických a právnických osob“ spočívající v doplnění čl. 8 a čl. 11 dle předloženého znění.

(Pro 12: Balounová, Berka, Cink, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Janoušová, Sunkovský)

USNESENÍ Č. 9/12:

Zastupitelstvo Města Jesenice

- rozhoduje uzavřít
- písemnou dohodu o odstoupení od kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 3 v budově č. p. 339 s manželi M. a L.L., oba trvale bytem , 270 33 Jesenice ve výši 439.308,-Kč, dle předloženého znění,

- písemnou dohodu o odstoupení od kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 12 v budově č. p. 339 s manželi V. a L.Š., oba trvale bytem 270 33 Jesenice ve výši 418.794,-Kč, dle předloženého znění,
- smlouvu o budoucí smlouvě kupní na prodej bytové jednotky č. 3 v budově č. p. 339 s manželi M.a L.L., oba trvale bytem 270 33 Jesenice ve výši 439.308,-Kč, dle předloženého znění,
- smlouvu o budoucí smlouvě kupní na prodej bytové jednotky č. 12 v budově č. p. 339 s manželi V.a L.Š., oba trvale bytem 270 33 Jesenice ve výši 418.794,-Kč, dle předloženého znění,
- dodatek č. 1 ke kupní smlouvě na prodej bytové jednotky č. 2 v budově č. p. 339 s panem R.M.a paní J.M., oba trvale bytem 270 33 Jesenice, jehož předmětem je prodloužení splatnosti o 60 dnů ode dne podpisu dodatku,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem těchto smluv.

(Přijato všemi 14 hlasy)

USNESENÍ Č. 10/12:

Zastupitelstvo Města Jesenice

- rozhoduje uzavřít zástavní smlouvu o zřízení zástavního práva k bytu č. 3 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s Raiffeissen stavební spořitelna a. s. se sídlem Koněvova 2747/99, 130 45 Praha 3, IČ 49241257, v předloženém znění,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem této smlouvy.

(Přijato všemi 14 hlasy)

USNESENÍ Č. 11/12:

Zastupitelstvo Města Jesenice

- schvaluje udělení příslibu k uzavření smlouvy o zřízení zástavního práva k bytu č. 12 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem tohoto příslibu.

(Přijato všemi 14 hlasy)

USNESENÍ Č. 12/12:

Zastupitelstvo Města Jesenice

- rozhoduje uzavřít
 - kupní smlouvu na prodej bytové jednotky č. 3 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s manželi M.a L.L., oba trvale bytem 270 33 Jesenice ve výši 439.308,-Kč, dle předloženého znění,
 - kupní smlouvu na prodej bytové jednotky č. 12 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s manželi V.a L.Š., oba trvale bytem 270 33 Jesenice ve výši 418.794,-Kč, dle předloženého znění,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem těchto smluv.

(Přijato všemi 14 hlasy)

6. Schválení zadání zakázky na rekonstrukci komunikací ulice Rabasova a Nádražní Jesenice

Komentář ke zprávě přednesl místostarosta.

Pí Janoušová se dotázala, kolik bude stát zpracování zadání zakázky externí firmou. Dle jejích informací se tyto věci dříve dělaly na úřadě. Proč se tedy musí využívat nějaká společnost?

Místostarosta odpověděl, že se předpokládá výkon celého dotačního managementu obsahující zpracování zadávacího řízení, předkládání monitorovacích zpráv a závěrečné zprávy, tvorbu žádostí o platby a monitorovacích zpráv po dobu udržitelnosti projektu. Tyto činnosti bude vykonávat externí společnost, která zpracovávala i žádost o poskytnutí dotace. Náklady na výkon této činnosti jsou zahrnuty v projektu a jedná se o uznatelný náklad projektu, tj. spoluúčast města bude 30%. V závislosti na počtu monitorovacích zpráv, žádostí o proplacení a dalších vykonávaných aktivit se bude částka pohybovat přibližně v rozmezí 80 – 120 tisíc Kč. V současné době má město odsouhlasené jednotkové ceny s externí firmou a nyní se připravuje smlouva s konkrétními podmínkami a povinnostmi. Důvodem pro uzavření smlouvy s externí firmou je složitost celé administrace a na úřadu s touto činností nemá nikdo žádné zkušenosti. Nikdo na úřadu nechce riskovat chybu, kvůli které by se musela vracet dotace a platit případné penále. S ohledem na výši získané dotace a snížení potencionálních rizik na minimum není vynaložení zmíněné částky tak vysoké.

P. Sunkovský se dotázal, zda v případě chyby externí firmy a případného vrácení dotace ponese zodpovědnost firma a případné finance městu proplatí nebo zda riziko ponese město? Jak to bude ošetřené?

Místostarosta odpověděl, že snahou města bude ukotvit do smlouvy taková ustanovení, kde odpovědnost bude na straně externí firmy. Dále bude požadováno i uzavření pojištění pro případ vzniku chyb u externí firmy, tj. aby se vše krylo z pojistné smlouvy firmy.

Starosta odpověděl, že v roce 2012 se sejde hned několik akcí najednou a úřad nemá takové kapacity, aby ekonomický úsek vše zvládl. Je to tedy i určitá pojistka, aby úřad neudělal nějakou chybu a město se nedostalo do zmiňovaných problémů.

USNESENÍ Č. 13/12:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje vypsání veřejné zakázky na provedení rekonstrukce místních komunikací Rabasova a Nádražní v Jesenici. Veřejná zakázka bude vypsána v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek, v souladu s pravidly ROP a se smlouvou o poskytnutí dotace č. S/0150/RRSC/2011.

(Přijato všemi 14 hlasy)

7. Odstoupení starosty města z funkce

Starosta k této věci uvedl, že k tomuto bodu není zpracována žádná důvodová zpráva. Dále sdělil, že v souladu s odst. 6 § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění odstupuje z osobních důvodů z funkce starosty. Dále zdůraznil, že se nejedná o okamžité rozhodnutí a není to reakce na žádný impuls. Je to v podstatě pokračování toho, co se dojednalo po volbách. V koalici se vyjednávalo, kdo z těchto lidí je schopen funkci jak z pracovních tak i osobních důvodů vykonávat. Tehdy padlo rozhodnutí, že na dobu cca 1 roku funkci starosty přijmu a že některý ze zastupitelů si uspořádá své pracovní záležitosti a povinnosti tak, aby se mohl věnovat funkci starosty. Následně dodal, že z funkce starosty odstupuje k 31.3.2012 s tím, že od 1. dubna by funkci vykonával nově zvolený starosta.

Pí Janoušová sdělila, že na odstoupení má starosta svaté právo, ale že jí překvapila existence takové dohody. Byla by ráda, aby nový starosta byl již na celé období. Dále řekla, že se jí to vůbec nelíbí. Považuje to za ne fair, protože v případě souhlasu s výkonem funkce by očekávala, že daný člověk to dělá s rozmyslem a vědomím, zda chce tuto funkci dělat celé období. Samozřejmě vnímá, že mohou přijít okolnosti zdravotní nebo jiné závažné osobní důvody, které člověku nedovolí funkci vykonávat dále. Dále sdělila, že není dobré, když se na takto vedoucích místech střídají lidé a hlavně poté, co se zapracují. Za uplynulý rok se podařilo to, že se zastupitelstvo nehádá a že je schopno pracovat. Vůbec se jí nelíbí, když odchází starosta, který to tu vedl, ať již pomine osobní vztahy ke starostovi. Obecně se jí toto nelíbí a přehazování funkce jako horký brambor není dobrý. Neví, na čem se ostatní partaje dohodli, ale jí se toto nelíbí. Může si dovolit toto tvrdit, protože do žádné partaje nepatří.

Pí Kalužová se připojila k názoru paní doktorky, že je škoda, že pan starosta chce odstoupit ať již k tomu jsou různé důvody. Dále poukázala na to, že při volbě na podzim roku 2010 o podmínce nepadlo ani slovo. Považuje odstoupení starosty za překvapující.

Starosta sdělil, že respektuje oba názory. Dále řekl, že do voleb nešel s tím, že chce být starostou. V případě přímé volby starosty by do voleb určitě nešel. Po volbách byl překvapen, že se dostal mezi zastupitele. Při jednáních o pozici starosty nastala situace, že potencionální kandidáti neměli možnost se rychle uvolnit ze svého zaměstnání a dalších závazků. Následně padla dohoda, o které již mluvil. V dané věci nebyla žádná politika ani žádné politikum. Za dobu ve funkci starosty nepoužil žádné politické argumenty ani k jedné straně a snažil se práci vykonávat tak, aby byla ve prospěch města.

P. Tůma sám za sebe poděkoval panu starostovi, že alespoň na dobu jednoho roku se funkce ujal a udělal za tu dobu obrovský kus práce. Možná se někomu odchod starosty zdá nevhodný a může to vnímat jako podraz. On to takto nevnímá, právě naopak si myslí, že byl odveden velký kus práce. V závěru panu starostovi poděkoval.

USNESENÍ Č. 14/12:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí oznámení Ing. Jiřího Svobody, CSc. o odstoupení z funkce starosty k 31. 3. 2012.

(Přijato všemi 14 hlasy)

8. Volba volební komise

Starosta informoval, že nejdříve bude zvolena volební komise a určena forma volby starosty a případně i radního. Proces volby následně bude řídit volební komise. Ze svého postu starosta navrhl 3 člennou volební komisi ve složení předsedkyně Ing. Hana Urbanová a členové Světlana Balounová a Bohumil Vodrážka. Následně navrhl, aby se o návrzích usnesení hlasovalo veřejně, tj. zvednutím ruky.

P. Sunkovský navrhl, aby se volba konala tajně, tak jak je u voleb v demokracii standardně zvykem.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města ustavuje pro provedení volby starosty a případně člena rady města volební komisi ve složení předseda komise – Ing. Hana Urbanová, členové komise - Bohumil Vodrážka, Světlana Balounová. Předseda komise bude akt veřejné volby řídit a komise provede sčítání hlasů. Hlasování o návrhu usnesení, tj. volba, bude probíhat tajně.

(Pro 4: Cink, Janoušová, Koníř, Sunkovský; Proti 7: Berka, Pokorná, Svoboda, Švajcar, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Zdržel se 3: Balounová, Polák, Šrédli)

Návrh nebyl přijat.

USNESENÍ Č. 15/12:

Zastupitelstvo města ustavuje pro provedení volby starosty a případně člena rady města volební komisi ve složení předseda komise – Ing. Hana Urbanová, členové komise - Bohumil Vodrážka, Světlana Balounová. Předseda komise bude akt veřejné volby řídit a komise provede sčítání hlasů. Hlasování o návrhu usnesení, tj. volba, bude probíhat veřejně.

(Pro 10: Balounová, Berka, Cink, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédli, Švajcar, Proti 0: Zdržel se 4: Janoušová, Sunkovský, Urbanová, Vodrážka)

9. Volba starosty města a člena rady

Volba starosty

Starosta předal slovo předsedovi volební komise – Ing. Urbanové, která se ujala řízení. Dle přijatého programu se nejdříve hlasovalo o starostovi města. Ing. Urbanová přednesla, jak bude volba probíhat, a vyzvala zastupitele k podání návrhu na volbu starosty.

Starosta navrhl do funkce pana Bc. Jana Poláka. Důvody této nominace jsou ty, že ve volbách postoupil do zastupitelstva z 11. místa a byl to v podstatě největší posun, což svědčí o hodně získaných hlasech veřejnosti, přesně 186 hlasů. Jedná se o mladého perspektivního člověka. Dále sdělil, že měl možnost poznat p. Poláka v radě a v ní pracoval aktivně a dobře. V neposlední řadě pracuje již nějakou dobu jako mluvčí na Městském úřadu Rakovník a získal zde mnoho zkušeností. Ve věcech, které zde řešíme, má přehled, protože problémy v obcích jsou obdobné. Z toho usuzuje, že funkci starosty bude vykonávat dobře.

P. Sunkovský navrhl do funkce nikoliv skokana voleb, ale člověka, který získal ve volbách nejvíce hlasů, a to Mgr. Petr Koníř s 278 hlasy. V zastupitelstvu působí již třetí volební období, jinak pracuje jako zástupce základní školy a působí i v kulturní komisi. Zkušenosti tedy pro výkon funkce také má a hlavně má největší podporu občanů v Jesenicích.

Pí. Urbanová konstatovala, že byly podány dva návrhy, o kterých se bude hlasovat. Dále se dotázala navržených kandidátů, zda s nominací souhlasí. Oba veřejně souhlasili. Následně shrnula nominace, které byly podány v pořadí Bc. Jan Polák, Mgr. Petr Koníř. Dále dala prostor veřejnosti k vyjádření. Konstatovala, že se nejdříve bude hlasovat o protinávru a následně o prvním návrhu.

Nejprve se hlasovalo o návrhu pro volbu starosty Mgr. Petra Koníře

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Jesenice volí starostou Mgr. Petra Koníře s účinností od 1. dubna 2012.

(Pro 6: Balounová, Cink, Janoušová, Koníř, Sunkovský, Šrédli; Proti 4: Berka, Pokorná, Svoboda, Švajcar; Zdržel se 4: Polák, Valuš, Urbanová, Vodrážka)

Návrh nebyl přijat.

Dále se hlasovalo o návrhu pro volbu starosty Bc. Jana Poláka

USNESENÍ Č. 16/12:

Zastupitelstvo města Jesenice volí starostou Bc. Jana Poláka s účinností od 1. dubna 2012.

(Pro 8: Berka, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcar, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 2: Janoušová, Sunkovský; Zdržel se 4: Balounová, Cink, Koníř, Šrédli)

Pí Urbanová konstatovala, že starostou byl s účinností od 1. dubna 2012 zvolen Bc. Jan Polák.

Volba člena rady

Pí Urbanová sdělila, že starostou města byl zvolen radní a rada je v tomto okamžiku pouze čtyřčlenná, proto je třeba provést ještě volbu člena rady města a vyzvala zastupitele k předložení návrhu na obsazení tohoto místa.

Místostarosta navrhl do funkce člena rady města Ing. Jiřího Svobodu, CSc.

Pí Janoušová se dotázala, zda pan Svoboda bude v radě pracovat opět na rok nebo jak je to připravené?

P. Svoboda odpověděl, že bude pracovat po celý zbytek volebního období.

USNESENÍ Č. 17/12:

Zastupitelstvo města Jesenice

- volí členem rady Ing. Jiřího Svobodu, CSc. s účinností od 1. dubna 2012,
- stanovuje měsíční odměnu novému neuvolněnému členovi rady ve výši pevné složky 1 130,- Kč dle sloupce 10 přílohy č. 1 nařízení vlády č. 37/2003 Sb., ve znění nařízení č. 20/2009 Sb., zvýšené o příplatek podle počtu obyvatel ve výši 150,- Kč dle sloupce 14 přílohy, tj. celkem 1 280,- Kč/měsíc počínaje dnem 1. dubna 2012.

(Pro 9: Berka, Pokorná, Polák, Svoboda, Šrédl, Švajcer, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 5: Balounová, Cink, Janoušová, Koníř, Sunkovský,)

Pí Urbanová konstatovala, že radním města byl s účinností od 1. dubna 2012 zvolen Ing. Jiří Svoboda, CSc. a předala zpět slovo panu starostovi.

Starosta poblahopřál panu Polákovi ke zvolení a dotázal se ho, zda se chce k proběhlé volbě vyjádřit.

P. Polák sdělil, že by vše nechal do diskuze po vyčerpání všech bodů programu.

10. Jmenování zástupce města do OPS Nové Strašecí a MAS Rakovnicko

Zprávu uvedl starosta města. S ohledem na změnu na postu starosty je třeba provést jmenování nového starosty do orgánů OPS Nové Strašecí. Jako nástupce byl navržen Bc. Jan Polák.

USNESENÍ Č. 18/12:

Zastupitelstvo města Jesenice jmenuje s účinností od 1. dubna 2012 Bc. Jana Poláka zástupcem města v Okresní pečovatelské službě Nové Strašecí – o. p. s., IČ 27641163, Čsl. Armády 1166, Nové Strašecí.

(Přijato všemi 14 hlasy)

Starosta dále sdělil, že obdobně je třeba zvolit i nástupce do pléna MAS Rakovnicko. I do této organizace navrhl Bc. Jana Poláka.

USNESENÍ Č. 19/12:

Zastupitelstvo města Jesenice jmenuje s účinností od 1. dubna 2012 Bc. Jana Poláka zástupcem města v plénu Místní akční skupiny Rakovnicko.

(Přijato všemi 14 hlasy)

11. Různé

Zpráva z jednání rady města

Informace z rady města přečetl **starosta** města s tím, že s ohledem na vánoční svátky a následné dovolené se od posledního zastupitelstva sešla rada města třikrát.

Pí Janoušová se s ohledem na obdržené informace dotázala, jak jsou úročeny půjčky pro občany na opravy oken apod.

Místostarosta odpověděl, že je třeba rozlišovat půjčky ze Státního fondu rozvoje bydlení nebo městského Fondu rozvoje bydlení. U státního fondu se jedná dle schválených pravidel o 10-letou půjčku s 3% úrokem a u městského fondu je splatnost půjčky do 3 let s úrokem 5%.

Starosta dále doplnil, že zdroje pro veřejnost jsou volné u obou fondů a lze je kombinovat.

P. Cink se dotázal na cenu opravy bytu v č. p. 200, který byl obýván do poslední chvíle. Cena oprav se zde pohybuje okolo 700 tisíc Kč, což ho zaráží. Požádal o vysvětlení a co se bude opravovat.

Místostarosta odpověděl, že vedení města se snaží při uvolnění bytové jednotky vše opravit a dát do určitého standardu. Zmíněný byt byl sice obýván do posledního dne, ale vůbec nesplňoval parametry pro bydlení. V bytě byly neodizolované parketové podlahy a z části i shnilé, chyběla zde i tepelná a hydroizolace, všechny stěny za nábytkem byly vlhké. V bytě se počítá s kompletní sanací zdiva, s novými inženýrskými rozvody. Téměř ve všech domech je špatná elektroinstalace, na kterou se zpracovávají projektové dokumentace. V bytě se dále budou dělat nové rozvody vody, nová ležatá kanalizace, která nahradí netěsnící kameninovou. Dále bude u domu odstraněn septik a kanalizace se napojí na kanalizační síť, což by staré vedení neumožnilo. Opravou projdou omítky apod.

P. Cink sdělil, že mu to přijde o cca 300 tisíc Kč nadsazené.

Tajemnice úřadu k tomu uvedla, že na všechny akce bylo provedeno výběrové řízení a v komisi zasedli pracovníci úřadu v kombinaci se zastupiteli a u zakázky k ATC Jesenice byl i pan Ing. Sunkovský, p. Vodrážka a Pí Balounová. Vybrána byla vždy nejnížší nabídková cena.

Pí Janoušová sdělila, že se jí to přesto zdá hodně a neznamená to, že cena 700 tisíc nebyla přehnaná.

Starosta se dotázal, jak to může být přehnané, když se vypíší kritéria, firmy se přihlásí a komise vše vyhodnotí.

Pí Janoušová sdělila, zda se reálně nedá posoudit, že to není od firmy byt s nejnížší cenou přehnaná nabídka. Za 700 tisíc Kč by byla schopna postavit půl baráku a jí se to podařilo.

P. Sunkovský doplnil, že zadavatel si může vyhradit, že nevybere žádnou zakázku a může vypsat vše znovu. Z pozice předsedy komise u zakázky k ATC Jesenice se stalo, že ani jedna firma nesplnila zadávací podmínky.

To samé se stalo i u jiných řízení a jako předseda komise doporučoval vypsát nové řízení, ale rada vyzvala firmy, aby vše doplnily. Odpovědnost právní i morální je na radě města. Dále sdělil, že se mohlo vypsát nové řízení a ceny mohly být nižší. Dále doporučil, aby se poptaly firmy, které budou schopny dodat všechny materiály.

Starosta odpověděl, že lze obeslat i další firmy, které budou radě města navrženy. Zájem rady města je vše postavit co nejlaciněji. K nesplnění podmínek starosta uvedl, že se jednalo pouze o formální náležitosti v podobě dokladu o zaplacení pojištění. To se požaduje pro případ uplatnění náhrady škody způsobené stavební firmou. Tento chybějící dokument neměl vůbec nic společného s cenou, o které se vedou diskuze. Nové řízení by znamenalo další papírovou válku, trvá to nějaký čas. Právě u ATC Jesenice času již moc není, protože bychom chtěli vše dokončit do května tak, aby vše bylo pro novou sezónu kompletně hotové. Dále podotkl, že by byl velice nerad, kdyby zde někdo radu nařkl z toho, že hodnocení se nedělalo podle nejlepšího vědomí a svědomí. Pokud ovšem pí Janoušová postaví za 700 tisíc barák tak, si u ní nechá hned dva postavit. Ve věci výběrových řízení zde zaznívají nepravdy a byl by rád, kdyby se zde používaly argumenty, které mají hlavu a patu. Prostě bylo vypsáno výběrové řízení, přihlásilo se několik firem, daly nabídky a firma s nejnižší nabídkovou cenou vyhrála. Takto to bylo vše nastavené. To, že vyhrála jesenická firma je jediné dobře, protože jeseníčtí lidé budou mít práci. Na závěr dodal, že věří lidem, kteří na výběrovém řízení pracovali a podklady pro rozhodnutí rady připravili.

P. Sunkovský reagoval, že nechce diskuzi k tomuto tématu hrotit. Město je zadavatelem podmínek apod. Sunkovský nepovažuje chybějící dokument za formalitu. Pokud to nejsou schopné firmy dodržet, tak příště tuto podmínku do zadání nedávejme.

Starosta sdělil, že o tomto již rada města hovořila a uvažuje se o úpravě podmínek.

P. Polák sdělil, že přístup ke všem firmám byl zcela stejný a všechny firmy se vyzvaly k dodání chybějícího dokladu. Shodou okolností všem chyběl stejný. Rada k nikomu nepřistupovala odlišně. Po dodání požadovaných dokumentů všichni podmínky zadávacího řízení splnili a jediným hodnotícím kritériem byla cena. K ceně oprav bytu sdělil, že je třeba brát v potaz obsah celé zakázky. Pan místostarosta zde informoval, že se nejedná pouze o vymalování a úprava elektrorozvodů, ale i sanace podlah, kanalizace apod. Jedná se o velký rozsah oprav a tomu odpovídá částka 700 tisíc Kč.

Pí Pokorná se dotázala, zda p. Sunkovský má představu o ceně zmiňované zakázky.

P. Sunkovský sdělil, že cenu nekritizoval, ale záleží na zadání. Takto od stolu si může myslet, že je to vysoká cena, ale záleží na projektu a stavu bytu.

Pí Pokorná z vlastních zkušeností uvedla, že je dražší opravovat starý dům než stavět nový.

Pí Hrabalová sdělila, že firma DROPS zaměstnává minimálně 20 lidí a podporovat by se měly zdejší firmy, které zaměstnávají místní lidi v regionu, kde je vysoká míra nezaměstnanosti. Proto by se práce měla dávat hlavně místním firmám a našim lidem.

P. Polák sdělil, že určitě by všichni chtěli podporovat místní firmy, ale takové kritérium nelze dát do zadání. Kritéria musí být hodnotitelná nějakým číslem (cena, sankce, záruka) a v tomto případě by se jednalo o diskriminaci. Pokud za rovných podmínek vyhraje místní firma, je to vítané plus.

Místostarosta se vrátil k výzvě k doplnění chybějícího kvalifikačního předpokladu. Nešlo o výmysl rady města, ale vše bylo konzultováno s poskytovatelem dotace, aby nedošlo k nějaké chybě. Poskytovatel dotace poté sdělil, že lze vyzvat všechny firmy k doplnění. Chybějícím kvalifikačním předpokladem bylo potvrzení o zaplacení pojistky a v rámci nového zákona o veřejných zakázkách již tento předpoklad není mezi základními kritérii. S ohledem na zmíněné případy a nový zákon se rada bude inspirovat pro nová pravidla pro zadávání veřejných zakázek, kde tento předpoklad bude vypuštěn. Z důvodu vyloučení možných obvinění se rada snažila nastavit transparentní postup a k tomu slouží jasná pravidla. Všechny zakázky se vypisují po schválení radou, vše je v zápisech, obesílají se uchazeči a vše je zveřejněno na úřední desce a webových stránkách města. Ke zmiňovaným 3 zakázkám se přihlásily i uchazeči, které město neobeslalo a některé obeslané firmy dokonce ani nabídku nepodaly. Z toho pramení, že nelze obviňovat někoho, že se obesílají „domluvené“ firmy. Dále připomněl polemiku hned po volbách u zakázky na výměnu oken v malometrážní bytovce za Mountfieldem, kde byla vyměněna okna bez výběrového řízení a bez krytí potřebné částky rozpočtem města. Tehdy nikdo z opozice neprotestoval a naopak asi bylo vše v pořádku. Na závěr sdělil, že již v roce 2008 navrhoval v zastupitelstvu, aby byla přijata jasná pravidla k zadávání, hodnocení a realizaci veřejných zakázek a tehdy to bylo některými i dnes přítomnými zastupiteli zamítnuto.

Pí Kalužová se dotázala, zda by ke zklidnění situace nepříspěla přítomnost pana Sunkovského u výběrových řízení nebo v pozici technického dozoru.

Starosta sdělil, že to by bylo dobré a dokonce p. Sunkovský byl několikrát vyzván, ale z důvodu pracovní vytíženosti se mohl zúčastnit pouze několika záležitostí. Pokud ovšem v hodnotících komisích bude, bude jeho přítomnost vítána i z důvodu, že je stavař a věci rozumí.

Tajemnice úřadu informovala, že jako technický dozor staveb byl na zmiňované stavby určen pan Ing. Makovský.

P. Sunkovský sdělil, že byl velmi pracovně zaneprázdněn, ale nyní už by měl mít času více a spolupráci se nebrání. Dále sdělil, že nikdo nic neměl proti DROPSu, pouze se kolegyně ptala, jak zakázka byla hodnocena.

Informace o hospodaření města za rok 2011

Zprávu okomentovala s pomocí audiovizuální techniky paní Pikešová. Informaci dále doplnil starosta s tím, že již proběhla kontrola Krajského úřadu Středočeského kraje nebyly shledány žádné závažné nedostatky. Dále informoval místostarosta o výsledcích hospodaření v oblasti odpadového hospodaření za rok 2011.

12. Diskuze

P. Polák se vrátil k volbě starosty a poděkoval za projevenou důvěru všem zastupitelům. Této věci si velice váží a i slova pana Svobody ho těší a cení si jich. Osobně se za volebního skokana nepovažuje. Po volbách byl velice překvapen, že se do zastupitelstva dostal a o postu starosty ani nepřemýšlel. Dále se vrátil k povolební situaci, kdy se hlasy rozmělnily mezi mnoho politických subjektů a uskupení, a každý se snažil vytvořit nějakou koalici. Nakonec byla vytvořena koalice a při jednáních padla ze strany pana Svobody podmínka, že funkci starosty bude vykonávat po cca jeden rok. Nicméně všichni z koalice tiše doufali, že pana Svobodu přesvědčíme, aby ve funkci setrval do konce volebního období. Bohužel se to nepodařilo a dnes se hlasovalo o jeho rozhodnutí o odstoupení. Ke své pozici sdělil, že mnoho věcí mohl okoukat v Rakovníku, tzn., že získal i cenné zkušenosti. I když je Rakovník větší město a problémy jsou trochu jiné, tak ve své podstatě mají řešení stejný základ. Z pozice nového starosty k 1. 4. 2012 by chtěl navázat na práci pana Svobody, protože je to hlavně jeho zásluha, jakým směrem se město Jesenice vydalo. Udělalo se spousty práce a i díky působení v radě mu jsou tyto věci známy a má přehled o tom, co by se dále mělo řešit. Dále ujistil všechny zastupitele, že je připraven se funkci starosty věnovat po zbytek volebního období bez jakýchkoliv podmínek. I z pohledu úřadu by byl rád, kdyby se pokračovalo ve vstřícném a přívětivém přístupu k obyvatelům města.

Místostarosta navázal na předřečníka a sdělil, že zcela nesouhlasí s kritikou, která byla vyřčena na adresu pana Svobody při aktu volby nového starosty. Naopak si ho velice váží, že dodržel slovo a že mu postavení nestouplo do hlavy a neupřednostňoval své osobní zájmy nad zájmy veřejnosti. Tímto mu také poděkoval za skvělou manažerskou práci, kterou na pozici starosty odvedl. Byť nepolibený státní správou a fungováním městského úřadu vše zvládl na jedničku. Velmi rychle pochopil, jak by měl úřad fungovat. I přes názorové rozdíly po volbách dokázal p. Svoboda všechny stmelit a jako tým pracovala rada i koalice velice korektně a konstruktivně. P. Svoboda má také lví podíl na změnách fungování městského úřadu, chápání ekonomiky města a přístupu k problémům, které se vyskytly. Jsou tu oblasti, ve kterých není posun vidět na první pohled, ale s odstupem času všichni tento směr ocení. V závěru popřál p. Polákovi ke zvolení starostou a vyřkl přání, aby se i nadále pokračovalo dál ve stejném duchu a podobných kolejích jako dodnes. Zcela určitě všichni budou pokračovat společně v intenzivní práci s cílem, aby maximální prospěch mělo město Jesenice.

Pí Janoušová se dotázala nově zvoleného starosty, zda bude v úřadu fungovat na celý úvazek?

P. Polák odpověděl, že zaměstnavatel má povinnost svého zaměstnance uvolnit pro výkon funkce a vůbec neuvažoval o tom, že by dělal půl úvazku v Rakovníku a půl úvazku v Jesenici. Zcela určitě bude na celý úvazek v Jesenici.

P. Sunkovský pogrataloval p. Polákovi ke zvolení a dále se dotázal na kanalizaci v Jamce a v jakém je to stavu.

Tajemnice úřadu sdělila, že nyní je v kontaktu s RAVOSEM, který pracuje na vydání územního souhlasu a stavebním povolení.

Starosta doplnil, že se rada snaží najít cestu k dotačním zdrojům, protože investice se bude pohybovat okolo 500 tisíc Kč a možná i více.

P. Knížek poděkoval za vyhovění jeho žádosti při dělení pozemku u jeho chaty vč. zachování odvodnění ze sklepa.

Starosta na samý závěr poděkoval všem za spolupráci trvající rok a kousek. Na hodnocení práce je to ještě poměrně krátká doba, nicméně ho velice těší pronesená slova. Váží si i spolupráce v zastupitelstvu, i když jsou někdy názory rozdílné. Dále poděkoval zaměstnancům úřadu, i když bylo třeba se ze začátku naučit spolupracovat a rozumět si. V poslední době se mu na úřadu spolupracuje velmi dobře. Po manažerské stránce chtěl nastavit procesy tak, aby úředníci poskytovali radě, kde může zasednout kdokoliv, srozumitelný odborný servis. To se podařilo. Následně také pochválil práci rady města, kde se sešel pracovitý a dobrý kolektiv.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno ve 20.00 hodin.

Ověřovatelé:

Pavel Šrédli

Josef Švajcar

Ing. Jiří Svoboda CSc.
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta