

Z á p í s

z desátého zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 11. 4. 2012 od 18.00 hodin ve stálém kině Jesenice

Přítomni:

Zastupitelé: Světlana Balounová, Taťána Čížková, Ing. Jiří Berka, JUDr. Hana Janoušová, Mgr. Petr Koníř, Lucie Pokorná, Bc. Jan Polák, Ing. Jiří Svoboda, CSc., Josef Švajcr, Ing. Hana Urbanová, Ing. Roman Valuš, Bohumil Vodrážka.

Omluvena: Zdeněk Cínek, Ing. Petr Sunkovský, Pavel ŠrédL.

Tajemnice MěÚ: Slavěna Klementovičová.

Za MěÚ Jesenice: Ing. Pikešová, Ing. Makovský, Pašíkovská, Kolibačová, Merklová, Kyselka.

Občané: 23

Navržený program

1. Zahájení
2. Volba návrhového výboru
3. Kontrola uložených úkolů
4. Finanční a majetkové záležitosti
 - a) Schválení závěrečného účtu obce za rok 2011,
 - b) Rozpočtové změny.
5. Prodej bytů v č. p. 339 Jesenice – úprava pravidel prodeje
6. Informace o postupu prací ze SFRB, z dotačních titulů a zdrojů města
7. PF ČR – souhlas s bezúplatným převodem pozemků pod ČOV Jesenice
8. Různé
 - Zpráva z jednání rady města.
9. Diskuze

1. Zahájení

Zahájení a přivítání přítomných zastupitelů a veřejnosti provedl starosta Bc. Polák, který seznámil přítomné s programem jednání a konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno dle schváleného časového plánu.

Zápis z minulého zasedání

K tomuto bodu starosta informoval, že zápis z minulého jednání byl řádně ověřen a konstatoval, že nebyla v písemné podobě doručena žádná připomínka.

Program zasedání

Navržený program navrhl starosta města doplnit v bodě 4 o odrážku c) Bezúplatný převod pozemku PK č. 35/1v k. ú. Podbořanky a d) Žádost o zcelení pozemku p. č. 518 v k. ú. Jesenice u Rakovníka. Materiály k těmto bodům obdrželi zastupitelé těsně před zasedáním a přílohy v elektronické podobě o den dříve.

USNESENÍ Č. 20/12:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje navržený program jednání včetně předneseného doplnění o body 4c a 4d.
(Přijato všemi 12 hlasy)

Ověřovatelé

USNESENÍ Č. 21/12:

Zastupitelstvo města Jesenice volí za ověřovatele zápisu paní Taťanu Čížkovou a Ing. Hanu Urbanovou.

(Pro 10: Balounová, Berka, Janoušová, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Čížková, Urbanová)

2. Volba návrhového výboru

USNESENÍ Č. 22/12:

Zastupitelstvo města Jesenice volí návrhový výbor ve složení:

předseda: Ing. Roman Valuš

členové: Mgr. Petr Koníř, Světlana Balounová.

(Pro 10: Balounová, Berka, Janoušová, Polák, Svoboda, ŠrédL, Švajcr, Urbanová, Valuš, Vodrážka; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Balounová, Koníř)

Zapisovatelkou starosta ustanovil tajemnici úřadu.

3. Kontrola uložených úkolů

Bc. Polák - zrekapituloval plnění úkolů z předchozích jednání zastupitelstva.

Z předchozích zasedání zastupitelstva jsou v řešení tato usnesení:

Číslo usnesení	Předmět usnesení	Zodpovědná osoba a termín
6/2	Prodej pozemků v k. ú. Podbořánky	Termín projednání druhá polovina roku 2012.
9/3	Majetkový spor o převod pozemků do soukromého vlastnictví	Město Jesenice soudní spor vyhrálo. Soudní výlohy za soudní řízení hradila protistrana.
19/5/2011	Pozemky pod ČOV	S Pozemkovým fondem ČR se jedná o možnostech převodu či koupě pozemků. Pozemkovému fondu byl zaslán dopis s výzvou o sdělení, jak je pokračováno v naší žádosti o převodu pozemků. Převod pozemků pod ČOV je obsahem dnešní zprávy č. 7.
18/7/2011	Zateplení ZŠ	Podle posledních informací prošla žádost o poskytnutí dotace akceptací a nyní se čeká na dokončení procesu vyhodnocení. Výsledek bude oznámen nejdříve v 6/2012.
8/7/2011	Vzájemná směna pozemků se spol. Mountfield, a. s.	Termín 6/2012
12/8/2011	Prodej bytů v čp. 339 Jesenice	Připraveno na dnešní jednání ZM.

4. Finanční a majetkové záležitosti

A) Schválení závěrečného účtu obce za rok 2011

Komentář ke zprávě přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 23/12:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet města za rok 2011 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2011 a to bez výhrad.

(Přijato všemi 12 hlasy)

B) Rozpočtové změny

Komentář ke zprávě přednesla Ing. Pikešová.

USNESENÍ Č. 24/12:

Zastupitelstvo Města Jesenice po projednání schvaluje předloženou rozpočtovou změnu č. 2.

(Přijato všemi 12 hlasy)

C) Bezúplatný převod pozemku PK č. 35/1v k. ú. Podbořánky

Komentář ke zprávě přednesl starosta.

USNESENÍ Č. 25/12:

Zastupitelstvo města Jesenice rozhoduje uzavřít Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti v navrhovaném znění, jejímž předmětem je převod pozemku PK č. 35/1 o výměře 94 m² v k. ú. Podbořánky zapsané u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Rakovník na LV 60000 s ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2.

(Přijato všemi 12 hlasy)

D) Žádost o zcelení pozemku p. č. 518 v k. ú. Jesenice u Rakovníka

Komentář ke zprávě přednesl starosta.

P. Švajcar upozornil na potřebu řešit celou věc nájemní smlouvou byt i za symbolické nebo nulové nájemné.

Starosta odpověděl, že v tomto duchu bude jednat se zástupci SK Jesenice.

USNESENÍ Č. 26/12:

Zastupitelstvo města Jesenice rozhoduje neschválit záměr prodeje, příp. převodu pozemkové parcely č. 518 o výměře 258 m² v k. ú. Jesenice u Rakovníka ve prospěch SK Jesenice, IČ: 47017970, Zahradní 38, 270 33 Jesenice.

(Přijato všemi 12 hlasy)

5. Prodej bytů v č. p. 339 Jesenice – úprava pravidel prodeje

Komentář ke zprávě přednesl **starosta**. V rámci komentáře starosta konstatoval, že v současné době je prodáno nebo prodej probíhá v 5 případech, u 3 bytů jejich nájemníci na zasláné výzvy nereagovali, jeden nájemník byt odkoupit nechce, 2 nájemníci projevili zájem o koupi na splátky a poslední nájemník o prodej. V případě prodeje na splátky je druhý nájemník schopen hradit splátky pouze za podmínek doby splatnosti 7 let a úroku 5% p. a. V tomto smyslu navrhl i změnu původního návrhu (doba splatnosti 6 let při úroku 6% p. a.), a to rozšířením možnosti splácet o uvedenou alternativu. Případně dále navrhl možnost hlasovat o bytu č. 10 samostatně bez nutnosti doplnění předložené úpravy pravidel s tím, že v usnesení by bylo vše konkrétně vyspecifikováno. Dále poznamenal, že předložený návrh vychází z postoje zastupitelstva umožnit současným nájemníkům si byty odkoupit do soukromého vlastnictví. Zcela určitě by město nemělo nahrazovat služby bankovních institucí. Dále požádal přítomné zastupitele, aby si prostudovali zástavní smlouvu donesenou panem Šatánkem. Na základě této smlouvy bude městu Jesenice uhrazena cena bytu č. 12. K ostatním bytům dále sdělil, že se vše bude řešit v souladu s platnou legislativou a přijatými pravidly. Prodeje těchto bytů se budou řešit s velkou pravděpodobností na červnovém zastupitelstvu.

Pí Urbanová se dotázala, jakým způsobem se bude řešit situace, kdy nebude moci dotyčný splácet nebo přestane splácet. Zda se mu pak bude něco vracet z toho co již splatil.

Místostarosta odpověděl, že v případě schválení prodeje na splátky, se kupující stane vlastníkem bytu a město bude mít v katastru nemovitostí vloženu zástavu na předmětnou nemovitost. Tak nebude moci nový vlastník byt dále zastavit vůči jiné půjčce. V případě nesplácení by vše muselo město řešit soudní cestou, kde by byla určena výše závazku a exekutor by následně uspokojil požadavky města. Byt si město již nebude moci vzít zpět a postup by byl stejný jako u jiného dluhu, tedy zabavení věci a následný prodej a uspokojení věřitelů. Otázkou pouze zůstává, kdyby daný člověk měl více dluhů, v jakém pořadí by byly jednotlivé dluhy uspokojovány. V tomto případě mají přednost dluhy u státu a poté až ostatní věřitelé.

Pí Balounová poznamenala, že v tomto případě by nezáviděla novému společenství, které na začátku bude mít své práce až nad hlavu. Z vlastních zkušeností ví, že s exekutory se vše táhne velmi dlouho.

Místostarosta řekl, že jakýkoliv prodej na splátky je vždy určitým problémem a samozřejmě velkým rizikem pro město Jesenice.

Pí Balounová sdělila, že by si přála, aby vše proběhlo hladce bez problémů.

Místostarosta dále sdělil, že v době projednávání prodeje bytů, se o variantě prodeje na splátky vůbec neuvažovalo a předpokládalo se, že lidé si budou brát půjčky od bank. Tyto instituce mají s těmito záležitostmi velké zkušenosti a dokážou si svou investici ochránit. Osobně si myslí, že by se podmínky nastavené městem neměly blížit těm bankovním. Dále poukázal na možnost nevole u ostatních nájemníků, kterým tato možnost nabídnuta nebyla. Obává se také situace, kdy by si všichni chtěli byt vzít na splátky od města a neřešili půjčku u banky. V tomto nelze sledovat prioritu města, ta spočívá v tom, že za daného objemu není město schopno se o celý bytový fond starat a získané peníze z prodeje bytů se budou opětovně investovat do oprav a obnovy. Osobně by se přikláněl pouze k variantě splatnosti 6 let a úroku 6%, protože takto jsou požadavky města přísnější a min. o 2% znevýhodněná oproti běžným nabídkám bank. To by mělo lidi motivovat k vyřízení úvěru u bank a ne to splácet u města.

Pí Balounová se dotázala, zda je zřejmé, že konkrétní nájemkyně úvěry nedostanou.

Místostarosta toto potvrdil a doplnil, že se to týká bytu č. 6 a č. 10. Toto také o ledascems vypovídá, ale u bytu č. 6 se platí vyšší nájemné odpovídající téměř vypočítané splátce. U bytu č. 10 se platí nižší nájem a díky větší podlahové ploše je i splátka za byt vyšší. Z tohoto pohledu by to v tomto případě bylo větší riziko pro město Jesenice.

Pí Balounová se dotázala, zda kupující počítají při splátkách i s možností, že fond oprav se může o něco zvýšit z důvodu uvažovaných investic, např. do výměny oken apod.

Starosta k této věci odpověděl, že obě nájemkyně jsou srozuměny s tím, že mimo splátek městu by musely i nadále hradit energie, fond oprav. Dále zopakoval, že u bytu č. 10 není nájemkyně schopna z finančních důvodů hradit splátky za byt při nastavení splatnosti 6 let a ročním úroku 6%. Pro představu dále uvedl, že měsíční splátka při 6 letech splatnosti je 7 300,- Kč a při 7 letech a měsíčním úroku 5% o 1 000,- Kč nižší.

Pí Janoušová se dotázala, proč je v zástavní smlouvě uvedena částka 2,6 mil. Kč, když cena bytu je podstatně nižší?

P. Šatánek odpověděl, že si zároveň bere hypotéku i na dům a ručit tak musí oběma nemovitostmi.

Pí Janoušová vyjádřila pochopení k dané věci a ujistila se, že úvěr bude ve výši 2,6 mil. Kč.

P. Šatánek dále upřesnil, že nyní kupuje byt, dům a rekonstruuje dům.

Pí Janoušová vyjádřila znepokojení nad výší zástavní smlouvy, kterou bude město podepisovat, když byt se prodává za nižší částku. To by se mělo v zástavní smlouvě objevit extra. V extrémním případě by tak vše získala banka a město by nic nezískalo.

P. Šatánek odpověděl, že město dostane zapláceno.

Pí Janoušová s tím nesouhlasila, protože exekutor by prodával nemovitosti za 2/3 ceny. Z této úvahy vychází, že na město by nemuselo zbýt vůbec nic.

P. Šatánek dále vysvětlil, že po podpisu smlouvy, banka uvolní peníze přímo městu a vlastnické právo včetně zástavy ve prospěch banky přejde na p. Šatánka. Poté město nebude vlastníkem ani daného bytu.

Starosta požádal paní tajemnici o popis situace u jiného bytu, kde se řešil podobný případ.

Tajemnice sdělila, že u bytu ve stejném domě byla nejdříve uzavřena zástavní smlouva. Následně město obdrželo peníze a byla podepsána ostrá kupní smlouva, která nyní putuje na katastr nemovitostí, kde bude proveden zápis nového vlastníka.

Starosta ještě jednou zopakoval, že na nového vlastníka přechází i zástava vůči bance.

Pí Janoušová dále sdělila, že ve smlouvě nikde nevidí, kdy banka poskytne peníze, protože každá banka to dělá trochu jinak. Někde musí být nejdříve předkupní smlouva, někde kupní smlouva apod.

Tajemnice odpověděla, že s nájemníky se podepisuje nejdříve smlouva o smlouvě budoucí a na katastru se posléze zapisuje i zástava.

Starosta doplnil, že v případě pana Šatánka byly všechny potřebné smlouvy schváleny a jsou připravené k podpisu. Nyní se čekalo na konkrétní znění zástavní smlouvy od banky tak, aby vše pokračovalo.

Pí Pokorná sdělila, že obdobným způsobem funguje dnes na 90% bank, kdy se musejí zavkládovat nejprve zástavní smlouvy a následně po zápisu v katastru banka uvolňuje prostředky. Bohužel dříve peníze banka neposkytne.

Následně se **starosta** omluvil, za nepřehlednou diskuzi, kdy zastupitelé pročítali návrh zástavní smlouvy.

Místostarosta vyhodnotil předloženou smlouvu tak, že městu nic nehrozí, protože peníze pošle banka přímo městu a přiklání se ke schválení této smlouvy.

Pí Janoušová sdělila, že pan místostarosta má pravdu, ale než se nemovitost stane majetkem žadatele o úvěr (dlužníka) může se stát i to a nikomu to nepřeje, že dotyčný umře. Náhle bude město v situaci, kdy bude muset 2 - 3 roky řešit, jak z toho ven. Jakmile se do všeho namontují banky a věřitelé, je to velký problém. Osobně se jí částka ve smlouvě nelíbí a sdělila, že je určitě možné vše oddělit a napsat pouze sumu určenou městu. S ohledem na koupi domu na jednu smlouvu hodnotí vše jako potencionální riziko.

P. Šatánek uvedl, že to se může stát každému, že ho např. přejede auto. Dále poukázal, že rizikovější se mu zdá prodat byt na 6 let. Tedy pro jedno riziko ano a pro druhé ne?

Pí Janoušová odpověděla, že se zástavní smlouvou souhlasí, ale pouze na částku bytu.

Pí Pokorná sdělila, že pokud si bere někdo hypotéku, tak ji dostane jen jednou. Z tohoto důvodu si člověk vezme větší částku, aby si mohl opravit byt a případně si zařídit i podnikání v jiné nemovitosti, dokud je mladý. Za 5 let člověku už další hypotéku nikdo nedá. To byl dovětek k té vyšší částce.

Pí Čížková řekla, že se jí zdá zvláštní, že banka dá smlouvu na dvě rozdílné věci i s rozdílným vlastníkem najednou na částku 2,6 mil. Kč. Proč banka neudělá každou smlouvu zvlášť?

Pí Pokorná odpověděla, že danou hypotéku je třeba zaručit oběma nemovitostmi, aby to složilo částku, kterou p. Šatánek může dostat a využít. Zástavou pouze jedné nemovitosti by si vše pořídil nemohl. Toto jsou ovšem záležitosti banky, které nemusí město již dále zajímat.

Po ukončení diskuze upřesnil **starosta** jednotlivá navržená usnesení a zopakoval doplnění navržené změny pravidel i o variantu splácení na 7 let při úroku 5% p. a.

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje úpravu „Pravidel prodeje bytů z vlastnictví města Jesenice do vlastnictví fyzických a právnických osob“ spočívající v doplnění čl. 8 a čl. 11 dle předloženého znění a ústně doplněné odrážky č. 4 v čl. 8, tj. o variantu splácení na dobu 7 let při úroku 5% p. a.

(Pro 4: Berka, Čížková, Koníř, Polák; Proti 4: Balounová, Pokorná, Švajcr, Urbanová; Zdržel se 4: Janoušová, Svoboda, Valuš, Vodrážka)

Návrh nebyl přijat.

USNESENÍ Č. 27/12:

Zastupitelstvo města Jesenice schvaluje úpravu „Pravidel prodeje bytů z vlastnictví města Jesenice do vlastnictví fyzických a právnických osob“ spočívající v doplnění čl. 8 a čl. 11 dle předloženého znění.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Janoušová, Vodrážka)

USNESENÍ Č. 28/12:

Zastupitelstvo města Jesenice rozhoduje

- uzavřít zástavní smlouvu registrační číslo 000/270357-03/11/01-002/00/R o zřízení zástavního práva k bytu č. 12 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s Hypoteční bankou, a. s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5 v předloženém znění,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem této smlouvy.

(Pro 8: Balounová, Berka, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 4: Čížková, Janoušová, Koníř, Vodrážka)

Následně se ještě **pí Čížková** dotázala, kdo bude smlouvu podepisovat.

Tajemnice úřadu sdělila, že p. Šatánek doveze smlouvu upravenou o jméno pana starosty, tj. z p. Svobody na p. Poláka.

K dalšímu navrženému usnesení se **pí Janoušová** dotázala, proč ve smlouvách nejsou doplněna jména a adresa kupujících.

K tomu **pan starosta** sdělil, že se jedná o vzory smluv, kde se mění pouze údaje o kupujícím a předmětu kupní smlouvy.

I přesto by **pí Janoušová** uvítala pro jistotu vyplněnou smlouvu.

K tomu **paní tajemnice** uvedla, že z poslední diskuze vyvodila, že se nebudou předkládat vyplněné smlouvy z důvodu ochrany osobních údajů.

Pí Janoušová podotkla, že ona smlouvy podepisovat nebude a spíše by to mělo vadit panu starostovi.

Starosta odpověděl, že si tyto údaje ve smlouvách pohlídl.

Pí Janoušová s ohledem na časté změny v pravidlech navrhl, že by možná bylo vhodnější řešit s každým smlouvu individuálně, protože se zde objevují různé požadavky. Pak by nebylo třeba neustále upravovat pravidla, což znamená určité papírování a práci.

Pí Urbanová uvedla, že na minulých zasedáních paní Janoušová upozorňovala, že ve smlouvách by neměla být uvedena jména kvůli zneužití. Tehdy se dohodlo, že tyto materiály budou skartovány z důvodu uvedení všech národností (jméno, datum narození, apod.).

K tomu se ohradila **pí Janoušová**, že mluvila pouze o rodném čísle, které ve smlouvě o dílo být nemusí.

Starosta dále obecně podotkl k pravidlům, že je přesvědčen o tom, že snad již byly všechny varianty úhrad vyčerpány. V důvodové zprávě dále uvedl, že smyslem pravidel, je umožnit stávajícím nájemníkům si byty odkoupit do soukromého vlastnictví. Dále poznamenal, že tyto pravidla budou obecnou platformou pro prodej i dalších nemovitostí a bytů.

P. Svoboda vyřkl porozumění k poznámce pí Janoušové k neustálým úpravám, ale vše vzniklo tak, že na začátku byla schválena stručná a jasná pravidla. Všechny změny, úpravy a doplnění přinesl „život“ a nyní je třeba na konkrétní situace reagovat. Možná je to určité poučení, abychom při dalších prodejkách vytvořili obecnější pravidla s možností postihnout více případů.

Pí Janoušová sdělila, že v tomto duchu to také mínila, aby vše vyhovovalo městu i protistraně a následně se vše schválilo i v zastupitelstvu.

USNESENÍ Č. 29/12:

Zastupitelstvo města Jesenice rozhoduje

- uzavřít kupní smlouvu na prodej bytové jednotky č. 8 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 6689/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s I.H., trvale bytem Školní 339, 270 33 Jesenice ve výši 418 794,- Kč, dle schváleného vzoru,
- uzavřít kupní a zástavní smlouvu na prodej bytové jednotky č. 6 v budově č. p. 339 na pozemku parc. č. 916 v části obce Jesenice se spoluvlastnickým podílem v rozsahu 5284/75855 na společných částech domu č. p. 339 a pozemku parc. č. 916 v k. ú. Jesenice u Rakovníka s Š.T., trvale bytem Školní 339, 270 33 Jesenice ve výši 330 827,- Kč navýšenou dle čl. 8 odst. 4 schválených pravidel (doba splatnosti 6 let, úrok 6% p. a.) hrazenou formou pravidelných splátek, dle předloženého znění,
- pověřuje starostu města Jesenice podpisem těchto smluv.

(Pro 10: Balounová, Berka, Čížková, Koníř, Pokorná, Polák, Svoboda, Švajcr, Urbanová, Valuš; Proti 0: nikdo; Zdržel se 2: Janoušová, Vodrážka)

6. Informace o postupu prací ze SFRB, z dotačních titulů a zdrojů města

Komentář ke zprávě přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 30/12:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí informace o postupu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí financovaných prostřednictvím dotací, SFRB a rozpočtu města.

(Přijato všemi 14 hlasy)

7. PF ČR – souhlas s bezúplatným převodem pozemků pod ČOV Jesenice

Komentář ke zprávě přednesl místostarosta.

USNESENÍ Č. 31/12:

Zastupitelstvo města Jesenice bere na vědomí informace o postupu jednání s Pozemkovým fondem ČR ve věci pozemků pod ČOV Jesenice a schvaluje bezúplatné nabytí pozemku KN parc.č. 1955/4 o výměře 729m² v k.ú. Jesenice u Rakovníka do vlastnictví města Jesenice.

(Přijato všemi 14 hlasy)

8. Různé

Zpráva z jednání rady města

Informace z rady města přečetl **p. Svoboda**. Od posledního jednání zastupitelstva, které se konalo 15. února 2012, se rada města sešla celkem 4 krát. Pravidelnou náplní programu jednání rady města je kontrola plnění dříve přijatých usnesení, hospodaření města, informace o postupu prací financovaných ze Státního fondu rozvoje bydlení a z přidělených dotací. Stálá pozornost je rovněž věnována informacím o prodeji bytů v bytovém domě č.p. 339 Jesenice. Všechny detailní informace o jednání rady města jsou k dispozici na městském úřadě a na webových stránkách města www.jesenice-ra.cz. S příchodem jara dojde také k nárůstu činností organizovaných a financovaných městem. Řada informací již zazněla, ale teprve stručný souhrn v současném období připravovaných, realizovaných a financovaných akcí umožní představu o rozsahu práce, která je organizována a řízena radou a pracovníky městského úřadu. V oblasti stavebních oprav a investic jde především o:

- přípravu opravy komunikací Rabasova a Nádražní,
- rekonstrukci sociálního zařízení v ATC Jesenice,
- probíhající opravy 3 bytových domů č.p. 100, 47 a 200 Jesenice,
- probíhající opravy nebo přípravy na opravy 5 bytů,
- dokončovací práce na parku za domem pečovatelské služby v Plzeňské ulici.

Na všechny zmíněné akce bylo nutno připravit dokumentaci, provést výběrová řízení, podepsat s dodavateli prací smlouvy, kontrolovat realizaci akcí, sepsat přejímací protokoly, sledovat financování atd. Vedle těchto již rozdělnutých akcí má město zpracované a podané dvě žádosti na dotace pro základní školu. Jedná se o:

- dotaci na zateplení,
- dotaci na standardní a provozní opravy a úpravy.

a dále připravují dvě žádosti na:

- zateplení a opravy kulturního domu,
- zateplení městského úřadu.

Všechny tyto žádosti sledují především úpravy budoucích provozních nákladů města. S cílem úspory peněz za nákup elektrické energie pro město se rada rozhodla uspořádat elektronickou aukci. Dosud (dle podepsané smlouvy o dodávkách platné do 30. 6. 2012) město nakupuje elektrickou energii v ročním objemu 529.646 Kč. Do aukce se přihlásilo celkem 8 firem, které měly zájem městu elektrickou energii dodávat. Vlastní soutěžení probíhalo on-line (přímo) po internetu a pracovníci městského úřadu i rady města měli možnost průběh celé akce v přímém přenosu sledovat na monitoru počítače. Po velmi zajímavém průběhu aukce se nejnižší nabídka ustálila na celkové částce 436.727 Kč a město dosáhlo úspory ve výši 92.919 Kč, což představuje snížení ceny dodávky o 17,5 %. S dodavatelem elektrické energie již byla podepsána nová smlouva o dodávkách s termínem platnosti od 1. 7. 2012 do 30. 6. 2013.

Již jsem se zmínil o příchodu jara a v tomto čase je také nutno zajistit úklid města. Ti, kdo vzhled města sledují, vědí, že v loňském roce jsme měli vedle našich stálých zaměstnanců k dispozici 7 pracovníků na veřejně prospěšné práce 5 pracovníků na veřejnou službu a na vzhledu města a objemu zajišťovaných prací to bylo vidět. V letošním roce je situace mnohem složitější, a to především z důvodu nedostatku peněz na zmíněné pracovníky od státu, ale také z důvodu změny zákona č. 111/2006 Sb. O pomoci v hmotné nouzi a č. 435/2004 o zaměstnanosti. Na veřejně prospěšné práce jsme od 1. 4. získali pouze 1 pracovníka. Proto také prosíme naše občany a místní podnikatele a živnostníky, aby pomohli městu s jarním úklidem, a to minimálně v blízkosti svých nemovitostí.

Starosta informaci dále doplnil, že u příležitosti Dne Země se připravuje na 20. – 21. Dubna 2012 „jarní úklid“, kdy bychom se chtěli zaměřit na pláž Velkého rybníka a další prostranství ve městě. Přislíbena je předběžně i

účast žáků základní školy. Město Jesenice v rámci své činnosti bude i nadále provádět úklid prostřednictvím technických služeb úřadu. V letošním roce bude mít město k dispozici pouze 1 pracovníka na veřejně prospěšné práce, kde je mzda dotována úřadem práce. Dále si budou plnit veřejnou službu dle novely zákona o soc. dávkách 2 lidé po dobu 3 měsíců a na 180 hodin bude mít město 2 pracovníky, kterým byl uložen alternativní trest. Oproti předchozím létům je to mnohem méně a město si bude muset zřejmě v době sečení trávy a letní údržby zajistit na dohody o provedení práce nějaké další pracovníky. Z tohoto důvodu bude účast veřejnosti na akci jarního úklidu velmi vítána. Program bude vyvěšen na úřední desce, webových stránkách a vhozen do schránky.

Pí Urbanová podotkla k úklidu pláže, že je zde spousta suchých větví a mimo dosah. Dále doporučila v tomto případě oslovit hasiče a suché větve, které mohou být rizikové, ořezat.

P. Vodrážka sdělil, že se určitě s městem domluví.

P. Karban upozornil na nepořádek kolem kontejnerů a cestu pod sušičkou, kde by bylo dobré vše také uklidit. Právě nepořádek od kontejnerů lítá dolů po cestě a na okolní oplocení.

Starosta k tomu uvedl, že bylo vytipováno několik lokalit a právě toto místo je mezi nimi.

P. Berka požádal veřejnost, když půjde po turistických trasách, aby případný nepořádek nahlásili na úřad. Je třeba dbát i o tato místa a hlavně s ohledem na příchod nové sezóny.

P. Muláček sdělil, že se obyvatelé Sosně přihlašují k této výzvě a vyčistí cca 250 m přítoku do návesního rybníčku. Předpokládá, že nashromážděný odpad by město odvezlo. Dále upozornil, že většina pozemků je na Sosni obecních a prozatím se vše řešilo tak, že vše sekali místní a město poté vše odváželo. I přes nedostatek peněz v rozpočtu doufá, že město zůstane v tomto ohledu vstřícné. Dále vznesl požadavek na dokončení oprav kapličky, která je téměř hotová. Následně by místní uvítali i dosadbu stromořadí na Sosni, které se zde obnovovalo. S ohledem na změnu systému odvozu odpadu, se často stává, že odpadky z pytlů roztahají po návsi psi a kočky. Možná by v tomto ohledu nebyl špatný menší kontejner.

Starosta přislíbil, že odvoz trávy a odpadu po čištění potoka, bude zajišťovat město. Dále sdělil, že bude rád, pokud bude systém sečení trávy zachován s tím, že zelený odpad odveze město. Ke kapličkám uvedl, že dodělat je třeba i kapličku v Chotěšově a Bedlně.

Místostarosta doplnil, že se v rozpočtu počítalo s tímto výdajem. Na Sosni schází už jen nátěr a zbytek je již hotový. Tedy přijde na to určitě řada.

Starosta se dále vrátil k odpadům a přislíbil, že se pokusí najít spolu s technickými službami schůdné a finančně nenáročné řešení. Následně řekl, že se plánuje i výjezdní zasedání na Soseň a toto bychom společně řešili.

Pí Štefánková se zmínila, že vítá opravy komunikací za pomoci dotací, ale spíše by se zaměřila na příjezd od Jesenice. Jde jí o prostor staré váhy a tzv. kozí uličku. Tím se nikdo nezabývá a přitom by tu mohl být pěkný parčík. Dále poukázala na provoz kamionů, a to i ze směru, ze kterého to mají evidentně zakázané. Pod kamiony občas praskne kanál a cestáři sem dají pouze značku. Aby se v tomto místě kamiony vyhnuly, vjíždí ten spodní na chodník. Jednou dokonce musela před kamionem s vnučkou uskočit na plot a chodník naproti ISS je skutečně hrozný. Proč se nevyzve správa silnic, aby s tím něco dělala. I policisté by mohli v této věci mnohé udělat a nenechávat kamiony nelogicky jet od Rakovníka do Jesenice a pak na křižovatku a na K. Vary. Dále poukázala na to, že v ulici, kde bydlí, není ani jeden odpadkový koš a hodně lidí vše hází na zem.

Místostarosta osvětlil, že dotace na opravu Nádražní a Rabasovy ulice byla v rámci výzvy ROP vyspecifikována tak, že se v ní musel nacházet výrobní podnik nebo nějaké navazující provozy. Po loňské zimě byla Nádražní ulice ve špatném stavu, ale dle podmínek výzvy byla krátká, proto se přidala i Rabasova ulice, která jako jedna z mála splnila požadavky dotačního programu. U lokality váhy a přilehlé uličky se rada města chce vrátit k ideje obnovy náměstí a s tím by se měly řešit i přilehlé plochy. Dále poznamenal, že v Oráčovské ulici připravil RAVOS projekt obnovy kanalizace a vody, která se bude realizovat v případě rekonstrukce povrchu vozovky Středočeským krajem. Důvodem je, aby RAVOS nemusel opravovat povrch vozovky. Je to ovšem otázka možná 2 let nebo i 10 let.

P. Svoboda ke komunikacím, které nejsou v majetku města, tj. směrem na Plzeň a Žatec, sdělil, že úřad již píše na Ředitelství silnic a dálnic přibližně rok s požadavkem na opravu komunikace. Před 14 dny se uskutečnilo jednání s odpovědnými pracovníky a bylo přislíbeno, že bude provedena oprava od hranic s Plzeňským krajem až za Kolečovskou křižovatku. Snad na podzim se dočkáme, že silnice bude v lepším stavu a bylo dohodnuto, že viditelné problémy budou řešeny již nyní.

Pí Štefánková sdělila, že by se k tomu měly přidat i chodníky a policisté by měli stát v Rakovníku, aby sem žádný kamion nemohl. Z vlastní zkušenosti se mohla přesvědčit, že kamion jede z Rakovníka do Jesenice a pak se otáčí nesmyslně na K. Vary.

Starosta popsal současnou objížďku z důvodu opravy silnice mezi Kralovicemi a Rakovníkem. Dále potvrdil, že si toho také všiml, jen se špatně určuje, zda kamion nejel pouze z Oráčova nebo jiné obce. Zde již značky omezující dopravu kamionů nejsou. Přislíbil ovšem, že se pokusí vše komunikovat se zástupci policie, se kterými má město Jesenice uzavřenu koordinační dohodu.

P. Vodrážka se k této věci vrátil a podotkl, že se mu to moc nezdá, že by kamionáci jezdili přes Jesenici na K. Vary. Spíše si myslí, že kamion může jet z VP Agro nebo z Oráčova ze slepičárny.

9. Diskuze

Pí Štefánková se dotázala, co se děje v bytě, kde bydlel p. Polakovič ml. Je již od podzimu prázdný. Místostarosta odpověděl, že od podzimu byl p. Polakovič vyzýván k předání bytu, ke kterému došlo až před měsícem. Nyní by se zde měla dle vypsání zadávacího řízení opravit elektřina a následně pronajmout.

Pí Štefánková se dotázala, komu bude byt přidělen.

Starosta odpověděl, že od toho existuje bytová komise, která doporučuje radě lidi dle pořadníku.

Místostarosta doplnil, že cílem rady je pronajímat byty lidem, kteří je hned nezníčí.

Pí Sárová se dotázala na dokončení parku u DPS na Plzeňské ulici a zda zde bude také altán a lavičky.

Místostarosta odpověděl, že nyní by se mělo opět začít. Měla by se postříkem odstranit původní nevhodná vegetace a ISŠ Jesenice provede osázení parku. Altán prozatím nebude a lavičky jsou již nakoupené a připravené.

Pí Zahradková k lavičkám uvedla, že si všimla poškozené lavičky pod stromem u potoka z Drahouše, kde zůstaly pouze podstavce.

Pí tajemnice vysvětlila, že se nyní kupují nové fošny a lavička bude opravena. Na tuto lavičku byl úřad již upozorněn.

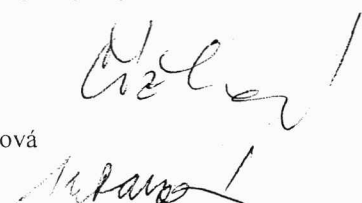
Pí Urbanová k lavičkám uvedla, že existují i drcené plasty, které vypadají jako dřevěné fošny, nicméně více vydrží a nemusí se natírat. A přislíbila poslání kontaktu na výrobce. Dále informovala veřejnost o vývoji situace s úložištěm jaderného odpadu, které plánuje u Lubence. Toto místo je jedna ze 6 vytipovaných lokalit a pouze lubenské zastupitelstvo dalo souhlas k předběžnému průzkumu. Nikde zatím toto úložiště nefunguje a obyvatelé Lubence nyní připravují nebo zvažují referendum.

Do závěrečné diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto starosta tento bod ukončil a poděkoval všem přítomným za účast a popřál jim pěkný zbytek večera. Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno ve 20.00 hodin.

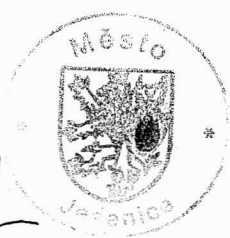
Ověřovatelé:

Tatána Čížková

Ing. Hana Urbanová



Bc. Jan Polák
starosta



Ing. Roman Valuš
místostarosta

